



3 1761 04940966 7

INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
DISCARD
TORONTO, ONTARIO, CANADA

BR
143
.H3
v. 23

GESCHIEDENIS
DER
KERKHERVORMING,

DOOR
IJSBRAND VAN HAMELSVELD.

VIERDE DEEL.

MET PLATEN.



TE HAARLEM BIJ
FRANÇOIS BOHN,
en gedrukt te zijner eigene Drukkerije.

MDCCXIII.

I N H O U D

VAN DE

KERKHERVORMING,

EERSTE AFDEELING.

Geschiedenis der Kerkhervorming, in het begin der zestiende eeuw, tot den vrede van Pasfau.

NEGEND E H O O F D S T U K.

Geschiedenis der Kerkhervorming in Hongarijen, Zevenbergen en Polen. Bladz. I

TIENDE H O O F D S T U K.

Verschillen onder de Protestanten. 87

ELFDE H O O F D S T U K.

Boerenkrijg. Herdoopers. Doopsgezinden, enz. 170

TWAALFDE H O O F D S T U K.

Antitrinitarissen, Socinianen, enz. 208

TWEE-

I N H O U D.

T W E E D E A F D E E L I N G.

Gefchiedenis van de Roomschkatholieke Kerk, in het begin
der zestiende eeuw, tot aan den vrede van Pasfau.

E E R S T E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van de Roomsche Pauzen, in dit
Tijdperk. Bladz. 272

T W E E D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van de Roomschkatholieke Geeste-
lijkheid. 305

D E R D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van de Klooster-Geestelijken. 311

V I E R D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van de Jesuiten. 338

V I J F D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van de Kerkvergadering te Trente. 348

Z E S D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van de Grieksche Kerk. 362

GESCHIEDENIS

DER

KERKHERVORMING.

EERSTE AFDEELING.

GESCHIEDENIS DER KERKHERVORMING IN HET BEGIN DER
ZESTIENDE EEUW, TOT AAN DEN VREDE VAN PASSAU.

NEGENSE HOOFDSTUK.

*Geschiedenis der Kerkhervorming in Hongaryen,
Zevenbergen en Polen.*

De Hervorming, welke in de landen, van welke na C. G.
wij tot hier toe gesproken hebben, de overhand Jaar 1517.
kreeg, zoodat de leer der Hervormers de openbare tot 1552.
Godsdienst van het Volk en den Staat geworden Hervor-
is, uitgezonderd *Frankryk*, breidde zich tot meer ming van
gewesten uit, in welke zij wel somtijds groote voort- Hongarye
gangen maakte, doch nimmer de overhand heeft
kunnen verkrijgen, bij voorbeeld, in *Hongaryen* en
Polen; in sommige andere landen werd zij zelfs ge-
HERV. IV. A heel.

na C. G. heellijk onderdrukt, zonder eenigen opgang te kunnen maken, zoo als in *Bohemen*, *Italië* en *Spanje*. Wij willen thans kortelijk hare Geschiedenis in deze landen beschrijven, en eenen aanvang maken met *Hongaryen*, *Zevenbergen* en *Polen*.

De Waldenzen verspreiden daar de eerste Godsdienstige verlichting. Lang voor dat de verlichting in den Godsdienst de duisternis van onkunde en bijgeloof, welke *Europa* bedekte, begon te verdrijven, was *Hongaryë* reeds met eenige stralen van dat licht begunstigd. Verscheidene *Waldenzen* waren, om de vervolgingen, welke zij in hun vaderland moesten dulden, te ontwijken, naar *Hongaryë* gevlugt, en hadden hunne kundigheden van den Godsdienst derwaarts medegebragt; de *Husfiten* deden hetzelfde, toen zij, in de XVde eeuw, zich in vele plaatsen van *Hongaryë* kwamen nederzetten; schoon dezen, door de hevige vervolgingen van Keizer SIGISMUND, die tevens Koning van *Hongaryë* was, spoedig verdreven werden; evenwel bleef het zaad, door hen gestrooid, in veler harten overig, en het was dus niet te verwonderen, dat, wanneer LUTHER het werk der Hervorming begon te ondernemen, zijne schriften in *Hongaryë* en *Zevenbergen* gebragt, gretiglijk ontvangen en met ijver gelezen werden (*).

Men

(*) In het jaar 1710, is zonder naam des Schrijvers een werk in het licht gegeven, onder den titel: *Historia diplomatica de Statu Religionis Evangelicae in Hungaria*, hetwelk hier verdient geraadpleegd te worden. In het jaar 1723 heeft F. A. LAMPE te *Utrecht* uitgegeven *Pauli E. Historia Ecclesiae Reformatae in Hungaria et Tran-*

Men vindt reeds in het jaar 1521 gewaagd van na C. G. lieden, die de leer van LUTHER in *Hongaryë* om- Jaar 1517. tot 1552. helsd hadden, en in het jaar 1522 predikte zekere AMBROSIUS, een *Silezier*, en zekere GEORGIUS, uit de Eerste be- ginfelen der Her- vorming in Honga- ryë. Orde der Predikheeren, tegen het Pausdom, wor- dende daar in openlijk ondersteund door den Graaf MARKUS PEMPHLINGER, die de zuivere leer uit LU- THERS schriften had leeren kennen. De gestrengste Plakaten van LODEWYK II, Koning van *Hongaryë* en *Bohemen*, op aandrijven der Geestelijkheid, reeds in het jaar 1523 tegen de zoogenoemde *Luthersche* Ketters, en de vervolgingen tegen hen en tegen de Boeken van LUTHER, die ten vure gedoemd wer- den, konden de drift naar een zuiverder Christen- dom niet beteugelen. Vele jonge lieden, die zich aan den dienst van het Euangelie wilden overgeven, maar ook anderen, die zelfs van Adel waren, be- gaven zich naar de Hoogeschool van *Wittenberg*, om LUTHER en andere Hervormers te hooren. On- der dezen wordt met meer anderen geteld MARTI- NUS CYRIAKUS, die naderhand de eerste Leeraar van *Leutschau* geweest is. Een bijzonder geval, hetwelk verhaald wordt, het zij dan waar of ver- dacht, bragt veel toe, om aan de Euangelischen moed in te boezemen. Wanneer de Boeken van LU- THER in eene aanzienelijke stad op de openbare markt verbrand werden, werd een Hoogduitsch Psalmboek door de hevigheid der vlammen midden uit het vuur op- *Transjlvania*, om van BONFINIUS *Historia Hungariae* en anderen niet te spreken.

na C. G opgeheven en viel met zuik een geweld op den ge-
 Jaar 1517. schoren kruin van den daar toe afgevaardigden Gees-
 tot 1552. telijke neder, dat het hem eene groote wonde aan

het hoofd toebragt, waar aan hij kort daarna stierf. Hoe het zij, niettegenstaande het banvonniss, door den Aartsbischof van *Gran* uitgesproken, en het besluit van de Rijksvergadering bij *Pest*, in het veld *Rukos* in het jaar 1525 gehouden, om de Euangelischen uit te roeijen en op den brandstapel te brengen, nam het getal der Hervormden dagelijks toe, en er werden verscheidene gemeenten zoo in *Oppers* als *Neder-Hongaryë* gesticht, tot welke vele Edelen en zelfs Grooten of *Magnaten* van het Rijk overgingen. Te *Buda* of *Offen* werd het werk der Hervorming met ijver doorgezet door *SIMON GRYNUS* en *VITAS WINSHEMIUS*, Opziener van de School en Boekerij aldaar, die van daar verdreven zijnde, naar *Duitschland* zijn teruggekeerd. *GRYNUS* was in de gevangenis geworpen, maar door den Adel van *Hongaryë* in vrijheid gesteld; hij was daar na Hoogleeraar in de Wijsbegeerte te *Bazel*, gelijk *WINSHEMIUS* Hoogleeraar in de Grieksche Taal te *Wittenberg*.

Staat van Koning *LODEWYK*, gedurende wiens leven de ver-
 denGods- volging met alle hevigheid bleef aanhouden, sneu-
 dienst on- velde in het jaar 1526 in den ongelukkigen veldslag
 der de van *Mohacz*, en liet het Rijk in eenen ellendigen
 Koningen toestand. Ondertuschen was deze omstandigheid
 JOANNES voordeelig voor de zaak der Hervormden. Velen
 en FERDI- van den Adel, overwegende, dat de Geestelijkheid
 NAND. zich met de rijksgoederen vetmestte, terwijl zijniets

voor

voor het algemeen welzijn verrigten, meenden, dat na C. G. het thans de regte tijd was, dewijl er vele Bis- ^{jaar 1517.} _{tot 1552.} schoppen, die het leger verzeld hadden, op het slagveld gesneuveld waren, om tot de Hervormden over te gaan, tevens in hope, dat zij des te ligter van de zoogenoemde Geestelijke goederen meester zouden worden. Velen van de aanzienlijkste geslachten deden thans belijdenis van den Hervormden Godsdienst; PETRUS PERINI, Heer van het district van *Agriù*, een vermogend en rijk man onder de Magnaten, omhelsde met zijne geheele familie de nieuwe leer; ook liet de bovengemelde Graaf PEMPHLINGER in zijn Graaffschap het zuiver Euangelium openlijk en vrij prediken.

De weduwe zelve van den laatst overledenen Koning, MARIA, Zuster van Keizer KAREL V, naderhand Gouvernante der *Nederlanden*, had ook eenige kennis van het Euangelie gekregen, door toedoen van haren Kapellaan of Hofprediker, JAN HENCKEL, en zelfs, op zijn aanraden, de schriften van LUTHER gelezen, zoo dat men naauwelijks kan twijfelen, of zij zou haren Gemaal, indien hij langer had blijven leven, gunstiger gedachten, omtrent de Hervormden hebben ingeboezemd.

JOANNES VAN ZAPOLYA, (SEPUSIUS,) Prins of Waiwode van *Zevenbergen*, door sommige Hongaren tot Koning verkoren, liet wel, om aan de Roomschegezinden genoeg te geven, in het jaar 1527 een hevig Edict uitvaardigen tegen de Hervorming, door hetwelk al de voorgaande Edicten van Koning LODEWYK, ten zelfden einde gegeven,

na C. G. bekrachtigd werden, doch dit Edict werd niet ten Jaar 1517. uitvoer gebragt, alzoo hij door FERDINAND van tot 1552.

Oostenryk, Broeder van Keizer KAREL V, overwonnen en genoodzaakt werd naar *Polen* te vlugten; wordende het bewind over *Zevenbergen* aan ALEXIUS BETHLEN in handen gegeven, een' man van een gematigd karakter, en afkeerig van alle geweldige middelen in zaken van Godsdienst; gelijk hij zich ook, hoewel vergeefs, beijverde, om de geschillen bij te leggen en de Roomschegezinden tot meer Christelijke gematigdheid te bewegen.

Geloofsbelijdenis aan Koning FERDINAND overgeleverd.

De voornaamste steden, in welke de Hervorming opgang maakte, waren de vijf vrije steden in *OpperrHongaryë*: *Kasfau*, *Leutschau*, *Eperies*, *Hermanstad* en *Leuventz*, bij welke zich vervolgens het Graaffschap van *Saros* voegde. Deze steden leverden in het jaar 1530 een Geloofsbelijdenis, bestaande in XX artikelen, over aan den Koning FERDINAND I.

Doch de onttroonde Koning JOANNES VAN ZAPOLYA, zijne toevlugt genomen hebbende tot den Turkschen Keizer SOLIMAN, had zich, door deszelfs bijstand in het jaar 1529, eenigzins hersteld. Dit gaf aan sommige Bisschoppen en andere voorstanders van den Roomschen Godsdienst zoo veel moed, dat zij, hunne onverdraagzaamheid den teugel vierende, de Euangelischen op nieuw ontrustten, en hen somtijds met veel gestrengheid behandelden. —

Nieuwe vervolging.

Terwijl te *Parakin* te gelijk met eene nieuwe Kerk ook eene doorluchtige School gesticht werd, door

door PETRUS PARENYI, in het jaar 1532, ondernam na C. G. STATILIUS, Bischof van *Stoel - Weissenburg*, een Jaar 1517. tot 1552. man van eene Epikurische levenswijze, eene vervolging tegen de Hervormden, doch niet lang daar na gaf hij, onder vreeselijke gewetensknagingen, den geest. Onder de genen, die ten dezen tijde wel het meest te lijden hadden, was MATTHIAS DEVAI, een zeer werkzaam en godvruchtig man, die verscheidene werken geschreven heeft, en om zijnen uitmuntenden ijver en aan zijn vaderland bewezene diensten, de LUTHER van *Hongaryë* genoemd is geworden. Tweemalen werd deze DEVAI in de gevangenis geworpen, eens te *Offen*, en eens te *Weenen*, hier hield hij een mondgefprek over den Godsdienst met FABER, Bischof van *Konstans* (*); na lang zitten, in de gestadige verwachting van eenen wreeden dood, werd hij eindelijk nog verlost.

Terwijl DEVAI het Euangelie in *Hongaryë* predikte, verrigtte JOANNES HONTER datzelfde werk in *Zevenbergen*, alwaar hij op zijne eigene kosten eene Boekdrukkerij aanleide, en eene menigte Boeken, nuttig voor de Wetenschappen en de bevordering der Hervorming in het licht gaf. Hij was de eerste Hervormde Leeraar te *Kroonstad*, door de Overheid dier plaats beroepen in het jaar 1533, welke de Hervorming van die landstreek aan zijne zorg aanbetrouwde. Ook kweet hij zich in dezen post met zoo veel ijver en voorspoed, dat de Prinses ELIZABETH, weduwe van JOANNES VAN ZA-

HONTER
predikt
het Euan-
gelie in
Zeven-
bergen.

(*) Men vindt dit gesprek bij LAMPE l. c. p. 71.

na C. G. ZAPOLYA, die in het jaar 1540 overleden was, in
 Jaar 1517. *Zevenbergen* gekomen, met verwondering zag, dat
 tot 1552. de Euangelische Godsdienst bijna overal aangenomen,
 en door het gansche land gevestigd was. Aange-
 zet door MARTINUSIUS, Bisfchop van *Varadin*,
 poogde zij wel dezen voortgang te fluiten, maar
 vruchteloos. Een Rijksdag belegd zijnde te *Klaus-
 stad*, in het jaar 1543, werden die van *Kroonstad*
 voor denzelfen gedaagd, om zich wegens de ver-
 andering in den Godsdienst gemaakt te verdedigen,
 waar op, door den aandrang van de Raden der
 Vorstin, een mondgefprek volgde tusfchen de
 Roomschegezinden en de Afgevaardigden van *Kroon-
 stad*, hetwelk zeer tot nadeel van de zaak der
 Roomschegezinden uitviel, terwijl alle de *Saksers*,
 die in grooten getale in *Zevenbergen* zich gevestigd
 hadden, in het jaar 1544 de Hervorming omhel-
 den en openlijk beleden.

Eerste
 Sijnode
 der Her-
 vormden
 in Zeven-
 bergen.

In het volgende jaar 1545 hielden de Euangeli-
 fchen hun eerste Sijnode te *Medië*, eene stad van
Zevenbergen, door *Saksen* bewoond, alwaar zij den
 Godsdienst regelden; onderteekenende allen de Augs-
 burgfche Geloofsbelijdenis, en verklarende zich aan
 de *Saksifche* Kerkgebruiken te willen houden. In
 hetzelfde jaar werd ook eene Sijnode gehouden van
 de Hervormden, die zich vereenigd hadden met de
 leer der Zwitferfche Kerken, in de stad *Erdöd* on-
 der de befcherming van GASPAR DRAGFY, hier werd
 eene Geloofsbelijdenis ontworpen, vervat in XII ar-
 tikelen. Deze aanzienelijke man GASPAR DRAGFY,
 die door MATTHIAS DEVAY tot de leer der Her-
 vorme

vormden was overgebracht, had reeds sedert het jaar 1531 aan hen vrijheid verleend in zijne steden *Vryhely* en *Erdöd*. Doch in het jaar 1549 werd een algemeen Sijnode der Hervormden gehouden te *Torna*, hetwelk men meent de stad *Temeswar* te zijn, op welk Sijnode dertien artikelen werden vastgesteld, betreffende den Herderlijken dienst, gelijk in het volgende jaar 1550 anderen omtrent het bezoeken der gemeenten. De Hervorming had ook reeds groote voortgangen gemaakt in die gedeelten van *Hongaryë*, welke aan de Heerschappij der *Turken* onderworpen waren (*). Insgelijks getuigt BUCERUS (†), dat er te zijnen tijde vele gemeenten in *Hongaryë* waren, welke met de zuivere leere van CHRISTUS ook tevens de zedeleer van het Euangelie aannamen en godsdienstig beoefenden.

Bij den aanvang der Hervorming, in *Hongaryë* en *Zevenbergen*, was, gelijk wij gezien hebben, het Euangelie aldaar zonder onderscheid gepredikt door Leeraars van de *Augsburgsche* geloofsbelijdenis, en door anderen, die der *Zwitserfche* belijdenis waren toegedaan, schoon het getal der eersten wel het grootste was. Onder de laatsten worden echter reeds voor het jaar 1530 geteld JOANNES PRÆDicator, en SIMON GRYNÆUS, die te *Offen* geleerd heeft, en MATTHIAS DEVAI, van wien wij reeds gesproken hebben, die insgelijks reeds van het jaar 1530

(*) Dit blijkt uit eenen Brief van MICHAËL STARINI, die zelf daar ijverig werkzaam was, bij LAMPE I. c.

(†) *De regno Christi* Cap. IV.

na C. G. 1530 af, of zelfs al vroeger, in de Hervorming der
 Jaar 1517. Kerk te *Offen* werkzaam was, en STEVEN TZEGE-
 tot 1552. DIN. Sedert het jaar 1550 waren de Euangelifchen
 zelfs in veel naanwer gemeenschap met de *Zwitsers*
 gekomen, zoo dat vele aanzienlijke personen der-
 zelfver leer openlijk beleden, gelijk, behalve de ge-
 noemden, ook PETRUS MYLIUS en MARTINUS KAL-
 MANCHEY. Dan terwijl het getal der Gereformeer-
 den dus, op eene buitengewone wijze, toenam in
Zevenbergen, verwekte zulks bij hunne broederen
 van de *Augsburgfche* Belijdenis nadenken, waarom
 het *Sakfifche* Sijnode te *Kroonftad* in het jaar 1552
 eenige Canons vastftelde voor den Katechismus van
 LUTHER, en de *Smalkaldifche* punten, en voor de
Augsburgfche Belijdenis en derzelver *Apologie* of
 verantwoording, ook verzochten zij, in het jaar
 1558 de Godgeleerden van *Wittenberg* om raad,
 welke hun niet geweigerd werd. FRANCISCUS STAN-
 CARUS, die het omtrent de leer van het avondmaal
 eens was met de Hervormden, deed hunne zaak
 echter merkelyk nadeel, door ziju gevoelen, dat
 CHRISTUS alleen Middelaar is naar zijne menfchelij-
 ke natuur, hetwelk hij omtrent het jaar 1553 in
Hongaryë en *Zevenbergen* verfpreadde, gelijk wij in
 het vervolg zien zullen.

Vrijheid van godsdienst den Hongaren toegeftaan. Echter werd de zaak der Hervorming op eene
 uitnemende wijze gefchraagd, toen Koning FERDI-
 NAND I. raadzaam vond in het jaar 1555, de
 vrije oefening van Godsdienst toe te ftaan aan de
 boven reeds gemelde vijf vrije fteden van *Oppen-*
Hongaryë, en aan dertien van het Graaffchap
 Sce-

Scepus, en aan andere steden in *Neder-Hongaryë*, na C. G. als ook aan de Grooten of Magnaten van het Rijk. jaar 1517.
tot 1552. Waarop vervolgens in eene Sijnode door de Hervormden in de jaren 1557 en 1558 gehouden, eene belijdenis werd opgesteld en ingevoerd, welke LII stellingen bevatte, en die voor de algemeene geloofsbelijdenis der Kerken van *Hongaryë* gehouden wordt. — Nogtans bleef de eendragt tuschen de Euangelischen en Hervormden doorgaans volharden, zoo zelfs dat de leerlingen in de Godgeleerdheid, der Gereformeerde Kerk, die zich naar *Duitschland* begaven, om hunne letteroefeningen aldaar op de ééne of andere Universiteit voort te zetten, aan die van *Wittenberg* de voorkeur gaven. Doch, door de Godgeleerden daar ter plaatse, in het jaar 1590, wat onvriendelijk behandeld zijnde, verlieten zij de universiteit van *Wittenberg*, en begaven zich naar die van *Heidelberg*, hetwelk tot eenige verkoeling tuschen de beide Kerken aanleiding gaf. De Lutherfchen hadden echter in een en ander Sijnode, ook eene Geloofsbelijdenis naar het stelsel der *Sakfische* Kerken tegen de Sacramentarischen, gelijk men de Hervormden noemde, ontworpen. In het voorbij gaan teekenen wij hier aan, dat de plegtige Geloofsbelijdenis der Hervormde Kerken in het jaar 1562 op nieuw het licht zag, welke vervolgens in *Zevenbergen* en *Hongaryë* aangenomen, en zelfs van vele *Sakfers* goedgekeurd werd.

In *Zevenbergen* verleende de Vorst JAN SIGISMUND, Gods- in het jaar 1563, bij openbaar placaat dezelfde vrij- dienst- heid van godsdienstoefening, als aan de *Hongaren* in *Zeven-* vrijheid
was gen.

na C. G. was toegestaan. Koning MAXIMILIAAN, ook Duitsch
 Jaar 1517. Keizer, Zoon van FERDINAND, schonk aan de
 tot 1552 bergsteden van *Hongaryë* deze vrijheid, volgende
 daarin zijnen stelregel: „dat de Vorsten over de
 „ligchamen der menschen kunnen gebieden, maar
 „dat het alleen Gods zaak is, over de gewetens
 „te heerschen.”

Op schud- De Hervormden, ten einde hunne overeenstem-
 dingen, ming te verklaren met andere buitenlandsche Ker-
 door de ken, namen plegtig, in het jaar 1566 de geloofsbe-
 Unitaris- lijdenis van *Geneve*, de *Zwitserfche*, en ook de *Ne-*
 sen ver- derlandfche aan. Doch hun voorfpoed, bijzonder
 wekt. in *Zevenbergen*, werd eenige jaren lang ongelukkig-
 lijk geftoord, door toedoen der *Unitarifen*, van
 welken op hunne plaats zal moeten gefproken wor-
 den, aan wier hoofd GEORGIUS BLANDRATA was,
 een Geneesheer, die, sedert het jaar 1563 door JAN
 SIGISMUND, Prins van *Zevenbergen*, gebruikt werd,
 om hem, voornamelijk in kerkelijke zaken, met
 zijnen raad te dienen. De gunst, welke BLANDRA-
 TA ten Hove had, ftelde hem in staat, om FRAN-
 CISKUS DAVIDIS, die tot hier toe onder de Her-
 vormden zeer geacht was, tot de partij der *Unita-*
rifen over te halen, en verder zoo veel uit te
 werken, dat deze Vorst zelf, na verfcheidene on-
 derhandelingen en gesprekken, tusschen de Euange-
 lifchen en de Unitarifen gehouden, zich openlijk
 voor de laaften verklaarde, en tot derzelver ge-
 meenfchap overging. Doch er zal, in het ver-
 volg, gelegenheid zijn, om van de *Unitarifen*,
Socinianen en nieuwe *Arianen* te fpreken.

Hier

Hier teekenen wij alleen aan, dat in het Sijnode na C. G. van Scikzoe in het jaar 1568, in hetwelk het on- gezuurde brood en de ouwel in het avondmaal afgeschaft, en met gewoon brood veranderd is, onder anderen ook deze stelling ter overweging en bepaling werd opgegeven: „Dat de H. Schrift „den eenen waren God, uit hoofde van drie onder- „scheidene en zelfbestanelijke, eeuwige eigenschap- „pen, als ook wegens zijne huishoudingen en open- „baringen, *Elsheim* noemt, dat is, drie, die ge- „tuigen, Vader, Zoon en Heilige Geest.” Ook noemden zij CHRISTUS en den H. Geest: „De „dadelijk, op en in zich zelve bestaande magt, wijs- „heid en liefde des Vaders;” uit welke gezegden men over hun geloof omtrent de Drieënheid eenig- zins kan oordeelen. In dat zelfde jaar werd ook een Sijnode te *Casfau* gehouden, in hetwelk de stellingen van LUKAS *Agriensis* ter tafel gebragt en wederlegd zijn geworden, ook stelde dat Sijnode eene regtzinnige belijdenis van de Drieënheid op. De gemelde LUKAS *Agriensis*, bij zijne gevoelens volhardende, werd in de gevangenis geworpen, in welke hij vijf jaren gevangen bleef, tot dat hij, op zijne belijdenis van het regtzinnig geloof, in vrij- heid gesteld is geworden.

In het jaar 1572 leed de Hervormde Kerk in *Voor- en Zevenbergen* een groot nadeel door den dood van twee uitmuntende mannen STEVEN SZEGEDINI (*) Voor- en nadeelige lotgeval- len der en Hervorm- den in Ze- venber- gen.

(*) Zijne levensbeschrijving staat in het VI deel van het *Scrinium Antiq.* van GERDES.

na C. G. en PETRUS MELIUS , maar daartegen had zij mer-
 Jaar 1517. kelijk gewonnen, door de verkiezing van STEVEN
 tot 1552. BATHORI in het jaar 1571 tot opvolger van JOAN
 SIGISMUND , die overleden was. Deze Vorst ver-
 dreef de *Socinianen* en *Ariaanschgezinden* , welke
 JOAN SIGISMUND steeds begunstigd had , van zijn
 hof , alhoewel hij daartegen de *Jesuiten* in zijn
 land toeliet , doch zonder aan hunne opstookingen
 en die der Monniken , om de Hervormden te ver-
 volgen , gehoor te geven , zeggende : „ dat hij Vorst
 „ was over volken , maar niet over de conscientien ;
 „ dat God drie dingen voor zich behouden had ,
 „ iets uit niet te scheppen , de voorwetenschap van
 „ toekomende dingen , en de heerschappij over het
 „ geweten . ” Waarmede een ander gezegde van
 dezen Vorst , toen hij Koning van *Polen* was ge-
 worden , overeenkomt , hetwelk hij aan den Bis-
 chop van *Olmuts* gaf : „ dat de Christelijke Gods-
 „ dienst den dood onderging maar niet aandeed ;
 „ dat het eene allerzwaarste misdaad was , over de
 „ gewetens te willen heerschen , alzoo dit was , God
 „ van den troon te stooten . ” Onder zijn bestuur
 rigtten de *Jesuiten* in *Zevenbergen* het eerst hunne
 kollegien op , te *Klausstad* en *Stoel-Weisenburg* , in
 het jaar 1585 , ook beval hij hen , op het einde
 van zijn leven ten sterkste aan , aan zijnen opvol-
 ger SIGISMUND BATHOR , die nogtans , niettegen-
 staande hij erkende , zijne opvoeding , onderwijs en
 vele andere weldaden aan de *Jesuiten* verschuldigd
 te zijn , in het jaar 1589 , op aandringen der Sten-
 den van zijn land , hen gebod , binnen den tijd van
 veer-

veertien dagen zijne landen te verlaten. Welke na C. G. strengheid den Jesuiten overkwam, om hunnen geweldigen ijver om hunnen Godsdienst voort te planten, en om hunne onrustige bewegingen, uit welke men voor den val des gemeenen lands bevreesd werd. Jaar 1517. tot 1552.

Het was insgelijks voordeelig voor de zaak der Hervormden, dat ANDREAS DUDITH, Bischof van *Vijfkerken*, die in naam der geestelijkheid van *Hongaryë* de Kerkvergadering van *Trente* heeft bijgewoond, zeer tot gematigdheid overhelde, en bij verscheidene gelegenheden blijken gaf, dat de leer der Euangelischen hem niet grootelijks mishaaide, zoodat door zijnen invloed de gemoederen van vele Roomschegezinden tot zachtheid geleenigd wierden.

CASPARUS CAROLI, een Hongaar en Kalvijnsgesinde godgeleerde, bewees der Hongaarsche Kerk een' voortreffelijken dienst, door het vertalen van den Bijbel in zijne moedertaal, welke vertaling naderhand door ALBERT MOLNAR is nagezien en meermalen in druk is uitgegeven.

Doch de rust der Kerken van *Zevenbergen* en *Hongaryë* werd kort daarna weder gestoord door de woelingen van sommigen Lutherfchen, die de leer der *Ubiquiteit* of Alteenwoordigheid van JESUS ligchaam beweerden, van welke twisten in het vervolg. De voornaamsten van deze onruststokers waren GREGORIUS SCULTETUS en GEORGIUS MUTAKOSI, naderhand Superintendent der *Lutherfchen* in *Neder-Hongaryë*. Zelfs werden de Hongaarsche Studenten, die van dit gevoelen verschilden, op last van den Vorst, en door toedoen van AEG-

GI-

na C. G. GIDIUS HUNNIUS EN GREGORIUS MYLIUS, van de
 jaar 1517 Hooge School van *Wittenberg* verdreven.
 tot 1552

Eindelijk, werd na velen en grooten tegenstand der Roomschegezinden, zoo met list als geweld, in het begin der volgende XVII. eeuw, de godsdienst-vrijheid voor de Euangelischen verzekerd. Het volgende moge tot een staaltje van list en ontrouw jemens hen gepleegd verstreken. Op eenen Landdag te *Presburg* in het jaar 1604, op welken MATTHIAS broeder van den Keizer en Koning RUDOLF, voorzaf, was alles met eenparige stemmen behandeld, en niets nadeeligs of geweldigs omtrent den Godsdienst vastgesteld, maar na het vertrek der Euangelische Standen, werd er zonder hunne kennis in de besluiten der vergadering een artikel ingelascht, waarbij werd vastgesteld, dat geene zaken van Godsdienst op den Landdag zouden behandeld worden, waardoor den *Euangelischen* de weg werd afgesneden, om hunne klagten over aangedane beledigingen en mishandelingen in te brengen, en die hersteld te krijgen. Keizer RUDOLF bevestigde echter dit artikel, tevens de besluiten zijner voorzaten ten voordeele van den Roomschen Godsdienst gemaakt, vernieuwende en bekrachtigende. De Roomschegezinden hier door stouten geworden, kwelden hier en ginds de Hervormden, ontnamen hun hunne Kerken, verstrooiden de gemeenten, en verdreven de Leeraars. De Euangelischen dus tot wanhoop gebragt, namen, onder STEVEN BOTS-KAY en GABRIËL BETHLEN, hunne toevlugt tot de wapenen, en bragten het zoo ver, dat, bij den

vrede te *Weenen* in het jaar 1606 geteekend, Kei-
 zer RUDOLF hun eene volkomene onverbreekelijke
 godsdienstvrijheid toefond, hetwelk als eene grond-
 wet des Rijks werd aangemerkt, wordende tevens
 alle voorgaande befluiten en wetten, hiermede flrij-
 dig vernietigd, en bijzonder het bovengemelde *Pres-
 burgfche* artikel, hetwelk uitdrukkelijk verklaard
 werd, buiten de Landdagsvergadering, en zonder
 voorkennis of toeftemming der Landzaten bijgevoegd
 te zijn. Deze voorregten zijn, in het jaar 1608
 niet alleen bevestigd, maar nog vermeerderd, door
 Koning MATTHIAS, die RUDOLF was opgevolgd.
 Doch, niettegenftaande deze grondwet, heeft het
 in volgende jaren aan geene voorwendfels ontbro-
 ken, om die voorregten, ten grootften deele, te
 vernietigen en de Proteftanten, met de uiterfte
 ftrenghed te behandelen.

* In *Polen* (*) heerschte, voor de eeuw der Her-
 vorming, de dikfte duifternis van onkunde en bij-
 geloof, evenwel ontbrak het in dat Rijk niet aan
 eenvoudige zielen, die hun heil en zaligheid ftelden

Gefchiedenis der
 Hervorming in
 Polen.

in

(*) De gefchiedenis der Hervorming van *Polen* is
 befchreven door ANDR. REGENWOLSCIUS in zijne *Histo-
 ria Ecclesiastica Slavonicarum Provinciarum* en WINGERS-
 CIUS in zijn werk, hetwelk den titel heeft: *Historia Ec-
 cles. Slav.* De *Historia Reformationis Polonicæ* van STA-
 NISLAUS LUBIENISKI is eigenlijk eene gefchiedenis der
Unitarifen in *Polen*. Men vindt in de *Biblioth. Brem.
 Clasf. VIII.* ook nog verſcheidene bijzonderheden, die
 hier toe behooren.

HERV. IV.

B

na C. G
Jaar 1517
tot 1552.

in de Goddelijke barmhartigheid en de gehoorzaamheid en dood van CHRISTUS, volgens de vragen en voorstellen, welke bij den Doop en ook bij het naderen van den dood, volgens een aloud gebruik, hetwelk in *Polen* had stand gehouden, plagten gedaan te worden, hetwelk inderdaad merkwaardig en een blijk is, dat de grondwaarheden, die het wezen van het Christendom uitmaken, hoe zeer verduisterd, echter nog bij sommigen overgebleven waren. Vervolgens waren ook eenige leerlingen van JOANNES HUS, om de hevige vervolging in *Bohemien* te ontgaan, naar *Polen* geweken, en het licht, hetwelk zij medebragten, hoe gering ook, diende, om velen een verlangen naar de hoognoodige Kerkhervorming in te boezemen. In het laatste der voorgaande XV eeuw vond men in *Polen* reeds een groot getal Priesters, die aan hunne gemeenten het avondmaal onder de beide gedaanten van brood en wijn bedienden, en zelfs verzocht de Adel van *Groot-Polen*, in het jaar 1500 te *Pofen* bijeengekomen, met ernst en niet zonder bedreigingen, dat de bediening van het Avondmaal onder de beide gedaanten door openbaar gezag zou worden ingevoerd, hetwelk de Bisschop van *Pofen* echter met vleijende redenen verhinderde.

Het gerucht van den grooten opgang, welken LUTHER en ZWINGLIUS maakten, in de verkondiging van het zuiver Euangelie, zich door gansch *Europa* verspreid hebbende, deed Paus ADRIAAN VI. den Koning SIGISMUND, door zijnen Legaat in *Polen* waarschuwen, om naauwkeurig zorg te dragen,

gen, dat de besmetting der Ketterijen in zijn Koninkrijk niet werd ingevoerd. Om aan deze waarschuwing te voldoen, gaf deze Vorst in het jaar 1523 een Edict, hetwelk hij, in het volgende jaar 1524 vernieuwde, waardoor het invoeren of drukken van verdachte Boeken zeer streng verboden werd. Doch dit middel werd niet genoegzaam bevonden, om het Euangelie buiten het Koninkrijk te houden, alzoo er in het gemelde jaar 1523 en de volgende, in *Polen* reeds eenige vreemdelingen en zelfs inborelingen waren, die de leer van den waren Godsdienst hier en daar verspreidden; in *Polen* en *Lithauwen*, en voornamelijk in het regtsgebied van *Cracau* in *Klein-Polen*, predikten in het jaar 1542 JOANNES COSMENIUS en LAURENTIUS PRASNISIUS, Hofpredikers van Koning SIGISMUND AUGUSTUS, de zuivere leer niet zonder goed gevolg. Men kon het evenwel voor de jaren 1549 en 1550 zoo ver niet brengen, dat er eigenlijk gezegde Kerken gesticht werden. In het eerste der twee gemelde jaren, werd het eerste *Poolsche* Sijnode te *Pinczon* in het landschap van *Cracau* gehouden, door zeven Bedienaren van het Euangelie.

De *Boheemsche* Broeders, die door FERDINAND, Eerste toen Roomsche Koning, naderhand Keizer, in het begin van den *Smalkaldischen* oorlog, uit zijne Staten verdreven waren, en zich, in het jaar 1548, onder anderen te *Pofen* in *Opper-Polen* gingen nederzetten, deden het eerste Kerkgenootschap, dat met de bijgeloovigheden en wanbegrippen van het Pausdom niet besmet was, in *Polen* te voorschijn

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

Eerste Kerken in
Polen ge-
sticht
door de
Boheem-
sche
Broeders.

na C. G. komen. Zij zouden daar eene volkomene veiligheid
 Jaar 1517 genoten hebben, indien de Bisschop van *Pofen*,
 tot 1552 door zijn onophoudelijk aanstoken, Koning SIGIS-
 MUND AUGUSTUS niet genoodzaakt had, om hen
 uit *Polen* te verdrijven. Zij begaven zich dan naar
Pruisfen, alwaar de Hervorming onder den Hertog
 ALBERT van *Brandenburg* reeds in het jaar 1525
 begonnen was, volgens de leer van LUTHER, en
 alwaar zij wisten, dat ook eenigen van hunne Broe-
 deren gevestigd waren. Sommigen evenwel kwa-
 men, hunner gezondheidshalve, te *Pofen* terug,
 daar zij in het jaar 1549 eene gemeente begonnen
 te stichten, welke in het vervolg aanzienlijk genoeg
 werd, om den naam van de *Kerk der Boheemsche*
Belijdenis openlijk aan te nemen. Zij hadden aan
 hun hoofd MATTHIAS SCONIUS als Ouderling, en in
 het jaar 1551 verkozen zij tot gewonen Euangeliedie-
 naar GEORGIUS ISRAEL. Deze Kerk is als de Moeder
 geweest van eenige anderen, die, bij vervolg, in de
 naburige plaatsen werden opgericht, en tot welke vele
 Inborelingen, die den waren Godsdienst ter harte
 namen, en onder dezen zelfs verscheidene Rijksgroo-
 ten en van den hoogen Adel overgingen; inzonderheid
 wordt hier genoemd de Graaf JACOBUS OSTROGIUS.
 Deze had uit het gebied van *Cracau* met zich ge-
 bragt FELIX CRUCIGER, die wel het Pausdom had
 verlaten, maar minder kundigheid had van de zui-
 vere leere, bij dezen voegde hij FRANCISCUS STAN-
 CARUS, en aan dezen betrouwde hij de Hervorming
 zijner landen. Het gevolg van zijn vertrouwen op
 deze twee mannen was, dat hij van GEORGIUS IS-

RAEL en van de vereenigde Broeders, welken zijne na C. G.
 vrouw en zuster waren toegedaan, afkeerig werd, ^{Jaar 1517.}
 toen hij, gelijk men verhaalt, onverwachts tot het ^{tot 1552.}
 overgefelde gevoelen overgebracht werd. Op ver-
 zoek zijner Gemalin werd er door de Broeders op
 het Kasteel van *Osterog* eene Predikatie gehouden,
 waarbij ook GEORGIUS ISRAEL tegenwoordig was,
 en waarin MATTHIAS ERYTHRÆUS het woord deed:
 De Graaf, door de Roomschegezinden opgehitst,
 begaf zich, in vollen toorn, naar het vertrek der
 vergadering, met oogmerk, om dezelve uit een te
 jagen, en zelfs zijne Gemalin zijn ongenoegen te
 doen gevoelen; maar bij het inkomen, met een' eer-
 biedigen schrik getroffen, ging hij zitten, en hoor-
 de de Leerrede tot het einde toe bedaard aan, met
 dien uitflag, dat hij zich van toen af bij de Broe-
 dergemeente voegde, en CRUCIGER en STANCARUS
 van zijn Hof verzond. Hij verklaarde naderhand:
 dat hij op eens zoo zeer met eerbied voor de vergade-
 ring was aangedaan geworden, dat, indien men hem
 gelast had: ga onder de tafel of onder die bank
 liggen, hij zulks niet zou hebben durven weigeren,
 alzoo het hem was, als of hij voor den Rigteftoel
 van God ftond. De Graaf werd dus in het jaar
 1553 in de Broedergemeente aangenomen en bleef
 derzelver ijverige voorftander tot zijnen dood toe,
 welke in het jaar 1569 voorviel. Van dien tijd af
 nam ook de Euangelifche Kerk verbazend toe in ge-
 tal van Leeraren (*).

De

(*) GERDES heeft ons eene lijst van derzelver Opzie-
 neren gegeven *Tom. VI. Scrin. Antiq.*

na C. G. De Koning SIGISMUND AUGUSTUS zelf gaf meer-
 Jaar 1517. malen te verstaan, dat hij voor zich zelven van de
 tot 1552. zuivere leer van het Euangelie niet afkeerig was,
 schoon hij nu en dan, op het lastig aanzoek der
 Bisschoppen, Plakaten uitgaf, wier inhoud scheen
 te strekken, om den voortgang der Hervorming te
 verhinderen. Doch deze donkere wolken dreven
 schielijk voorbij; en de *Boheemsche Broeders* wer-
 den gemoedigd, om, ter handhaving van orde on-
 der zich, eenen eersten Opziener of *Superintendent*
 over de Kerken van *Oppe-Polen* aan te stellen,
 waar toe, in het jaar 1557, GEORGIUS ISRAEL ver-
 kozen werd.

Hervor- Te zelven tijde, toen de *Boheemsche Broeders* de
 ming van Gemeenten in *Oppe-Polen* stichtten, brak het licht
 Neder- der Hervorming ook in *Neder-Polen* en zelfs tot
 Polen en in *Lithauwen* door, reeds sedert het jaar 1542, in-
 Lithau- zonderheid door den dienst van FRANCISCUS LIS-
 wen. MANIN van *Corfu*, Kapellaan en Biechtvader van
 de Koningin weduwe BONNA, Moeder van den Ko-
 ning SIGISMUND AUGUSTUS, die te *Crakau* onder-
 wijs gaf in de Godgeleerdheid, en vele dwalingen
 der Roomsche Kerk aan den dag leidde. Hij had de
 schriften der *Saksische* en *Zwitserfche* Hervormers,
 met vrucht, doorbladerd, doch wel den meesten
 smaak gevonden in de *Institutiones* of *Onderwijzingen*
 in den *Christelijken Godsdienst* van KALVYN (*),
 wel-

(*) Deze zelfde LISMANIN is naderhand door LÆLIUS
 SOCINUS en GEORGIUS BLANDRATA overgehaald, om zich
 bij de partij der *Antitrinitarissen* te voegen.

welke hij den Koning zelven hoogelijk aanprees, als een werk, hetwelk niet genoeg gelezen kon worden. Hij had ook eene menigte leerlingen, die naderhand onder de Hervormden in den dienst der Kerke hebben uitgemunt. In het jaar 1554 werd hij door den Koning naar *Zwitserland* gezonden, om Boeken voor dien Vorst te koopen, en met de voornaamste Hervormde Leeraars over de zaken van den Godsdienst in gesprek te treden; gedurende zijne afwezenheid beriep MACIEJOWSKI, Bisschop van *Crakau*, FRANCISCUS STANCARUS, van *Mantua*, tot het onderwijs der Hebreeuwsche Taal op deze School. Deze, die tot de leer van ZWINGLIUS overhelde, bediende zich van die gelegenheid, om de beginselen der Euangeliewaarheden zijnen leerlingen in te scherpen, doch geraakte, om dezen zijnen ijver, in de gevangenis. Daar uit ontslagen, begaf hij zich naar de stad *Dubresko*, waar hij alle bescherming vond, dewijl de Heer dier plaats de leer van ZWINGLIUS ook was toegedaan. STANCARUS hield in die stad eene School, waar uit wel driehonderd leerlingen, zijnde voor het meerderdeel Edellieden, zijn voortgekomen. Dezelfde Leeraar deed, voordat hij tot zijne bijzondere gevoelens en dwalingen verviel, nog vele andere zaken ter voortzetting der Hervorming in die gewesten. Hij had tot medearbeider PETRUS CRUCIGER, die zich naderhand, toen STANCARUS met zijne bijzondere gevoelens voor den dag kwam, van hem afscheidde, en tot *Senior* of *Superintendent* der Kerken in *Neder-Polen* verkozen werd. Deze hield zich aan

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. de leer en wijze van Godsdienst, die in de Kerk te
 Jaar 1517. *Zurich* plaats hadden.
 tot 1552.

— Toen LISMANIN uit *Zwitserland* terug was ge-
 Vereeni- komen, gaf dit gelegenheid tot eene nadere vereeni-
 ging der Boheem- ging der *Poolfche* met de *Zwitfersche* Kerken. Nog
 fche echter bleef er steeds eenig onderscheid tusfchen de
 Hervormden in *Op- per- en Neder- Polen*, dewijl die
 Broede- van *Op- per- Polen* zich hielden aan de leer en Kerk-
 ren met gebruiken der *Boheemsche Broederen*, daar die van
 de Her- vormden. *Neder- Polen* de Kerk van *Zurich* volgden. Om
 dan voor te komen, dat daar uit geene verdeeld-
 heid fproot, die den voortgang der waarheid zou
 verhinderen, zochten de welmeenenden der weder-
 zijdsche Gemeenten eene ware en wezenlijke vereeni-
 ging uit te werken. GEORGIUS ISRAEL, van wien
 wij reeds gefproken hebben, was de eerste, die
 zulks ondernam. Men hield vervolgens tot dit ein-
 de eene Sijnode en mondgefprek met de Broeders
 van *Groot- Polen* te *Chremiek*, eene ftad of burgt
 van *Neder- Polen*. Hetgeen in die vergadering
 verhandeld was, werd op nieuw in overweging ge-
 nomen te *Goluchau* in *Op- per- Polen*, onder het be-
 ftuur van den Graaf RAFAEL LECZINSKY. Eindelijk
 werd in de ftad *Kosminiek*, in *Op- per- Polen*, de
 gewenschte vereeniging op duurzame gronden vast-
 gesteld. Sedert hebben de Hervormde Kerken in
Polen, het zij zij zich aan de *Boheemsche* of *Zwit-
 fersche* Geloofsbelijdenis houden, maar één ligchaam
 uitgemaakt, en is er tusfchen beider Leeraars, die
 over en weder, in *Op- per- en Neder- Polen*, en van
 daar ook in *Lithauwen*, beroepelijk zijn, geen on-
 derscheid gemaakt.

Ter

Ter bevordering van de Hervorming in *Polen* na C. G. bragt ook de School van *Goltberg* in *Silezië* veel Jaar 1517. tot 1552. toe, door den dienst van VALENTINUS TROKENDORF, die, een navolger van MELANCHTHON, deze Voortgang der Hervorming. School 30 jaren lang bestuurde, en in het jaar 1556 overleden is. Omtrent dezen tijd keerde ook de edele *Pool* JOANNES A LASCO, in het jaar 1557, weder in zijn vaderland terug, alwaar hij in verscheidene Kerkelijke Bijeenkomsten in het gebied van *Krakau* tegenwoordig was, en bijzonder ijverde tegen STANCARUS en deszelfs gevoelens. A LASCO stierf in het jaar 1560, wanneer die van *Krakau* de Belijdenis van *Zurich* en de Kerkgebruiken van *Zurich* aannamen, op raad van BULLINGERUS en van KALVYN.

Ondertusfchen bleven er in *Polen* nog velen, die Pogingen tot vereeniging der Gereformeerden en Lutherfchen in *Polen*. de *Augsburgfche* Geloofsbelijdenis aankleefden, en zich ftipt hielden aan de Hervorming, zoo als die door LUTHER was ingevoerd. De Gereformeerden, die, gelijk wij gezien hebben, den band van vereeniging tusfchen elkanderen naauw hadden toegehaald, verlangden insgelijks naar eene vereeniging met hunne Broeders van de *Augsburgfche* Belijdenis; gelijk men er ook onder dezen vond, die met geen' minder drift hetzelfde begeerden. Dit, voor al de *Poolfche* Kerken zoo gewigtig ftuk, werd menigmaal in ernstig beraad gelegd, voornamelijk in Sijnodes, die in de jaren 1557, 1560 en 1567 gehouden werden, doch werd een geruimen tijd door anderen gedwarsboomd; als evenwel de Godgeleerden van *Wittenberg* verklaard hadden, dat zij

na C. G. de pogingen tot deze vereeniging gansch niet af-
 Jaar 1517. keurden, schein deze zaak een gunstiger keer te ne-
 tot 1552. men, en kreeg ook dadelijk haar beslag.

De moeilijkheden, welke de twisten met de *Antitrinitarissen*, of zulken, die de leer der *Drieëenheid* verwierpen, onder welke de voornaamsten waren de meergemelde STANCARUS, GEORGIUS BLANDRATA, PETRUS STATORIUS TONVILLANUS, FRANCISCUS LISMANINUS, PAULUS ALCIATUS van *Milanen*, VALENTINUS GENTILIS, BERNARDUS OCHINUS, PAULUS ORLACIUS en anderen, van welke in de Geschiedenis van SOCINUS breeder moet gesproken worden, verwekten, deze moeilijkheden overtuigden beide de *Lutherschen* en *Hervormden* van de noodzakelijkheid dezer vereeniging; derhalve, nadat men in de Kerkvergaderingen van *Posen* en *Vilna*, die beiden in het jaar 1570 gehouden werden, alles, zoo veel men kon, overlegd en geregeld had, werd er, in datzelfde jaar, te *Sendomir* (*), eene algemeene Sijnode bijeengeroepen, om aan dit goede werk de laatste hand te leggen. Bij den aanvang dezer vergadering werd eerst in overweging genomen, of het niet mogelijk ware te bepalen, welke der drie Geeloofsbelijdenissen, de *Boheemsche*, de *Zwitfersche*, of de *Augsburgsche*, de beste ware; doch na eenige redewisselingen, besloot men met eenparige stemmen het daar bij te laten, dat een ieder die Belijdenis,

(*) De geschiedenis van deze bijeenkomst en vereeniging heeft JABLONSKY in zijne *Historia Consensus Sendomiriensis* afzonderlijk beschreven.

nis, welke hij had, zou behouden; evenwel vond men goed, daarenboven, tot algemeen gebruik, eene nieuwe belijdenis op te stellen, die door allen zou kunnen onderteekend worden. Dit geschiedde ook, tot volkomen genoegen van allen, die daar belang bij hadden. Deze belijdenis, aan welke men den naam van *Consensus* gaf, werd dus niet alleen in de hooge Kerkvergadering van *Sendmir*, met eenparige stemmen, aangenomen, maar ook goedgekeurd en bekrachtigd in het algemeene Sijnode van *Krakau* in het jaar 1573, en in het Sijnode, hetwelk, in dat jaar, te *Pofen* bijeenkwam, als mede in het algemeene Sijnode van *Crakau*, in het jaar 1576, in dat van *Petrikov* en vele anderen. Eindelijk kreeg de *Consensus*, op de krachtigste wijze, hare vaststelling in het algemeene Sijnode van *Thorn* in het jaar 1595. Niets scheen dus duurzamer gronden te hebben, dan deze zoo wel gevestigde vereeniging. Echter kon ze, in hare volle kracht, niet langer staande blijven, dan gedurende het leven van ERASMUS GLIKZENER, den eersten *Superintendent*, welken de *Lutherschen* in *Polen* gehad hebben, en die een man van groote wijsheid en godsvrucht was. Na zijn' dood begonnen de banden van eendragt allengs te verflappen, en werden eindelijk te eenemale verbroken, tot dat men in het jaar 1712 bedacht was, om ze weder te herstellen en toe te halen. Voor het overige werd de belijdenis te *Sendmir* vastgesteld, in de *Poolfche* Taal geschreven, aan den Koning SIGISMUND, op den Rijksdag te *Warschau* in het jaar 1572 aangeboden,

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G den, waar op een privilegie van Godsdienstvrijheid
 Jaar 1517. gevolgd is (*).
 tot 1552.

Hervor-
 ming in
 Lithau-
 wen.

In het Groothertogdom *Lithauwen* vestigde zich de Hervorming eerst in het District van *Vilna*, door toedoen en bescherming van den Vorst NIKOLAUS RADZIVIL, die de grootste eeraambten in zijn vaderland bekleed heeft, en door Keizer KAREL V op den Rijksdag te *Augsburg* met het geheele geslacht van RADZIVIL tot Vorst des Duitschen Rijks bevorderd is. Terwijl hij, als Gezant, in *Duitschland* verkeerde, kreeg hij smaak in de zuivere leer, en in het jaar 1553 van daar teruggekeerd, ontbood hij godvruchtige en geleerde Leeraars uit *Polen* en *Pruisen*, die hij het Euangelie aan zijn Hof liet prediken, vervolgens stichtte hij op zijne heerlijkheid *Lukisa*, eene mijl van *Vilna*, eene Kerk, waar een groote toevloed van menschen was, om het woord van God te hooren, ook werd onder zijn opzicht het eerste Sijnode te *Vilna* gehouden in het jaar 1557. Hij schonk ook het eerst aan zijne landgenooten in het jaar 1563 eene door bekwame Taalsmannen vervaardigde Overzetting des Bijbels in het Poolsch. Hij werd in dit alles wakker ondersteund door zijne Gemalin ELIZABETH SZIDLOVIESKY, eene zeer godvruchtige Matrone. Deze uitnemende Vorst overleed in het jaar 1565, tot des te grooter nadeel der Hervormden, omdat zijne zonen naderhand dezen Godsdienst weder verlaten hebben. Ondertusfchen vervulde zijn Neef NIKOLAAS RADZIVIL,

VIL,

(*) *Biblioth. Brem. Cl. VIII.*

VIL, gezegd *de Roode*, gelijk hij *de Zwarte* ge- na C. G.
noemd werd, zijne plaats in het beschermen der Jaar 1517.
Hervorming, die in het jaar 1584 overleden is, en tot 1552.
wiens nakomelingschap nog tot in onze tijden voor-
standers der Hervormde leer heeft opgeleverd.

De Hervorming leed van eerste af veel tegenstand Voor- en
in *Polen*, van de zijde der Roomschegezinden. In naaleelge
het jaar 1539 werd de huisvrouw van een Raadslid lotgeval-
te *Crakau*, KATHARINA genoemd, door den Bis- len der
schop ten vure gedoemd en verbrand, omdat zij de Hervorm-
tegenwoordigheid van CHRISTUS in het Avondmaal, den in
in den zin der Roomsche Kerk, geloochend had, Polen.
terwijl men haar valschehijk betichtte, dat zij de
Christelijke leer verzaakt en den Joodschen Gods-
dienst omhelsd had, zij leed den dood met vertrou-
wen en een vrolijk gemoed. Men was ook wakker
in de weer, om al dat soort van Boeken, waar uit
men de leer der waarheid kon leeren kennen, te
verbieden, en die goede lieden, die dezelve ver-
spreidden, zocht men te verdrijven, en hen voor
altijd buiten het Koningrijk te houden. Op aanflo-
ken der Geestelijkheid, gaf SIGISMUND I, Koning
van *Polen*, in het jaar 1543 een Plakaat uit, waar
bij verboden werd, Boeken tegen den Roomschen
Godsdienst uit *Duitschland* in te voeren, gelijk aan
de jongelingen, om naar *Duitschland* te reizen, om
hunne letteroefeningen voort te zetten. Deze Ko-
ning gaf echter vervolgens duidelijke blijken, dat
hij voor zich zelven van de Hervormden niet afkee-
rig was, terwijl hij hun, in vele gevallen, zijne
bescherming verleende. De Koning SIGISMUND II
was

na C. G. was even eens gezind, waarom KALVYN aan hem
 Jaar 1517. zijne verklaring van den *Brief aan de Hebreëen* heeft
 tot 1552.

opgedragen. De Roomschegezinden, door het een en ander getergd, vertoonden hunne gezindheid bij gelegenheid der kroning van BARBARA, Vorstin RADZIVIL, Zuster van NIKOLAAS RADZIVIL den *Rooden*, van wien wij boven spraken, welke Koning SIGISMUND II tot zijne tweede Gemalin genomen had. Zij wilden deze kroning niet gedogen, voor dat zij den Koning een Plakaat hadden afgedwongen, zonder medeweten van de Senatoren en Adel, hetwelk te *Crakau*, in het jaar 1550, werd afgekondigd, waar bij de Euangelischen gebannen, en hun de toegang tot alle eeraambten ontzegd werd. Zelfs ondernamen zij, als de Koning naar hunnen zin te slap te werk ging, en de Adel zich tegen de overheerschende magt der Bisschoppen verzette, den Adel den oorlog aan te doen, waar door *Polen*, in het jaar 1552, niet weinig ontrust werd. Ten einde zich tegen den Adel en de Hervorming te nadrukkelijker te kunnen verzetten, verkregen zij van den Paus eenen Legaat, die in *Polen* zijn verblijf zou houden; de eerste Legaat was sedert het jaar 1555 ALOISIUS LIPOMAN, een *Venetiaan*, Bisschop van *Verona*, die door Paus PAULUS IV derwaarts gezonden werd. Zoodra deze in *Polen* was overgekomen, hield hij eene Kerkelijke bijeenkomst van Bisschoppen en Abten, tegen wil en dank van den Adel, om te overwegen, hoe men den ouden Godsdienst best zou mogen bewaren en behouden, te gelijk gaf hij het eerste voorbeeld van zijne zucht tot

tot vervolging, doende eene Christenvrouw onthoofden, die beschuldigd werd, eene Hostie aan de Joden verkocht te hebben, die dezelve met messen hadden doorstoken, en welke gebloed had. Om deze gewaande, maar nooit bewezene misdaad, werden de Joden levende verbrand.

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

Niettegenstaande dit alles nam de Hervorming, omtrent dezen tijd, het jaar 1560, meer en meer de overhand, dewijl de Koning dezelve begunstigde en de Senaat zelve voor een groot gedeelte uit Euangelischen bestond. Zelfs waren er onder de Bisschoppen eenigen, die openlijk genoeg betuigden, niet afkeerig te zijn van de zuivere leer van het Euangelie. Dit was oorzaak, dat andere Prelaten zich de handen gebonden zagen, en de door hen begeerde en reeds begonnene vervolging niet konden voortzetten; maar, dat integendeel de zaak der Hervormden de overhand had op vele Rijksdagen, op welke de kwalijkgezinden derzelver veroordeeling zeer gaarne zouden hebben uitgewerkt. Op den Landdag van *Petrikow*, gehouden in het jaar 1564, werd hunne Geloofsbelijdenis door SIGISMUND AUGUSTUS goedgekeurd, en aan allen, die ze geteekend hadden, bescherming en zelfs aanzienelijke voorregten en vrijheden verleend.

Na den dood van SIGISMUND, in het jaar 1572, werd er eene algemeene Confederatie of verbindtenis in het jaar 1573 gemaakt tusschen de Rijksstenden van *Polen* en *Lithauwen*, te dien einde te *Warschau* bijeengekomen, bij welke zij eene vereeniging vaststelden tusschen de Roomschegezinden en Euangelischen,

na C. G. fchen, ter handhaving en beveiliging van de vrijheid
 Jaar 1517. der Landzaten, ook in betrekking tot hetgeen den
 tot 1552 Godsdienst raakte, bepalende, dat onder den naam
 van Godsdienst niemand onrecht zou geschieden of
 iemand deswegens van eenig eeraamt ontzet of ge-
 weerd zou worden (*). Deze verbindtenis werd,
 met eenparige toestemming van al de Stenden, in de
Pacta Conventa, waaromtrent men met HENDRIK
 van *Anjou*, naderhand HENDRIK III, Koning van
Frankryk, toen men hem tot Koning van *Polen*
 verkoos, overeengekomen was, ingevoegd, en door
 hem ook bevestigd, schoon in het eerst schoorvoe-
 tende en weigerachtig, maar eindelijk daar toe als
 genoodzaakt door JOANNES FIRLEI, Palatijn van
Crakau, die, wanneer de Koning nu stond ge-
 kroond te worden, openlijk verklaarde, de kroning
 niet te zullen dulden, voordat hij den eed op deze
 verbindtenis zou afgelegd hebben. Sommigen voe-
 gen er bij, dat de Palatijn met de kroon de Kerk
 had willen uitgaan, zeggende: *als gij niet zweert,*
zult gij niet regeren. THUANUS (†), schoon hij
 van het tegenspreken van den Palatijn melding maakt,
 spreekt echter niet van dezen eed, maar zegt alleen-
 lijk, dat de kroning geschied is onder belofte: dat
 de Koning naar het gevoelen der Stenden besluiten
 zou. Ondertusschen is het zeker, uit de eigene
 woorden der bekrachtiging door Koning HEN-
 DRIK,

(*) Men leest het opstel van deze verbindtenis in de
Bibl. Brem. l. c.

(†) *Hist. Libr. LVII.*

DRIK, dat dezelve dadelijk met eenen eed geschied is (*).

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

HENDRIK, na vier maanden geregeerd te hebben, verliet *Polen*, om de kroon van *Frankryk* in de plaats van den overledenen Koning, KAREL IX, te ontvangen. Zijn opvolger in het Koninkrijk *Polen*, STEVEN BATHOR, Vorst van *Transylvanië* of *Zevenbergen*, bekrachtigde de gemelde Confederatie nog sterker, en onderhield ze heiliglijk, zeggende tegen de Roomschegezinden, die hem gedurig tegen de Euangelischen zochten op te sporen, meer dan eens: „Laat ons hen met vrede laten, zij hebben ons woord, hetwelk wij niet verbreken mogen! „ik ben Koning der Volken, niet der Consciënten.” Wanneer er te *Vilna* bewegingen ontstaan waren tegen de Euangelischen, kwam er in het jaar 1581 een Koninklijk Plakaat uit ten hunnen voordeele, hetwelk lezenswaardig is. Zijn opvolger SIGISMUND III deed denzelfden eed bij zijne kroning in het jaar 1587, om den vrede onder de Dissidenten te bewaren. Hetzelfde deed WLADISLAW IV in het jaar 1633, en deszelfs opvolger JOAN CASIMIR in het jaar 1648. Dus hadden de Hervormden in *Polen*, gedurende den ganschen loop der XVIde eeuw, eenen gewenschten vrede, welke echter gestoord werd door de verschillen met de *Unitarissen*, van welke op hunne plaats zal gesproken worden.

Wij moeten hier alleen dit nog bijvoegen, dat de

Eu-

(*) Deze bekrachtiging staat in *Cl. Brem.* VIII.

HERV. IV.

C

na C. G. *Euangelifchen* in *Polen* hunne vereeniging, welke
 Jaar 1517 zij met elkander hadden aangegaan op den Landdag
 tot 1552. te *Warschau* in het jaar 1578, ook poogden fmakelij-
 k te maken aan de Gemeenten in *Duitschland*,
 fchrijvende ten dien einde aan de Euangelifche Vors-
 ten Brieven, waar in zij te kennen gaven, dat, bij
 deze vereeniging, aan elk zijne belijdenis werd vrij-
 gelaten, dewijl zij meenden, dat het verfchil in de-
 zelve der vereeniging geen nadeel kon toebrengen,
 alleen keurden zij af het zitten aan de tafel des H.
 Avondmaals, in plaats van hetwelk zij hetzelfde
 flaande of knielende ontvingen. Doch zij konden
 van de Vorsten niets meer dan goede woorden en
 beloften ontvangen; zelfs gaven eenige ijveraars on-
 der de Lutherfchen hunnen afkeer van zoodanige
 vereeniging, als niet opregt en duurzaam, met fcherpe
 woorden te kennen. Ook dit verdient nog aan-
 geteekend te worden, dat in het jaar 1599 een open-
 baar mondgefprek is gehouden te *Vilna* tufchen de
 Euangelifchen en Roomschegezinden, hetwelk zes
 uren duurde, doch zonder eenige vrucht, ook werd
 er, wegens de kortheid des tijds, alleen gehandeld
 over de eerfteheid van den Paus.

Staat en voortgang van den gezuiverden Godsdiens in Bohemen Wij begeven ons uit *Polen* naar *Bohemen*, om te zien, hoedanig de toefland der Kerken aldaar, ten tijde der Hervorming, geweest zij. Wij hebben, in onze Kerkelijke Gefchiedenis (*), gemeld, hoe zich daar, onder de vreesfelijke ftormen, welke de oorlogen met de *Husfiten* verwekt hadden, eene gemeente van
 zacht-

(*) XIX Deel, *Bladz.* 418.

zachtmoediger grondbeginfelen gevormd hebbe, die na C. G. malkanderen *Broeders* noemden, en, van hun Genootschap bij anderen sprekende, *Broeders van de Wet of den Regel van CHRISTUS*, of *vereenigde Broeders*, gelijk zij dan, met den tijd, buiten hun vaderland, onder den naam van *Boheemsche Broeders*, bekend zijn geworden, wordende die genen van hen, die in *Moravië* hun verblijf, en zich daar met de gevlugte *Waldenzen* vereenigd hadden, *Moravische Broeders* geheten. In het welge-regeld Kerkgenootschap, hetwelk zij met elkander uitmaakten, bleven zij niet alleen van alle gemeenschap met het Pausdom afkeerig, maar hielden zich ook afgezonderd van die *Husfieten*, die met het gebruik van den Beker in het Heilig Avondmaal te vrede waren, en voorheen met den naam *Calixtinen* geteekend werden. Zij hadden, over het algemeen, zeer goede en zuivere begrippen van de leer van het Euangelie (*), en buiten die leer geen' anderen regel of grondslag hebbende of erkennende, waarom zij zich *Broeders van de Wet of Regel van CHRISTUS* noemden, hielden zij het tevens voor het echte ken-

(*) J. VAN DEN HONERT heeft, uit hunne Belijdenissen, die door LUTHER, BUCERUS, KALVYN, BEZA, URSINUS, OLEVIANUS en eene menigte andere Protestantfche Godgeleerden zijn goedgekeurd, hunne regtzinnigheid in het geloof aangetoond in zijne *Disfertatio de Waldensum, Bohemorum, et Moravorum fide, religioneque*, achter zijne *Oratio de Bohemorum et Moravorum Ecclesia*. Leid. 1739.

na C. G. kenmerk van hunne Broederschap, dat zij de waar-
 Jaar 1517. heid, in geloof, hoop en liefde, opregtelyk beleef-
 tot 1552. den, waarom zij ook alle mogelijke zorg aanwend-
 den, dat die Instellingen, aan welke hun Kerkge-
 nootschap tot dat einde verbonden was, steeds on-
 derhouden en gehandhaafd werden.

De Bo- Deze *Broeders* werden, al ras na de opkomst der
 heemfche Hervorming in *Duitschland* en elders met veel lof
 Broeders bekend. ERASMUS, die in het eerst geweigerd had,
 geprezen hun een openlijk getuigenis te geven, om redenen,
 door de welke zijne gewone omzigtigheid hem inboezemde,
 Hervor- prees hen echter naderhand, als de beste en regt-
 mers. gearde Christenen, die zulks niet waren door kun-
 stige sluitredenen, maar door hun godvruchtig voor-
 komen en gedrag, in zijne Voorrede voor het Nieu-
 we Testament, ook verdedigde hij hen, in het ver-
 volg, tegen JOAN SLECHTA. LUTHER en anderen
 gaven hun, bij verscheidene gelegenheden, een aller-
 loffelijkst getuigenis, zoo ten aanzien van hunne
 leer, als met betrekking tot de goede orde, in hun-
 ne Kerken ingesteld, en die strenge tucht, welke in
 dezelve onderhouden werd. Hunne *Apologie* of ver-
 antwoording, een geschrift, hetwelk zij, ter begeer-
 te van aanzienelijke personen, hadden opgesteld, om
 rekenschap te geven van hunne leer, en de instellin-
 gen en gebruiken van hunne Kerk, werd zelfs door
 LUTHER in het jaar 1533 met eene aanprijzende
 Voorrede te *Wittenberg* uitgegeven, gelijk hij hunne
 Geloofsbelijdenis, welke zij, in het jaar 1535, aan
 Koning FERDINAND, toen pas aan de kroon geko-
 men, hadden overgeleverd, met dergelijke Voorre-
 de,

de, in het jaar 1548, ook deed te voorschijn komen. na C. G.

Doch laat ons de voor- en tegenspoedige lotge- Jaar 1517.
vallen dezer Broederen ordenlijk verhalen. In de tot 1552.

voorgaande XVde eeuw werden zij, van tijd tot Hunne
tijd, hevig vervolgd, zoodat zij menigmaal, in de lotgeval-
boschen en door het gebergte verstrooid, hun ver- len.

blijf in holen en spelonken moesten nemen (*). Doch
na het jaar 1471 genoten zij eene tamelijke rust,
zoodat hunne gemeenten bij uitstek bloeiden en ver-
meerderden, onder de bescherming van verscheidene
Rijksgrooten en voorname Edellieden, die hunne ge-
zindte waren toegedaan. Men verzekert, dat zij,
in het jaar 1520, meer dan tweehonderd Kerken
bezaten in *Bohemen* en *Moravië*. WLADISLAW,
Zoon van KAZIMIR, Koning van *Polen*, die tot het
jaar 1516 in *Bohemen* regeerde, een Vorst van zeer
zachte geaardheid, had hun doorgaans begunstigd,
hoe zeer de Roomschegezinden van tijd tot tijd bij
hem aanhielden, om de *Broeders* te vervolgen. Doch
in het begin der XVIde eeuw liet hij zich door hun
geschreeuw vervoeren, en gaf in het jaar 1503 een
Plakaat uit, waar bij bevolen werd, onderzoek
naar de Broederen te doen, en hen uit de Konink-
lijke steden te verdrijven en van alle ambten en be-
dieningen te weeren; het gevolg hier van was, dat
sommigen gebannen, anderen in gevangenis gewor-
pen, en ook sommigen ter dood gebragt werden.

Eeni-

(*) Men leze JO. AMOS COMINIUS *Historia Fratrum
Bohemorum* en JOA. LASITIUS *Historia de Origine et re-
bus gestis Fratrum Bohemicorum*.

na C. G. Eenige Broeders hadden ook gelegenheid gegeven
Jaar 1517. aan hunne vijanden, om hen thans dus te vervol-
tot 1552. gen. Daar was, namelijk, onder hen verschil ont-
 staan, of het een Christen geoorloofd zij, een Over-
 heidsambt te bekleeden, het zwaard te gebruiken,
 eenen eed te zweeren, of af te vorderen? sommi-
 gen beantwoordden deze vragen ontkennenderwijze,
 en zonderden zelfs zich te *Praag* tot een bijzonder
 Genootschap af, terwijl zij hunne overige Geloofs-
 genooten beschuldigden, dat zij voornemens waren,
 het zwaard op te vatten, en zich zelven met ge-
 weld te verdedigen. Dit grepen hunne vijanden aan,
 om WLADISLAW tegen hen in het harnas te jagen,
 die, naar men verhaalt, bij deze gelegenheid gezegd
 zal hebben: *Wat, denken zij ons weder een' ZISKA*
ter baan te brengen? ons zullen geene middelen ont-
breken, om hen te beteugelen.

De Broeders verkregen echter eenige verzachting
 van dit Plakaat, toen zij aan den Koning eene Ge-
 loofsbelijdenis en Apologie of verantwoording had-
 den aangeboden, doch in het jaar 1510 werd, op
 een' Landdag te *Kattenberg*, door de Stenden van
 de beide partijen, te weten, der genen, die het
 Avondmaal onder ééne, en die hetzelfde onder de
 beide gedaanten gebruikten, eenparig, door den in-
 vloed van des Konings Afgevaardigde, den Bisschop
 van *Varadin*, besloten, dat 's Konings Brieven te-
 gen de Boheemsche Broeders, ter duurzame gedach-
 tenis, in de Archiven van het Rijk gebragt en zon-
 der vertoef met vereenigde krachten zouden ten uit-
 voer gebragt worden. Groot was de droefheid der

Broe-

Broederen, gelijk in tegendeel de blijdschap hunner na C. G. vijanden over dit besluit; doch de eene en andere Jaar 1517. was slechts voor een' korten tijd; alzoo de voor- tot 1552. naamste drijvers der vervolging wonderbaarlijk, hetgeen merkwaardig is, uit het leven gerukt werden, waar van sterke voorbeelden worden bijgebracht (*); dit gaf zelfs gelegenheid tot een soort van spreekwoord: Zoo iemand verdriet in zijn leven heeft, behoeft hij slechts de *Pikarden*, (met dien naam smaadde men de *Broeders*,) te hoonen, en hij zal er geen jaar meer zijn. Het Plakaat verloor dus weldra zijne kracht, alhoewel hier en daar sommigen, wegens hunnen Godsdienst, of wegens hunnen ijver, geleden hebben, waar van ANDREAS POLOCOKA, een' Burger van *Kattenberg*, wegens zijn ijver, waar mede hij het volk tegen de Afgoderij vermaande, levende verbrand zijnde, een voorbeeld geweest is in het jaar 1511.

Omtrent dezen tijd, of wat vroeger, lieten de *Bohemers* den Bijbel in hunne moedertaal overbrengen, waar in zij de eersten waren onder de *Europeërs*; dezelve werd gedrukt te *Venetien*, en kort daar na te *Neurenburg*, alwaar ook hunne Geloofsbelijdenis, te gelijk met hunne *Apologie*, die zij, gelijk wij boven zagen, aan WLADISLAW aanboden, gedrukt is; zij zonden dezelve in het jaar 1511 aan ERASMUS, met verzoek, dat hij ze onderzoeken en goedkeuren mogt. ERASMUS gaf hun een wellevend ant-

(*) REGENVOLSCIUS *Hist. Eccles. Slavonicarum Ecclesiarum.*

na C. G. antwoord, maar verkoos zich, gelijk wij gezegd
 Jaar 1517 hebben, niet verder omtrent hen uit te laten, of
 tot 1552 hunne belijdenis goed te keuren. Met LUTHER
 hadden zij, sedert het jaar 1522, eene gemeenzame
 Briefwisseling, wanneer zij van hem de getuigenis
 verkregen, waar bij hij verklaarde, dat zij nader bij
 de zuiverheid van het Euangelie kwamen, dan eeni-
 ge andere gezindte, die hij kende. Maar deze Brief-
 wisseling werd in het jaar 1524 afgebroken voor den
 tijd van tien jaren, bij gelegenheid van een Gezant-
 schap, hetwelk zij, in dat jaar, aan LUTHER zon-
 den, om de tucht in de op nieuw opkomende Kerk
 daar ter plaatse te beschouwen. Als dezelve hun
 niet behaagde, dacht en sprak LUTHER, van eenige
 kwaadwilligen aangestookt, om die reden minder
 gunstig van hen. Bijzonder keurde hij het af, dat
 zij de kinderen niet op derzelver eigen geloof, maar
 op het geloof der Kerk, doopten, en dat zij de
 regtvaardigmaking des zondaars niet zuiver verklaar-
 den, maar meer dan genoeg aan de onschuld van
 leven toefschreven. De Broeders beantwoordden dit
 op deze merkwaardige wijze, dat zij zich verwon-
 derden, dat LUTHER, zoo ijverig in het prediken
 van geloof en de vergeving der zonden alleen door
 het geloof, minder werk schein te maken van het
 aandringen op vruchten van de gerechtigheid des ge-
 loofs, die zich in de boete en bekeering openbaren.

In het jaar 1525 ontstond er weder een zwaar on-
 weder tegen de Broeders, maar hetwelk schielijk
 overdreef. Op den Landdag te *Praag*, onder de
 regering van Koning *LODEWYK*, werd een besluit

ge-

gemaakt, om hen van hunne Kerken te berooven, en hun de vrije Godsdienstoefening te beletten; onder voorwendfel, dat zij oorzaak waren, dat er geene vereeniging kon getroffen worden tusfchen *Bohemen* en de *Roomfche* Kerk, alzo de Paus telkens inbragt, dat er zoo verfchillende feften in *Bohemen* waren. Doch, toen LODEWYK in den ongelukkigen veldflag met den Turkschen Keizer SOLIMAN in het jaar 1526 geflagen en gefneuveld was, waar uit ook in *Bohemen* groote verwarringen ontftonden, had men geene gelegenheid of lust, om aan vervolgingen te denken, en de Broeders bleven hunne Kerken en Godsdienstoefening behouden. In dezen toefland bleven zij tot het jaar 1548 toe, fchoon niet zonder tusfchen beiden tegenftand en gevaar te ondervinden.

In het jaar 1528 verloren zij een'voortreffelijken en bij hunne gemeente welverdienden man, LUKAS VAN PRAAG, die ook door verfcheidene fchriften zich vermaard heeft gemaakt. Hij plagt, zegt men, meermalen te zeggen: *dat de Broedergemeente niets te vreezen had van uitwendige vervolgingen der vijanden, door welke zij niet zou kunnen uitgeroeid worden, maar van het verwaarloozen der tucht enz.*

In het jaar 1532 felden de Broeders een gefchrift op, behelzende hun geloof en tucht, hetwelk zij aan GEORGE, Markgraaf van *Brandenburg*, zonden. Dit werd, buiten hun weten, eerst gedrukt te *Zurich*, doch niet naauwkeurig, in het jaar 1533, vervolgens in datzelfde jaar te *Wittenberg*, met eenen aanprijzenden Brief van LUTHER; na eenigen tijd,

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. in het jaar 1538, gaven zij hetzelfde geschrift ver-
 Jaar 1517. beterd en veel vermeerderd zelven uit in het Latijn.
 tot 1552.

In de Voorrede voor hetzelfde wordt berigt, dat de *Bohemers*, die te voren herdoopten, kort voor de nieuwe uitgave van dit boekje, hun gevoelen veranderd en de herdooping afgeschaft hebben. LUTHERS goedkeuring voor het boekje geplaatst, gaf aanleiding tot de vernieuwing van hunne onderhandeling met hem, ook sloten zij met LUTHER, in het jaar 1538, eene naauwe vereeniging, die twee jaren daar na plegtig herhaald en bekrachtigd werd, inzonderheid door toedoen van JOAN AUGUSTA, een' voortreffelijk man onder hen, die driemaal als een Afgezant der Broederen aan LUTHER een bezoek heeft gegeven, zijnde de derde keer verzeld van GEORGIUS ISRAEL; bij hun afscheid gaf LUTHER aan deze mannen de hand, waar bij hij deze woorden voegde: *Weest gijlieden Apostelen van uw Slavonisch volk, ik met de mijnen zal de Apostel van het Duitsehe volk wezen.* De Broeders gingen toen verbindtenis aan met MARTINUS BUCERUS te *Straatsburg*, aan wien, en aan andere Leeraren te *Straatsburg* zij iemand afgevaardigd hadden, zoo ten einde derzelve oordeel over hunne Geloofsbelijdenis te verstaan, als om zelven hunne inrigtingen te vernemen. De gemelde Geloofsbelijdenis werd in het jaar 1535 aan FERDINAND, Koning van *Bohemen*, aangeboden, om de herhaalde lasteringen hunner vijanden te keer te gaan, en aan te toonen, dat zij niet verschilden van de aanhangers van het Euangelisch en zuiver geloof.

Tot

Tot het jaar 1547 was de toestand der Broeders na C. G.
 dus vrij dragelijk, maar in dit jaar moesten zij zwa jaar 1517.
 re rampen ondergaan. De *Smalkaldische* oorlog was tot 1552.
 ongelukkig voor de *Protestanten* afgelopen, en nu
 werd goedgevonden, ook de *Bohemers* te straffen,
 omdat zij geene hulpbenden hadden willen leveren
 tegen den Keurvorst van *Saksen*, waar van de
 grootste schuld aan de *Broeders* gegeven werd. FER-
 DINAND dan, met een magtig leger in *Bohemen* in-
 gerukt, maakte zich meester van *Praag*, en wierp
 de voornaamste Baronnen, Edelen en Burgers in de
 gevangenis, liet sommigen geesfelen, anderen het
 hoofd afslaan, en weder anderen verwees hij in
 zware geldboeten en dreef hij ten lande uit. Hij
 bragt ook de *Jesuiten* in *Praag*, alwaar voor hen
 een heerlijk Kollegie gesticht werd, en van daar
 verspreidden zij zich door andere plaatsen van het
 Koninkrijk, en baanden den weg tot die rampen,
 welke vervolgens *Bohemen* gedrukt hebben.

Tegen de *Broeders* werden verscheidene strenge
 Plakaten afgekondigd, welke geboden hunne Kerken
 te sluiten en hunne Godsdienstoefening te beletten,
 zij zelve werden binnen zes weken uit de Konink-
 lijke bezittingen gebannen, en hunne Leeraars tot
 den Kerker verwezen. Onder anderen werden in de
 Kerkers opgesloten PAULUS BOSSAC een Diaken,
 GEORGIUS ISRAEL, Herder der Gemeente van *Tar-*
now, en JOANNES AUGUSTA, Leeraar te *Litomish*.
 De beide eersten ontkwamen, op eene zonderlinge
 wijze, niet zonder het bestuur der Voorzienigheid,
 gelijk men verhaalt, naar *Pruisfen*, terwijl de der-
 de,

na C. G. de, na zestien jaren in den Kerker doorgebracht te
 Jaar 1517 hebben, hebbende het leven slechts met een weinig
 tot 1552 brood en water onderhouden, en onder herhaalde
 pijnigingen, eindelijk op voorspraak van eenige Ede-
 len door MAXIMILIAAN ontslagen is, in het jaar
 1564. De overige Broeders, die het vaderland ver-
 laten moesten, begaven zich gedeeltelijk naar *Groot-
 Polen*, waar zij de waarheid medebragten, niet zon-
 der vrucht, gelijk wij gezien hebben; anderen we-
 ken naar het Hertogdom *Pruisfen*, bij welken zich
 de eerstgemelden insgelijks vervoegden, toen zij ge-
 noodzaakt werden ook *Polen* te ruimen, latende
 slechts eene kleine gemeente te *Thorn*, de eerste stad
 van het Koninkrijk *Pruisfen*, als ook eene te *Posen*
 in *Groot-Polen*. In het Hertogdom *Pruisfen* geno-
 ten zij, onder de begunstiging van ALBERT, Mark-
 graaf van *Brandenburg*, en Hertog van *Pruisfen*,
 over het geheel een goed onthaal, en de vrijheid
 van Godsdienstoefening tot het jaar 1564, alzoo zij
 door het uitgeven van hunne belijdenis de zuiver-
 heid van hun Geloof en Godsdienst aan de Godge-
 leerden bewezen hadden. In het gemelde jaar wer-
 den de omstandigheden in hun vaderland voor hen
 weder gunstiger, waarom velen naar hun vaderland
 anderen weder naar *Groot-Polen* keerden, en er
 slechts weinigen in *Pruisfen* bleven. Na het over-
 lijden van ALBERT, in het jaar 1568, werden de
 genen, die in *Pruisfen* gebleven waren, door de
 Godgeleerden van den genoemden Hertog, die meer
 dan te ijverig waren, van de magt en vrijheid be-
 roofd, om *Boheemsche* Bedienaars en hunne bijzon-
 de.

dere Kerkplegtigheden te genieten en te behouden. na C. G. Jaar 1517. tot 1552.
 Gedurende deze vervolging, onder FERDINAND, hielden de openbare bijeenkomsten der Euangelischen op, maar velen bleven zich in hun vaderland verschuilen. In *Moravië* was de vervolging minder zwaar; de Adel beschermde hen daar, zoo veel mogelijk, alhoewel niet zonder gevaar; daar werd zelfs nog in het jaar 1557 te *Slezan* in *Moravië* eene Sijnode gehouden, waar het getal der Kerkelijken meer dan tweehonderd bedroeg.

Eindelijk verkreeg de toestand der Broederen in *Bohemen* ook eene blijdere gedaante, door den Keizer en Koning van *Bohemen*, MAXIMILIAAN II, die zijnen vader FERDINAND in het jaar 1564 opvolgde; deze Vorst, hunne Geloofsbelijdenis gelezen hebbende, vergunde hun nog in datzelfde jaar, met vele goedwilligheid, volkomene vrijheid van Godsdienstoefening, verklarende tevens, dat hij allen, die deze Geloofsbelijdenis onderteekend hadden, in zijne bijzondere bescherming had aangenomen; ook gaf hij zijne toestemming aan zijnen Lijfmedicus JOANNES CRATO, als deze eens tot hem zeide, dat het hem toefcheen, dat geene gezindte nader kwam bij de gesteldheid der eerste en oorspronkelijke Christenkerk, dan het Broedergenootschap. Door zijn toedoen, liet zelfs de Paus PIUS IV zich bewegen, om aan de Roomsche Katholijken in *Bohemen* het houden van het Avondmaal onder de beide gedaanten van brood en wijn toe te staan, alhoewel onder vele bepalingen (*).

In

(*) *Biblioth. Brem. Cl. VII.*

na C. G. In het volgende jaar 1565 echter scheen den Broe-
 Jaar 1517. deren eene zware verdrukking over het hoofd te
 tot 1552. hangen. Op het geweldig aanhouden van den Kan-
 felier van *Bohemen*, JOACHIM DE NOVA DOMO of
 VAN NEUMHAUS, die ten Keizerlijken Hove in groot
 aanzien, maar tevens een allerbitterst vijand der
 Protestanten was, had Keizer MAXIMILIAAN, hoe-
 wel zeer tegen zijnen zin, een Bevelschrift getee-
 kend, door hetwelk dat van Koning WLADISLAW
 tegen de *Pikarden* vernieuwd werd. Met dit Be-
 velschrift ging de Kanselier op reize. Doch op de
 brug, die over den *Donau* lag, gekomen zijnde,
 stortte dezelve in, en de Kanselier viel met zijn rij-
 tuig in den stroom en verdronk. Men haalde zijn
 lijk weder uit het water, maar de kist, in welke
 hij het doodelijk Edict gesloten had, en die mede
 in de rivier gevallen was, is nooit weder te voor-
 schijn gekomen. De *Broeders* erkenden daar in een
 bijzonder bestuur van de Goddelijke Voorzienigheid,
 dewijl het, onder den naam van *Pikarden*, op hen
 gemunt was, en nu geraakten, met dit Bevelschrift,
 alle verderfelijke aanslagen tegen hen te niet. Nie-
 mand wilde iets dergelijks op nieuws beproeven, en
 MAXIMILIAAN toonde zich ongenegen, om zulke on-
 dernemingen verder te begunstigen (*). Van dit
 geval maakt ook de voortreffelijke Geschiedschrijver
 THUANUS melding (†).

Sedert hadden de *Broeders*, onder de regering
 van

(*) COMIN. *Hist. Fratr. Bohem.* pag. 27.

(†) *Hist. Libr.* XXXVIII. pag. 417.

van MAXIMILIAAN, alle gewenschte veiligheid, en hunne gemeenten genoten in *Bohemen* en *Moravië* grooten voorspoed. Men telde wel zeventien der eerste Baronnen en wel 146 uit den Ridderstand, die hunne zaken waren toegedaan. Ook had de leer der *Euangelischen* of *Protestanten* zoo veel ingang in *Bohemen* gevonden, dat verscheidenen van de *Boheemsche Broeders*, en velen van de nog overig zijnde *Husfiten*, tot de Kerkgemeenschap der *Lutherschen*, of, gelijk in het vervolg meermalen gebeurde, tot die der *Gereformeerden* overkwamen. Hier bij staat aan te merken, dat de leer der *Boheemsche Broederen*, in den grond, niet verschilde van die der *Protestanten*. Diezelfde leerstellingen van het Euangelie, welke deze beleden, vond men ook bij de *Broeders* klaar en duidelijk in hunne Geeloofsbelijdenissen uitgedrukt. Zij hadden ook, van hunnen kant, niets tegen de leer der *Protestanten*, en toonden zich wel te vrede, dat vele *Husfiten*, tot het *Lutherdom* overgaande, gelijk zij zelve aan LUTHER schreven, de leer van het Euangelie aannamen, doch tevens betuigden zij, hooglijk af te keuren, dat zulks niet gepaard ging met die levensbetering, welke door het Christendom wordt afgevorderd. Voor het overige meenden zij, dat men zich aan de leer van het Euangelie in eenvoudigheid moest vasthouden, om, alle twistgierigheid vermijgende, de waarheid in liefde en vrede te betrachten, gelijk zij daarom tuschen de verschillende *Protestanten* ook geene partij kozen, en oordeelden, dat alle spitsvinnige onderzoekingen over die stukken,

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. ken, in welke zij het niet eens waren, ongeoor-
 Jaar 1517. loofd, en in vele opzigten schadelijk en gevaarlijk
 tot 1552. waren, en dat men vooral geene verschilstukken op
 den predikstoel moest behandelen. Verders verschilden de *Broederkerken* van die der *Protestanten*, in de wijze van het bestuur, voornamelijk ten aanzien van dat naauwkeurig opzigt, en die strenge tucht, welke bij de Broeders plaats hadden, en die van eene bijzondere uitwerking waren, om de zuiverheid en ingetogenheid der zeden onder hen te doen stand houden. Dit alles werd door LUTHER en andere Kerkhervormers goedgekeurd, die zich beklagden, dat zij datzelfde in de Protestantische Kerken niet hadden kunnen invoeren. Doch, deze naauwgezetheid kan tevens wel de reden geweest zijn, waarom velen in *Bohemen*, toen zij de leer van het Euangelie aannamen, liever tot de Kerkgemeenschap der Protestanten overgingen. Hoe het zij, daar de Rijksstenden, die de vergunning van den Beker in het Heilig Avondmaal, in de voorgaande eeuw, den *Bohemeren* toegestaan, steeds bleven handhaven, voor het meerderdeel niet ongenegen waren, om den voortgang van het Euangelie te bevorderen, en den gezuiverden Godsdienst in *Bohemen*, zoo veel mogelijk, op eenen vasten voet te brengen, wilden dezen een openbaar bewijs hebben, dat allen, die dezen Godsdienst waren toegedaan, in het waar geloof met elkanderen overeenkwamen, niettegenstaande eenige verscheidenheid van begrippen in sommige bijzonderheden.

Algemee- Met dit oogmerk werd dan ook in eene vergade-
 ring

ring der Stenden van het Koningrijk, te *Praag* in na C. G.
 het jaar 1575 gehouden, besloten, eene algemeene ^{Jaar 1517ⁿ}
 Belijdenis van alle hoofdwaarheden van het Euan- ^{tot 1552.}
 gelie, waar in *Husfien*, *Boheemsche Broeders* en ne Belij-
Euangelischen overeenkwamen, te doen opstellen, denis
 zonder dat daar in eenige bijzondere al te spitsvin- voor al-
 nige en scholastieke verschillen zouden worden aan- len, die
 geroerd over zaken, die nog verscheidenlijk begre- zich van
 pen werden. Dit werk werd, met veel oplettend- de Room-
 heid, gelukkiglijk tot stand gebragt, en zoodanige sche Kerk
 algemeene belijdenis opgesteld door PAULUS PRESS, afzonder-
 die van *Leipzig* naar *Praag* beroepen was, als den.
 Hoogleeraar in de Godgeleerdheid, en GEORG VEL-
 TER, een' dienaar der Broederen. Het opstel door
 de Hoogeschool te *Wittenberg* goedgekeurd zijnde,
 werd den Keizer aangeboden, en gunstig aangeno-
 men. Dus werd den tegenpartijen de mond ge-
 sloopt, die den *Broederen* telkens voorwierpen, dat
 zij van de Euangelischen verschilden. Deze belijde-
 nis der Stenden was in het *Boheemsch* geschreven,
 en is niet voor het jaar 1619 in het Latijn vertaald
 en in druk gegeven, en door de Akademie en het
 Consistorie van *Praag* aan FREDERIK, die toen tot
 Koning van *Bohemen* verkoren was, aangeboden.

De *Broeders* verders gebruik willende maken van Overzet-
 de rust, welke zij onder MAXIMILIAAN genoten, ting van
 waren nu bedacht, om den Bijbel in de *Boheemsche* den Bij-
 taal te doen overzetten. Het eerste stuk van die bel in het
 vertaling, met bijgevoegde aantekeningen, werd in Bo-
 het jaar 1578 onder de regering van Keizer RU- heemsch.
 DOLF uitgegeven, en het laatste in het jaar 1593,

na C. G. zoodat het veertien jaren duurde, eer het werk vol-
 Jaar 1517 tooid was.
 tot 1552

Na den dood van Keizer MAXIMILIAAN, in het
 Toestand jaar 1576 voorgevallen, bleef dezelfde gewetensvrij-
 der Broe- heid, onder de regering van zijnen Zoon en opvol-
 deren on- ger RUDOLF II, standhouden, tot het jaar 1602,
 der Kei- ger RUDOLF II, wanneer hunne vijanden, door geheime streken, van
 zerru- den Keizer een besluit wisten te verkrijgen, dat het
 DOLFENZ. Plakaat van WLADISLAW tegen de *Pikarden* ten uit-
 voer gebragt zou worden; op denzelfden dag, als
 dit besluit werd afgekondigd, ontving de Keizer de
 tijding, dat *Stoel-Weissenburg* in *Hongaryë* door
 de *Turken* was ingenomen, waar op men verhaalt,
 dat hij zou gezegd hebben: Ik had zulk iets wel
 verwacht, daar ik heden de heerschappij van God
 over de gewetens mij heb willen aanmatigen. Hij
 liet het bij dit gezegde niet blijven, maar zijnen
 Raad RUMPH, die het sterkst op het gemelde be-
 sluit had aangedrongen, van het Hof verbannen
 hebbende, herriep de Keizer het besluit, en beves-
 tigde de *Broeders* in het genot hunner Godsdienst-
 vrijheid.

Algemeene Toen de bovengemelde algemeene Geloofsbelijde-
 ne Confi- nis werd opgesteld, had men reeds zeer verlangd,
 florie. dat er een algemeen Consistorie, bestaande ook uit
 die genen, die den gezuiverden Godsdienst aankleef-
 den, mogt worden opgericht. En dit werd mede,
 door de vergunning van RUDOLF, tot stand gebragt.
 Men verkoos tot hetzelfde twaalf leden, drie uit de
Husfiten, drie uit de *Boheemsche Broeders*, en drie
 uit de *Euangelischen*, bij welken drie Hooggeleeraars
 van

van de *Praagsche* Akademie gevoegd werden, ten einde de eendragt te doen voortduren tusſchen de gezindheden, die de algemeene Belijdenis hadden aangenomen. Dit Conſistorie had in laſt, het opzigt te hebben over al de Kerkelijke zaken van het Koningrijk. Men maakte te gelijk verſcheidene nuttige ſchikkingen en heilzame veranderingen in het beſtuur der *Praagsche* Akademie. Den *Euangelischen* werden Kerken en Scholen toegeſtaan, en de gezuiverde Godsdienst had, bij aanhoudendheid, zoodanigen opgang, dat meest al de *Huſſiten*, wien het te voren genoeg was, dat zij den Beker in het Heilig Avondmaal ontvangen mogten, tot dien Godsdienst overgingen. Doch al deze voorſpoed nam een einde in het begin der volgende XVIIde eeuw, wanneer onder FERDINAND II de vervolgingen op nieuw begonnen, en na geweldige ſchokken de *Boheemſche* Kerken geheel verſtrooid en deerlijk vernietigd zijn geworden.

Wij hebben tot hier toe gezien, hoe de Hervorming alle Landen van *Europa* met haar licht beſtraald heeft, hoe zij in verſcheidene van dezelve volkomen de overhand heeft gekregen en openlijk is aangenomen, het zij in den vorm van LUTHERS leerwijze, of naar de leerwijze van ZWINGLIUS en KALVYN. Dus waren verſcheidene aanzienelijke Staten en Vorſten, leden van het Duiſche Rijk, ook *Zwe-*
den, *Denemarken*, een groot deel van *Zwitſerland*, *Geneve*, *Holland*, *Engeland* voor de Hervorming gewonnen, en hadden zich geheel van de Roomsche Katholijken afgezonderd en aan de magt van den

Aanmerking, waarom de Hervorming in Italië geenen opgang gemaakt heeft.

na C. G. Paus van *Rome* onttrokken. In andere landen had
 Jaar 1517. de Hervorming wel niet zoo ver de overhand be-
 tot 1552.

komen, dat zij de Godsdienst van den Staat werd, maar zij had er zich nogtans gevestigd, en het zoo ver gebragt, dat zij door plegtige verdragen of befluiten der Vorsten gedoogd en bij de vrije Belijdenis en Godsdienst oefening erkend en gewettigd was, gelijk in *Frankryk*, in *Hongaryen*, in *Polen*, in *Bohemen* — alleen twee landen waren er, in welke de Hervorming geene wortelen heeft kunnen schieten, en geen duurzaam bestaan kunnen krijgen; *Italië* namelijk en *Spanje*, waar bij men *Portugal* voegen mag.

Dit heeft aanleiding gegeven tot eene vraag en nasporing: waar aan dit wel zij toe te schrijven, dat, bij de verbazend sterke voortgangen, welke de Hervorming alom zoo voorspoedig maakte, zij echter geen vasten voet in de gemelde landen heeft kunnen bekomen?

Ten opzichte van *Italië* heeft men aangemerkt, dat in dit land, reeds sedert langen tijd, door rijkdom en weelde, de zeden verdorven waren; eene algemeene verwijfdheid bepaalde het karakter der *Italianen*; tevens hadden vreemde Vorsten en Volken met gedurige oorlogen getwist, wie dit schoone land als zijn eigendom zou bezitten, en de *Italianen*, nimmer meester in zijn eigen land, maar altijd verdrukt en onderworpen, werd natuurlijk loos, bedriegelijk, geveinsd en zelfzoekend. De luister van de overblijffelen der oudheid, waar mede hij omringd was, had invloed op zijnen smaak en pracht, welke hij ook in den Godsdienst beminde.

De

De Eerdienst werd het werk der zinnen, de Godsdienst eene *Mythologie*. Schitterende plegtigheden namen de plaats in van eenvoudige gebeden. Heiligen en Beelden vervingen eenen bijna vergeten God, en werden de onmiddellijke voorwerpen van Godsdienstige vereering. Zoodanig is het gezigtspunt, waar onder de Godsdienst door den *Italiaan*, van zijne geboorte af, beschouwd werd, terwijl deszelfs wezenlijke geest inderdaad voor hem niet meer bestond. Zulken, die over den Godsdienst begonnen na te denken en te onderzoeken, vonden spoedig, dat bijgeloof, hetwelk door plegtigheden de zinnen broeit, geen echte Godsdienst zij, maar ongelukkig, gelijk het gaat, dat de menschen geene maat weten te houden, men verwierp het Bijgeloof, hetwelk men als een stelsel van menschen leerde kennen, maar men verwierp met eens den Godsdienst. De *Italiaan* was dus of een ijverig Roomsch-Katholiek of hij was een Godloochenaar; ook vond men in geen land ooit zoo vele Godloochenaars, dan in het gebied der oppermagtige Pausen. Eene Godsdienstige Hervorming was daarom in dit land, naar den mensch, onmogelijk; want zij, die Godsdienstig gezind waren, waren tevens aan Bijgeloof verslaafd, en zouden zelfs de verplaatfing van een eenig gewijd overblijffel niet geduld hebben; terwijl anderen, die niet bijgeloovig waren, tevens aan niets geloofden, en zelfs geene schaduwe van eenigen Godsdienst behielden (*).

Voorts

(*) CH. VILLERS *Geest en Invloed der Kerkhervorming*, te *Haarlem* bij BOHN, *Bladz.* 65. volg.

na C. G. Voorts is het bekend, dat PETRARCHA en BOCCACCIO de beoefening der Ouden hadden verlevendigd, en dat het *Platonismus* bij hen, die de Wijsbegeerte beoefenden, nog steeds in strijd was met de zucht voor dat gene, wat men den naam gaf van de leer van ARISTOTELES; het een en ander had invloed op het karakter der *Italianen*; en aan dezen invloed moet men insgelijks voor een groot gedeelte toeschrijven, dat de zuivere Bijbelleer, naar welke men, destijds, alle Volken van *Europa* zag verlangen, zoo weinige vrienden in *Italië* vond, en dat de nasporingen omtrent de gesteldheid van het Christendom in de eerste eeuwen, zelfs door hen, die door geen ander belang werden verblind, zoo koelbloedig werden begonnen. Zij, namelijk, die het *Platonismus* beleden, en met behulp van JAMBELICHUS en PLOTINUS, te midden van deze wereld, zich buiten dezelve wisten te verplaatsen, konden, daar zij in dweeperij waren weggezonden, er geen onderscheid in vinden, of men meer of minder Ceremonien had, en of dat volk, hetwelk PLATO reeds zoo zeer verachtte (*), omdat het der Wijsbegeerte onwaardig is, veel of weinig gelooft. MARSILIUS, FICINUS, en PICO VAN MIRANDOLA, (om dezen slechts te noemen,) geven alom in hunne geschriften er bewijzen van, dat zij alle leerstukken van hunne Kerk, ook die, welke met de Heil. Schriften

het

(*) οἱ πολλοὶ komen in zijne schriften bij gedurige herhaling voor, en hij verwaardigt hen met geene opmerking.

het minste stroomden, als sijnbolon wisten te ver-
 klaren. De voorstanders van ARISTOTELES, daar
 en tegen, hadden reeds lang meer voor hun leer-
 stelsel, dan voor de waarheid, gestreden, en verde-
 digden zelfs het onverdedigbare. De derde partij,
 die zich alleenlijk bezig hield, met de beoefening
 der schoone kunsten en wetenschappen, die met het
 domme bijgeloof, hetwelk het volk verblindde, den
 spot dreef, gelijk daar van in de werken van BOCCACCIO de duidelijke bewijzen voorhanden zijn, ge-
 noot de vreugde des levens en zwelgde op kosten
 der heilige eenvoudigheid, terwijl zij den Godsdienst
 en de Deugd voor middelen der Staatskunde hield,
 welke de beter onderrigte zich ten nutte maakte,
 maar niet noodig heeft. De gewone studeerwijze,
 welke gevolgd werd door hen, die ware vrienden
 der wetenschappen waren, vormde hen alzoo eer
 tot sijn beschaafde Heidenen, die het Christendom
 aanzagen, gelijk de Romeinsche Grooten, in den laat-
 sten tijd van hun Gemeenebest, den Godsdienst van
 hunnen Staat aangezien hadden, dan dat dezelve
 hen zou vatbaar gemaakt hebben; om voedsel voor
 verstand en hart uit de H. Schrift te scheppen.

Daar waren in *Italië* zekerlijk nog overblijffels dier
 oude sekten, welke het Christendom tot deszelfs
 oorspronkelijke eenvoudigheid hadden willen terug
 brengen; doch derzelver armoede, onkunde, en het
 gebrek van alle geleerde inrigtingen onder hen, be-
 nam hun, in eenen tijd, toen men geleerdheid ver-
 eischte, allen invloed op anderen, gelijk dan ook
 anderen hun niet nuttig konden zijn.

na C. G. Bij dit alles voege men nog de tegenwoordigheid
 Jaar 1517. van den Heiligen Stoel; het belang, hetwelk al de
 tot 1552. kleine Italiaansche Staten hadden, om denzelven te
 ontzien, en vooral de vrees voor de Keizerlijke
 wapenen, door welke de eerste Staat, die de leer
 van LUTHER had willen begunstigen, oogenblikke-
 lijk zou verdelgd zijn geworden. Bovendien wer-
 den de Noordsche Volken, bij welken de Hervor-
 ming bewerkstelligd werd, door den burgerlijk be-
 schaafden Italiaan genoegzaam als Barbaren be-
 schouwd. De verlichtste lieden juichten de Hervor-
 ming wel in het verborgen toe; meer dan één
 Vorst verheugde zich in de vernedering van den
 Paus; maar niemand had den moed, om zich open-
 lijk te vertoonen. Zij, die smaak vonden in de
 Hervorming, vertrokken naar *Zwitserland* of naar
 andere landen, om dezelve zonder hinder te kun-
 nen omhelzen, gelijk PETRUS MARTYR VERMILI en
 anderen.

Berigten
 nopens
 de Her-
 vorming
 in Italië. Ondertusfchen bleef *Italië* en zelfs de stad *Rome*
 niet geheel beroofd van het licht der Hervorming (*),
 trouwens, reeds van de elfde eeuw af hadden de
Waldenzen de zaden der Euangeliewaarheid uit hun-
 ne Valleijen in *Piemont* verder in *Italië* verspreid
 door *Lombardyë*, en het overige van *Italië* tot *Ro-*
me en zelfs verder tot in *Apulië*, *Kalabrië*, en
 het

(*) Van belang is nopens de Hervorming in *Italië*
 het werk van D. GERDES: *Specimen Italiae Reformatae*
cet. na 's mans overlijden uitgegeven door EW. HOLLE-
 BEEK *Lugd. Batav.* 1765.

het gansche Rijk van *Napels*, ja in *Sicilië* toe. Het na C. G.
 herleven der geleerdheid en de beoefening der kun- Jaar 1517.
 sten en wetenschappen, hoe zeer het, gelijk wij zei- tot 1552.
 den, voor den voortgang der Hervorming in *Italië*
 niet zoo gunstig geweest is, als men had mogen
 verwachten, bragt echter veel toe, om het Bijge-
 loof ten toon te stellen, en het diep zedebederf on-
 der de Monniken en Geestelijken, en voornamelijk
 van het Roomsche Hof openlijk af te schilderen en
 bekend te maken.

Toen LUTHER in *Duitschland* de waarheid begon
 in het licht te brengen, werden al spoedig zijne
 Boeken in *Italië* overgevoerd, en met graagte ge-
 kocht en gelezen. Reeds in het jaar 1519 schreef
 JOANN. FROBENIUS aan LUTHER, dat zijne Boeken
 in grooten getale in *Italië* gebragt en door alle ste-
 den verspreid werden; hij berigtte hem, dat alle ge-
 leerden in *Italië* bijschriften maakten tot zijn' lof,
 welke hij belooft hem te zullen toezenden (*). In
 het jaar 1520 werden LUTHERS Boeken te *Venetië*
 verboden en opgehaald, in het volgende jaar 1521
 werd LUTHER door den Patriarch van *Venetië*, op
 bevel van den Paus, in den ban gedaan, en deze
 ban van alle predikstoelen in het *Venetiaansche* ge-
 bied afgekondigd; nogtans droeg de regering van
 dat Gemeenebest voorzigtig zorg, dat de afkondi-
 ging niet geschiedde, voor dat het volk gebiecht, en
 dus voor het grootste gedeelte de Kerk verlaten had.

Niet alleen in het gebied van *Venetië*, maar ook
 in

(*) LUTHER *Opp. Jenens. Lat. T. I. fol. 388 et 389.*

na C. G. in dat van *Florence*, had LUTHER al vroeg vele be-
 Jaar¹⁵¹⁷ wonderaars, die zijne leer met ijver onderzochten en
 tot ¹⁵⁵² omhelsden.

Behalve LUTHER was ook MELANCHTHON in hooge achting bij de Italianen, onderhoudende hij Briefwisseling met de geleerdste Italianen van dien tijd. Dewijl men zijne schriften onder zijnen waren naam in *Italia* niet durfde drukken, omdat hij met LUTHER hetzelfde leerde, werden dezelve te *Venetië* en elders onder een' veranderden of verdraaiden naam gedrukt, gelijk zijne *Hypotyposes Theologicae* onder dien van HIPPOFILO DA TERRA NEGRA, en zijn commentarius over het Euangelie van MATTHEUS, onder dien van HIPPOPHILUS MELANGAEUS, en dus werden dezelve met groote drift door de Roomschegezinden zelve gekocht en gelezen. Men maakte van deze list, te dien tijde, meermalen gebruik, dat men of de Boeken der Hervormers zonder of onder een' vervalschten naam uitgaf, en zelfs in het *Italiaansch* vertaalde. Dus werd LUTHERS uitlegging van het *Onze Vader* in het Italiaansch overgezet, te *Venetië* gedrukt, en met toejuiching gelezen, en de *Katechismus* van dezen Hervormer insgelijks zonder naam in *Italië*, als een godvruchtig Boek ontvangen; in het jaar 1545 werd de *Katechismus* van KALVYN in het Italiaansch zonder naam van plaats of Schrijver uitgegeven, en naderhand in het jaar 1557 zijne *Institutio Religionis Christianae* vertaald door JULIUS CAESAR PASCHALIS, en opgedragen aan den Markgraaf GALEACIUS CARACCIOLI.

Doch

Doch in het bijzonder verdient dit aangeteekend te worden, dat al vroeg meer dan eene *Italiaansche* Overzetting van den Bijbel, bijzonder van het Nieuwe Testament is bezorgd geworden; de Italianen hadden eene oude gebrekkige Overzetting des Bijbels, deze echter werd in de XVde eeuw reeds negen en in de XVIde eeuw twaalfinalen herdrukt, waar uit men besluiten mag, dat er reeds vroeg bij de Italianen eene zucht was, om den Bijbel zelven te lezen en te raadplegen. In het jaar 1530 kwam de eerste Overzetting van het Nieuwe Testament in het licht van ANTONIO BRUCCIOLI, vervolgens werd eene vertaling van den geheelen Bijbel door denzelfden BRUCCIOLI, in zeven Deelen, in het jaar 1546 te *Venetië* in druk uitgegeven. Deze BRUCCIOLI wordt voor een Roomsch-Katholijk gehouden, evenwel is zijne vertaling van het Nieuwe Testament op het register der verbodene Boeken geplaatst, gelijk zijne overige schriften zoo uitgegevene als door hem uit te geven.

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.
Vertaling
van den
Bijbel in
het Itali-
aansch.

SANCTES MARMOCHINUS gaf te *Venetië* in het jaar 1538 in folio eene Vertaling van den Bijbel uit, naar zijn voorgeven uit de oorspronkelijke talen, doch in welke inderdaad de Vulgata slaafsch gevolgd en hier en daar van den arbeid van BRUCCIOLI gebruik gemaakt was.

FILIPPUS RUSTICIUS ondernam eene nieuwe uitgave van eene *Italiaansche* Overzetting des Bijbels in het jaar 1562 in folio met eene Voorrede aan de Vorsten en Gemeenebesten van *Italië* gerigt, welke de Overzetting des Bijbels in de moedertaal zelfs

na C. G. zelfs in spijt van alle Pausfelijke bevelen verdedigt
 Jaar 1517. en aantoon, dat het lezen der H. Schrift pligt is
 tot 1552. voor alle Christenen.

Nog is er in het jaar 1551 eene Italiaansche Vertaling uitgekomen van de Boeken des Nieuwen Testaments van MAXIMUS THEOPHILUS, welke een' opdracht heeft aan FRANCISCUS DE MEDICIS, Erfvorst van *Florence*, en een merkwaardig aanhangsel of aanspraak aan den Christelijken Lezer: *over CHRIS-TUS, het einde der wet en de onuitputtelijke fontein van alle goed in de Heil. Schrift, bijzonder in het Nieuwe Testament te vinden*, waar bij gevoegd was een aanspraak en vermaning aan de Bischoppen, om het Christenvolk niet af te trekken of af te houden *van het lezen der H. Schrift*.

Bespot-
ting van
den Paus
door de
Keizerlij-
ke solda-
ten.

De belegering en verovering van *Rome*, door het leger van Keizer KAREL V. in het jaar 1527, en de gevangenis van den Paus op *Engelenburg*, open- de velen de oogen, zoodat het getal der Euangelischen van dag tot dag aanwies (*). De schriften, welke van de beide partijen, de Keizerlijke en de Pausfelijke, bij deze gelegenheid het licht zagen, ontdekten vele misbruiken der Pausen en van het Pausfelijke Hof, en zelfs de openlijke bespottung van den Paus, door de Keizerlijke Soldaten, welke voor een groot gedeelte Duitschers en Lutheranen waren, strekte, om het aanzien en den eerbied voor den Paus te verminderen, en den geest van vrijheid en onderzoek in den Godsdienst op te wekken. De

Sol-

(*) FRA PAOLI *H. Conc. Trid. p. 47. ed. Lat. p. 87. ed. Gall.*

Soldaten eenen hunner makkers, met name GRUN-^{na C G.}
WALD, met een Pausfelijk gewaad hebbende uitge-^{Jaar 1517.}
doscht, terwijl andere als Kardinalen, Bischoppen ^{tot 1552.}
en andere Geestelijken gekleed, hem omringden,
voerden dezen als in een' statelijken omgang door
de stad. Deze gewaande Paus zat op een moedig
paard, en werd tusfchen beide zittende op een' stoel
gedragen op de fchouderen van anderen. Van tijd
tot tijd dronk deze gewaande Paus openlijk op de
gezondheid en de eeuwige gevangenis van den ge-
vangen Paus, ook zegende hij het volk, en deed
aanspraken aan hetzelfde, verklarende, dat hij en zij-
ne Geestelijkheid niet trotsch en stout Keizers en
Vorsten in den ban doen, en zich ongeoorloofde
magt aan zouden matigen, maar dat zij, naar het
voorbeeld der Apostelen, den Keizer en de Over-
heid trouw en gehoorzaamheid zouden bewijzen; de
gewaande Paus verklaarde, dat hij, zoo lang hij
leefde, den Keizer getrouw zou blijven, en dat hij
bij zijn fterven al zijn regt op de Pauselijke waar-
digheid aan MARTINUS LUTHER wilde overdragen,
opdat die naar zijn goedvinden en tot heil van allen
al de verouderde gebreken zuiveren, en het fcheep-
ke van PETRUS van nieuw zeil en treil, riemen,
ftuurlieden enz. voorzien mogte; en hier op riep hij
met verheffing van ftem: dat ieder, wien dit voor-
ftel behaagde, en die daar toe behulpzaam wilde
zijn, de hand opfteken en overluid zijne goedkeu-
ring verklaren zou. Nu ftaken de soldaten de han-
den op, en fchreeuwde luidkeels: *Leve Paus LU-*
THER! Leve Paus LUTHER! Dit alles gebeurde

voor

nr C. G. voor de oogen van den Paus CLEMENS VII, die
 Jaar 1517. dit van *Engelenburg* aanschouwen kon.
 tot 1552

Omtrent denzelfden tijd, in het jaar 1528, werden aan het Hof van *Ferrara*, welke stad en Hertogdom toen aan het huis van *Este* behoorde, verscheidene Hervormde Leeraars ontvangen en onderhouden, door RENÉE DE BRETAGNE, tweede dochter van Koning LODEWYK XII van *Frankryk*, die getrouwd was met HERCULES D'ESTE, Hertog van *Ferrara* en *Modena*, en die zuster was van CLAUDE DE FRANCE, Gemalin van den Koning van *Frankryk*, FRANCOIS I. Deze Vorstin omhelsde de Euangelieleer, gelijk zij overigens in alle wetenschappen uitmuntte; haar man de Hertog was daartegen zulk een ijveraar voor den Paus, dat hij van denzelven den titel van *Beschermer der Kerk* verkreeg. Desniettemin ontving de gemelde Vorstin, zonder het ongenoegen van haren Gemaal te schroomen, of op de bedreigingen van den Koning van *Frankryk* te achten, alle Dienaren van het Euangelie, die hier en daar vervolgingen leden om den Godsdienst, en die met de vlugt ontkomen, aan haar Hof eene vrijplaats zochten. Onder dezen worden geteld JAN KALVYN, KLEMENT MAROT, LEO of LYON JAMET, MARCUS ANTONIUS FLAMINIUS, MARCELLUS PALINGENIUS, PETRUS MARTYR VERMILI, PFANNIUS of FANNINUS van *Faënza*, en COELIUS SECUNDUS CURIO uit *Piemont* en zeer vele anderen. Deze Vorstin zag zich, na den dood van haren Gemaal, in het jaar 1559, gedrongen, naar *Frankryk* te wijken, waar zij tot haren dood in
 het

het jaar 1575 toe, de beschermster der *Hugenooten* na C. G. geweest is. Jaar 1517.
tot 1552.

Hare dochter ANNA, door haar zelve in de beginfelen van den gezuiverden Godsdienst opgevoed, eene Princes, uitmuntende in kundigheden en be-gaafdheden, heeft insgelijks getrouw deze beginfelen bewaard tot het einde van haar leven, hetwelk zij in het jaar 1607 in den ouderdom van 76 jaren met een beter verwisselde. Hare standvastigheid is des te merkwaardiger, dewijl zij getrouwd is geweest met den Hertog DE GUISE, den bittersten vijand der Hervormden, en na hem met JAKOB van *Savoye*, Hertog van *Nemours*.

Eene andere Godvruchtige Princes, MARGARETHA, Zuster van Koning HENDRIK II van *Frankryk* en naderhand Gemalin van EMANUEL PHILIBERT, Hertog van *Savoye*, bragt veel toe, om het Euangelie in *Savoye* te brengen en daar voort te planten. Uit de Schriften van ZWINGLIUS is het ook bekend, dat deze Hervormer in de jaren 1525, 1526 en 1531 briefwisseling heeft onderhouden met verscheidene *Italianen*, en onder dezen met AEGIDIUS A PORTA van *Como* in het *Milaneefche* een *Augustijner* Monnik, die onder anderen, den 11 December 1525 aan ZWINGLIUS schreef: „Het is nu veertien jaren geleden, dat ik met eenen naar mijn gevoelen Godvruchtigen ijver, maar zonder verstand mij aan het opzigt mijner ouderen heb onttrokken, en de zwarte Augustijner Kap heb aangenomen, meenende met de *Pelagianers*, dat ik mijne zaligheid door mijne eigene werken zou kunnen verkrijgen.

na C. G. gen. Ook heb ik mijne vlijt aangewend, dat ik,
Jaar 1517. zoo al niet geleerd of godzalig worden, ten minste
tot 1552.

voor geleerd en godzalig gehouden mogt worden; hierin ben ik in zoo verre geslaagd, dat ik nu reeds zeven jaren lang het ambt van Prediker van Gods woord heb bekleed, maar ô schande! in welke onkunde van ware wijsheid! Ik gevoelde niet wat naar CHRISTUS geleeke. Ik schreef niets aan het geloof, maar alles aan de werken toe. Ik leerde stout weg op deze te vertrouwen. En wie zal al het vergif optellen, het welk ik op den akker des Heeren gezaaid heb? Doch de goede God heeft zijnen knecht niet laten verloren gaan, maar mij geheel nedergeworpen. Het licht mijner oogen is niet meer bij mij, ook heeft hij mijne lippen niet stom gelaten; eer heb ik tot heeschwordens toe geroepen: *Heere, wat wilt gij dat ik doen zal?* Eindelijk heeft mijn hart dat kostelijk woord gehoord: *Ga tot HULDRICK ZWINGLI, die zal u onderrigten wat gij doen moet?* O zalig woord! Op dit woord heeft mijne ziel eenen onuitsprekelijken vrede gevoeld. Ik bid u, geloof niet, dat ik spot, want gij, neen, niet gij, maar God door u zal mij uit den strik der jagers verlossen. Maar wat zeg ik, ik, mij? Om dat ik, hoop, ook nog eenige Broeders met mij te zullen brengen, enz." Men moet hier bij aanmerken, dat de *Augustijner* Monniken in *Italië* al vroeg smaak gevonden hebben in het lezen van de schriften der Hervormers, en daar veel achting voor hadden; trouwens ook PETRUS MARTYR was een *Augustijner*.

Wanneer op deze wijze de Euangelieleer opgang begon

gon te maken, oordeelde Paus CLEMENS het hoog na C. G.
 noodig zich daar tegen te kanten, hetwelk hij deed ^{Jaar 1517.}
 door eene Bulle te *Bologne*, den 15den Januarij 1530, ^{tot 1552e}
 in welke hij den Geloofsonderzoekeren ten strengste
 aanbeveelt, zorgvuldig toe te zien, dat deze leer
 niet verder voortga.

Ten dezen tijde werd er een gerucht verspreid
 door *Italië*, dat FILIP MELANCHTHON, wiens vrees-
 achtige aard bekend was, een' zeer ootmoedigen
 brief had geschreven aan den Kardinaal CAMPEGGIO,
 die op den Rijksdag te *Augsburg* in het jaar 1530
 als Pauselijk Legaat, de zaak der Roomschen behar-
 tigde, in welken brief MELANCHTHON zich geheel
 aan den Paus zou hebben onderworpen. Als dit
 gerucht ontk te *Venetie* was gekomen, schreef LU-
 CIUS PAULUS ROSELLIUS aan dezen Hervormer eenen
 nadrukkelijken Brief, in welken hij hem door de
 krachtigste redenen opwekt, om den moed niet te
 verliezen of zijnen post te verlaten. „Indien, het
 geen men verhaalt, waar zou zijn,” schreef hij
 hem, „dan zou het voorwaar zeer slecht staan
 met het Euangelie, en met die genen, die, in uwe
 en LUTHERS zaak, het Euangelie omhelsd hebben.”
 Hij vermaant hem, om kloeken moed te houden,
 zeggende: „Al zoudt gij den dood moeten ster-
 „ven ter verheerlijking van CHRISTUS, vrees, bid
 „ik, den dood niet, dewijl het beter is, met lof
 „te sterven, dan met schande het leven te verlen-
 „gen.”

In dezelfde maand van hetzelfde jaar schreef de-
 zelfde ROSELLIUS eenen anderen Brief aan MELANCH-

HERV. IV.

E

THON,

na C. G. THON, hem den Brief dien hij gezegd werd aan
 Jaar 1517. CAMPEGGIO geschreven te hebben, toezendende, en
 tot 1552 hem afvragende, of dezelve echt ware, hetwelk echter
 nooit gebleken is; en hem verders aansporende
 en vermanende, om de zaak der waarheid getrouw
 te blijven.

Vervol-
 ging der
 Hervorm-
 dente
 Locarno.

Onder de *Italiaansche* Baljuwschappen, die toen-
 maals van de *Zwitfers* afhankelijk waren, behoorde
 ook *Locarno*: in deze stad, welke eenen vrij aan-
 zienelijken handel dreef, werd de Hervorming door
 eenige ingezetenen aangenomen, die eene kleine ge-
 meente uitmaakten; ten einde deze beginfelen te
 stuiten, bragten de Roomschegezinden eerst een
 mondsprek te weeg, tusschen een' Priester van
Locarno en JOANN. BECCARIA, Leeraar dezer ge-
 meente, en nog twee van deszelfs medebroeders.
 Doch, alzoo deze onderhandeling niet slaagde naar
 den wensch der Roomschegezinden, kwam men eeni-
 ge jaren later tot eene dadelijke vervolging, en in
 het jaar 1554 gaven de Roomsche Zwitsersehe Kan-
 tons bevel, dat allen, die zich van de Roomsche
 Kerk hadden afgescheiden, tot dezelve zouden te-
 rugkeeren, of hun vaderland verlaten, zonder ooit
 derwaarts terug te komen, of in het gebied der
 Roomsche Kantons geduld te worden. Dit bevel
 werd in het midden van den winter ten uitvoer ge-
 bragt, wanneer omtrent honderd en vijftig van deze
 ongelukkigen het vaderland moesten ruimen, die,
 na veel sukkelens, te *Zurich* aankwamen, en gast-
 vrij ontvangen werden; hier leiden zij den grond
 tot de *Italiaansche Gemeente*, welke daar sedert be-
 staan

staan heeft; hun eerste Leeraar was BERNARDIN na C. G.
 OCELLUS of OCHINUS, die naderhand door zijne ge- Jaar 1517.
 voelens en rampen zoo bekend is geworden. tot 1552.

Dat de leere der Hervorming reeds in het jaar De Her-
 1528 bij sommige *Venetianen* ingang heeft gevon- vorming
 den, besluiten wij uit eenen Brief van LUTHER, in vindt in-
 dat jaar aan GABRIEL DIDIMUS geschreven; in wel- gang bij
 ken hij zegt: „Ik hoor met blijdschap, van de sommigen
Venetianen, hetgeen gij mij schrijft, mijn GABRIEL, in Venetië
 dat zij het woord Gods hebben aangenomen. Gode
 zij dank en eere.” Van het jaar 1530 tot 1542
 scheen de voortplanting van de Euangelieleer voor-
 spoedigen voortgang te hebben, men sprak er vrij
 en openlijk over, ook scheen men te mogen ver-
 wachten, dat er eerlang openbare vergaderingen zou-
 den gehouden worden, zelfs waren er onder de
 Monniken, die der Hervorming genegen waren.
 FLACIUS ILLYRICUS, naderhand een zeer bekend
 Godgeleerde onder de Lutheranen, verhaalt ons,
 dat hij in het jaar 1540 te *Venetië* zijnde, om zijne
 studien voort te zetten, voornemens was, zich in
 de Orde der Franciskanen te begeven, maar dat hij
 daar van afgehouden was door de redenen van BAL-
 DUS LUPATINUS, Provinciaal der *Franciskanen*,
 wien hij in bloedverwantschap bestond, en dat hij
 zich, op deszelfs raad, naar *Duitschland* begaf,
 om de thans opkomende leere vrij en naauwkeu-
 riger te onderzoeken. De gemelde LUPATINUS heeft
 naderhand bijna twintig jaren lang in de gevangenis
 doorgebracht om der waarheid wille, tot hij einde-

na C. G. lijk, standvastig blijvende bij zijne belijdenis, in het Jaar 1517. water geworpen en verdronken is.

tot 1552.

Te weten, ook in *Venetië* werd de opkiemende waarheid met geweld onderdrukt, dit blijkt onder anderen uit het voorbeeld van SIGISMUND den Duitscher, die de Euangelieleer in het *Venetiaansche* gebied leerende, op last van den *Doge* in het jaar 1535 gevangen genomen werd, waar voor Paus PAULUS III in een *Breve* zijne dankzegging aan den *Doge* betuigde.

In het
Milaneesche.

Uit een ander *Breve* van dienzelfden Paus blijkt, dat er in het jaar 1536 ook te *Milaan* en in het *Milaneesche* lieden waren, die van de Roomsche Kerk en derzelver gevoelens afgingen. Dit *Breve* is gerigt aan JOANN. MORON, Bischof van *Modena*, en behelst, dat te *Milaan* geheime zamenkomsten, (conventiculen,) gehouden werden, van adellijke mannen en vrouwen, in welke vele ketterijen, door de Kerk veroordeeld, geleerd werden, voornamelijk der *Beginen* en der *Armen van Lions*, naar welke de Paus wil dat onderzoek geschieden en de schuldigen gestraft zullen worden. Deze JOANN. MORON naderhand Kardinaal, verviel zelf onder het Pauschap van PAULUS IV in het vermoeden van Ketterij, en werd te *Rome* in *Engelenburg* gevangen gezet en door vier Kardinalen zeer streng onderzocht, en eerst na den dood van PAULUS IV uit de gevangenis ontslagen.

Merkwaardige
Brief van

In het jaar 1542 schreven eenige *Venetianen* eenen merkwaardigen Brief aan LUTHER, waartoe zij zich

van

van de pen van BALTHASAR ALTIERI, Secretaris van den Engelschen Gezant, bedienden, en in welken Brief zij hem kennis gaven, van de onderdrukking en het gevaar, waar in zij zich om hun geloof bevonden, hem verzoekende, bij de Duitſche Vorsten te bewerken, dat dezen ten hunnen behoeve aan den Raad van *Venetie* mogten ſchrijven, opdat deze ook bewogen werd, om aan te dringen op het houden van eene algemeene Kerkvergadering, en dat inmiddels niemand om zijn geloof mishandeld of gedrukt worde. Vervolgens ſchreven zij hem over de twisten betreffende het Avondmaal, gevende hem hunne vredelievende gedachten te kennen, in welke zij ook van BUCERUS versterkt waren enz. Jammer, dat LUTHER thans zijnen hevigen aard te veel toegevende, in zijn antwoord op dit ſchrijven, in het jaar 1544, zoo hevig uitvoer tegen BULLINGER, PELLICANUS, BUCERUS en anderen, die hij *Sacramentariſten* noemt, dat hij zelfs de *Italianen* aanzette, om de pen tegen ZWINGLIUS en OECOLAMPADIUS te ſcherpen, terwijl hij deze uitmuntende *Hervormers* voor *valſche Profeten* ſchold, en niet ſchroomde te zeggen, dat zij, door de werking des Satans, wetens en willens de waarheid beſtre-den. MELANCHTHON had reeds in 1543 op eenen veel zachteren toon aan VITUS THEODORUS geſchreven, en zich beklagde, dat LUTHER te ſchamper aan de Italianen geſchreven en gemeend had, dat de leer der Transſubſtantiatie verdragelijker ware dan het gevoelen van ZWINGLIUS, waaruit tevens blijkt, dat LUTHER reeds vroeger dan in het jaar 1544 aan

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

eenige
Veneti-
anen aan
LUTHER.

na C. G. de *Italianen* moet gefchreven hebben, welke Brief
 Jaar 1517. verloren zal geraakt zijn.
 tot 1552.

Merkwaardig is, hetgeen THOMAS LIEBER, die zich zelve naderhand met eenen Griekfchen naam ERASTUS heeft genoemd, en die in de Kerkgefchiedenis bekend is geworden door zijn gevoelen over de Kerkelijke tucht, aan eenen vriend fchrijft, den laatften December 1544 uit *Bologne*, alwaar hij zich om zijne ftudien toenmaals bevond: „ Te *Imola*, (eene ftad, die toen onder het gebied van den Paus stond,) predikt zekere Monnik: dat CHRISTUS *Koningrijk ons om onze verdienften gegeven wordt*. Onder het preken ftaat een nog kleine knaap op, en den Monnik beftreffende, zegt hij: *Gij lastert God en CHRISTUS*; alzoó gij aan ons toefchrijft, hetgeen hij door zijn lijden en door zijn fterven verwerft en ons uit zijne genade en barmhertigheidfchenkt. De Monnik vergramd, riep den jongen toe: *dat hij niet wist, wat hij zeide, en dat hij zijn Onze Vader nog moest leeren*; en nu evenwel over deze dingen al wilde oordeelen. Als zij lang over en weder gekibbeld hadden, zeide de Monnik: Ga heen, kwade jongen, die de kinderfchoanen nog niet hebt uitgetrokken. Wat matigt gij u het oordeel aan over de Heilige Schriften, welke de geleerdste lieden niet regt kunnen verklaren, ja zoo ik geloof, niet kunnen lezen? De knaap antwoordde: Hebt gij niet gelezen: *uit den mond der kinderkens en zuigelingen hebt gij fterkte gegrondvest*? waarom verftoot gij mij dan, en zegt, dat het mijne zaak niet is die te lezen? Eindelijk is de knaap

naar

naar de gevangenis gebragt, alwaar hij nog zit (*).” na C. G.

Ondertuschen zat de Paus niet stil, maar wendde Jaar 1517.
tot 1552.

integendeel alle vlijt aan, om de Hervorming te keer te gaan; behalve hetgeen door zijn aanstoken te *Modena* en *Ferrara* tegen de Euangelischen te de-zen tijde ondernomen werd, schreef hij in het jaar 1546 weder eenen scherpen Brief aan den *Doge* en den Raad van *Venetië*, hen vermanende, om de in-
sluipende en toenemende Ketterijen met alle kracht te weren en het geloof der Kerk te beschermen.

In het Koninkrijk *Napels*, en bijzonder in de stad *Napels* zelve, waren ook velen, die de waarheid met ijver zochten. Onder anderen bevond zich in deze stad een gezelschap, hetwelk dikwerf zamenkwam, met oogmerk, om de leer van de Kerk te vergelijken met de leer van den Bijbel. Dit gezelschap bestond niet uit Geestelijken, een' enkelden uitgezonderd, maar uit aanzienelijke lieden van vele beschaafdheid, die den Godsdienst beschouwden niet als eene zaak van het geheugen, maar als behoefte voor het hart. Bijzonderheden
de Her-
vorming
betreffen-
de te Na-
pels.

GALEAZZO CARACCIOLI, Markgraaf van *Vico*, ANTONIO FLAMINIO, die den post van Geheimschrijver van het *Concilie van Trente* van de hand wees, VALDES, voorheen Hopman in Spaanschen dienst, eindelijk VICTORIA COLONNA, Gemalin van den beroemden Marquis van *Pescara*, die na den dood van de Connetable *DE BOURBON*, het bevel voerde over het krijgsvolk van *Karel V*,
het-

(*) HOTTING *Hist. Eccles. Sec. XVI. Tom. V. p. 200.*
GERDES *Ital. Reform. p. 70.*

na C. G. hetwelk *Rome* veroverde, waren onder de aanzienlijksten; tot dit gezelschap werd ook PETRUS

Jaar 1517.
tot 1552.

MARTYR VERMILI, die thans te *Napels Prior Sancti Petri ad aram* was, ingeleid, als ook BERNARDUS OCHINO, toen Generaal der Kapucijnen. Dit gezelschap, of wel de bijzondere leden van hetzelfde, lieten de schriften der Hervormers uit *Duitschland* komen, dus verkreeg MARTYR, kort op elkander, BUCERUS Commentarius over de *Euangelien*, zijne aanmerkingen over de *Psalmen*; ZWINGLIUS Bock over den waren en valschen Godsdienst, en over de Goddelijke Voorzienigheid, en eenige schriften van ERASMUS. OCHINO en VERMILI, deelden hunne kundigheden aan anderen mede, de eerste door prediken, zijnde een kundig prediker, evenwel deed hij zulks behoedzaam en voorzigtig, zonder openbare ergernis te geven. Keizer KAREL zelve, die hem te *Napels* hoorde, betuigde, dat hij zoo nadrukkelijk en godvruchtig predikte, als genoegzaam was, om zelfs de steenen te doen schreijen. MARTYR hield, op verzoek van een aantal personen van voornaamen stand, voorlezingen over den eersten Brief van PAULUS aan de *Corinthiers*, en hij deed dit met eene vrijmoedigheid, waar van men, tot op dien tijd, in *Italië* geen voorbeeld zag. Niet alleen Napolitanen, maar ook velen uit den ganschen omtrek, woonden deze voorlezingen bij, en daar MARTYR een zeer bescheiden man was, afkeerig van alle hevigheid, gaf hij in het eerst geene ergernis; tot dat hij aan het 13de tot het 15de vers van het derde Hoofdstuk gekomen was, en verklaarde, dat deze plaats het

be-

bestaan van een Vagevuur niet bewees. Hoe bescheiden hij dit ook zeide; hoe weinig hij er des tijds ook aan dacht, staande te houden, dat er geen Vagevuur hoegenaamd besta; echter beleedigde hij met deze zijne verklaring de ijveraars voor het geloof. Het Kettergerigt te *Napels*, alhoewel deszelfs magt daar zeer beperkt was, verbood hem met zijne voorlezing voort te gaan en riep hem op, om zich, wegens zijne gevoelens, te verantwoorden. Dit Kettergerigt werd thans sterk ondersteund door PEDRO DE TOLEDO, Onderkoning van *Napels*, wien Keizer KAREL onlangs in het jaar 1536 bevolen had, om ten strengste tegen de *Lutheraansche* Ketterij te waken.

MARTYR, die het nutteloos vond, met het Kettergerigt te disputeren, en beneden zijne waardigheid om voor hetzelfde te verschijnen, wendde zich tot zijne vrienden, die hij in merkelyk getal had in het Kollegie der Kardinalen te *Rome*, en die verstandiger dan de *Napelsche Dominikanen*, den Paus overhaalden, om hem van alle verantwoording vrij te verklaren, en het verbod der openbare voorlezingen in te trekken. Voorts, ten einde eenen zoo geleerden man, die met de reinste zeden de opregtste vroomheid paarde, niet in gevaar te brengen, om in eenen twist te raken, in welks hitte hij der Kerk ontruikt zou kunnen worden, zoo bewogen zij de Oversten der *Augustijnen*, om hem tot *Visitor Generalis* hunner Orde te benoemen, welk aanbod MARTYR te liever aannam, omdat de lucht van *Napels* nadeelig bevonden werd voor zijne gezondheid.

na C. G.
jaar 1517.
ot 1552.

na C. G. MARTYR ondernam in zijnen post als *Visitor Generalis* de zeden en tucht zijner Orde te hervormen, ^{Jaar 1517.} tot 1552. waar toe hij verscheidene pogingen in het werk stelde, maar niet anders uitvoerde, dan dat hij eenen algemeenen haat gaande maakte, welke, ziende hem niet openlijk te kunnen verderven, hem listig met een snood oogmerk deed benoemen tot *Prior* van het Stift van den Heiligen FRIDRIANUS te *Lucca*. Dit was een aanzienlijk Kerkelijk ambt, met hetwelk de Bisschoppelijke regten over een gedeelte der stad *Lucca* verbonden waren; doch dewijl die van *Lucca* doodelijke vijanden waren van die van *Florence*, bedoelde men, door aan MARTYR dit ambt op te dragen, hem, die een *Florentyner* was, in twisten en vervolgingen in te wikkelen. Maar, de Monniken misrekenden zich: Nooit waren de *Lucanen* beter met eenen *Prior* in hunnen schik, dan nu met MARTYR. Reeds lang onvergenoegd over de misbruiken der Roomsche Kerk, ontvingen zij eenen man, die het prediken voor zijn beroep, en de verbetering der zeden, voor het hoofddoel des Christendoms hield, met opene armen.

MARTYR week reeds, te dezen tijde, ten aanzien van verscheidene punten, af van het geloof zijner rigteene Leer- school te *Lucca* op Kerk, doch hij hield het voor onvoorzigtig, zijne gevoelens, die voor meer gevorderden nuttig zouden kunnen zijn, den nog niet behoorlijk voorbereiden mede te deelen. Hij besloot daarom *Lucca* tot eene Leerschool voor *Italië* te maken, gelijk *Wittenberg* voor *Duitschland* was. Hij vereenigde zich met verscheidene Patriciers van *Lucca*, offerde zijn eigen

gen voordeel op, en verkreeg, op die wijze, de middelen, om eene geleerde School op te rigten, die niet alleen in *Italië* de aanzienlijkste in hare soort was; maar als School in geheel *Europa* haars gelijke niet had. Men vond op verschillende Hooge Scholen van *Europa* enkele mannen, die grooter waren dan die, welke MARTYR te zamen bragt; maar nergens vond men zulk een aantal uitmuntende mannen bijeen. CELSUS, Graaf van *Martignghi*, onderwees het Grieksch; TREMELLI het Hebreuwsch, in hetwelk hij te beter bedreven was, omdat hij een gedoopte Jood was; PAULUS LACIUS het Latijn. MARTYR zelf was een ijverig Prediker, verklaarde, des voormiddags, voor een aantal toehoorders, de Brieven van PAULUS, die zij vervolgens, onder zijn opzigt, zelve verklaren moesten; en des namiddags verklaarde hij eenen *Psalm*, of eenen *Profeet*, volgens den grondtekst (*).

De School van MARTYR bleef tot het jaar 1541 ongemoeid, doch toen trok er een onweder zamen, hetwelk MARTYR alleen door de vlugt ontgaan kon. Het grootste gedeelte van de Patriciers en het ganfche volk van *Lucca* was wel op zijne hand, doch zijne vijanden namen nogtans eene proeve aan iemand van minder gezag, om te zien, hoe ver zij zouden kunnen gaan. Eén van de Monniken, die MARTYR's onderwijs genoten, hield in tegenwoordigheid van eenige Prelaten uit het gevolg van den Paus,

(*) Vergel. SCHLOSSER *het Leven van* TH. BEZA en P. MARTYR VERMILI II *Stuk Bladz.* 23. volg.

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. Paus, dat zich te *Lucca* ophield, de Paus zelf be-
 Jaar 1517. vond zich in de nabuurschap dier stad te *Bueto*,
 tot 1552. alwaar hij eene bijeenkomst had met den Keizer,
 deze Monnik hield eene koene predikatie, in welke
 hij den Ceremoniedienst en het praktische Christen-
 dom tegen over elkanderen stelde. De Prelaten de-
 den hem, op staanden voet, zonder zich deswege
 aan den gewonen rigter te wenden, door den Paus-
 selijken Ketterrigter in de gevangenis werpen, ten
 einde te zien, of de *Luccanen*, uit vreeze voor den
 Keizer en den Paus, hunne regten thans minder
 driftig dan anders zouden verdedigen. Deze, ijver-
 zuchtig voor hunne vrijheid, braken de gevangenis
 met geweld open, en stelden den Monnik in vrij-
 heid. De arme man werd daar door wel niet ge-
 red; daar hij op de vlugt, voor de poorten van
Lucca, zijn been brak, op nieuw gevangen geno-
 men, en naar de gevangenis der Inquisitie te *Rome*
 gesleept werd; doch de vijanden van MARTYR za-
 gen er nogtans uit, dat zij zich in *Lucca* aan hem
 niet konden wagen. De Oversten zijner Orde beslo-
 ten daarom, hem naar *Genua* te ontbieden. De
 Kardinaal CONTARINI, zijn vriend, onkundig van
 alles, wat er tegen zijnen vriend gesmeed werd,
 kwam ondertusfchen te *Lucca* aan, en nam, zon-
 der bedenking, zijn' intrek bij MARTYR, die hem,
 dewijl de Kardinaal van zijn Gezantschap in *Duitsch-*
land terugkeerde, naauwkeurig ondervroeg over de
 Hervormers.

Aan deze gesprekken, in welke CONTARINI met
 geen lof genoeg kon melding maken van hunne ge-
 leerd-

leerdheid en hunnen ijver, had MARTYR vele onder-^{na C. G.}
 rigtingen te danken over de bijzondere gesteldheid ^{Jaar 1517.}
 der Leeraars van de hervormde Kerk. CONTARINI, ^{tot 1552.}
 die zelf in vele stukken van het geloof zijner Kerk
 afweek, merkte spoedig, waar zijn vriend toe over-
 helde, en zocht hem te bewegen, om, naar zijn
 voorbeeld, eenige uitwendigheden als onverschillig
 te beschouwen, en zich omtrent anderen niet vrij
 uit te laten, in welk geval hij hem beloofde, hem,
 door zijnen invloed, te zullen beschermen. MAR-
 TYR verklaarde hem, dat hij zijne gevoelens niet
 verbergen wilde, en dat hij de waarheid, te allen
 tijde, vrijuit en openlijk belijden zou, wanneer men
 hem naar dezelve vroeg; doch, dat hij zich niet
 verplicht vond, om ongevraagd de Kerk openlijk aan
 te randen, of van hare gemeenschap te scheiden.
 De Kardinaal begrijpende, dat MARTYR niet inge-
 wijd was in de grondstellingen der hooge Geeste-
 lijkheid, zweeg. Intusschen zag MARTYR den storm
 opkomen, maakte aanstonds, na het vertrek van
 den Paus, zijne huishelijke zaken in orde; pakte een
 gedeelte van zijne Bibliotheek in, gaf die in handen
 van den Patricier CHRISTOFFEL BRENTA, die hem
 dezelve vervolgens naar *Duitschland* toezond, en
 gaf de overige Boeken ten geschenke aan zijn Stifr.
 Daar hij van zijn bijzonder vermogen zoo veel had
 opgelegd, dat hij, bij weinige behoeften, en in
 dien tijd, vooreerst voor gebrek was beveiligd, zoo
 liet hij de gelden van zijn Stift, zelfs voor zoo ver
 zij zijne inkomsten waren, onaangeroerd, en wacht-
 te rustig de beslissing van zijn lot af, op welke
 zij-

na C. G. ke zijne vijanden hem niet lang lieten wachten.
 Jaar 1517. Zij hielden, in eene bijgeloovige stad, *Genua*,
 tot 1552. eene vergadering, en gelastten hem, om zich op
 onderscheidene punten te komen verantwoorden.
 MARTYR meende, zich niet te moeten blootstellen
 aan het gevaar, om te *Genua* onverhoord te regt
 gesteld te worden, en hoopte weligt ook, door
 vrijwillige verwijdering, zijne School nog te zullen
 behouden. Hoe het zij, hij verliet *Lucca*, en be-
 gaf zich in allerijl naar die streken, waar hij hoop-
 te van meer nut te zullen zijn. Hoe groot de ach-
 ting was, welke hij in *Lucca* had, blijkt niet alleen
 daar uit, dat PAULUS LACISIUS en THEODOSIUS
 TREBELLIIUS hem vergezelden, maar ook, dat JU-
 LIUS TERENCEIANUS, uit achting en liefde voor zij-
 nen Leermeester, hem tot aan het einde van zijn
 leven niet verliet, en lief en leed met hem deelde.

Nadat MARTYR zich verwijderd had, volgden
 hem, reeds in het eerste jaar, achttien zijner beste
 leerlingen, omdat zij onderscheidene gebruiken der
 Roomfche Kerk, niet meer met een goed geweten
 konden waarnemen; zijne School bleef echter nog
 in wezen, tot dat die van *Lucca* aan het geweld
 niet langer weêrftand durfden bieden. De beroemde
 CURIO namelijk leerde niet alleen in *Lucca*, na
 MARTYR's vertrek, toen hij reeds in andere groote
 fteden van *Italië* voor Ketter verklaard was, maar
 CONFALONIERE en BURLAMACHI hadden zelfs het
 plan ontworpen, om den ganschen Pausfelijken
 Godsdienst, met geweld, omver te werpen, en
 hadden daarom een aanzienelijk getal onvergenoeg-
 den

den rondom zich vergaderd, toen de overmagt van na C. G. den Keizer in het jaar 1546 de *Luccanen* dwong, Jaar 1547. om hem BURLAMACHI naar *Milaan* uit te leveren; tot 1552. hunne Leeraars te verwijderen, en de Hervorming te laten varen.

Te *Pisa*, werwaarts MARTYR, die geene onrust wilde stookten, zich van *Lucca* begaf, deelde hij, voor de eerste reis, ten blijke, dat hij tot de Hervormden was overgegaan, het Avondmaal uit, onder de beide gedaanten, en schreef aan zijnen begunstiger, dien hij hooge achting toedroeg, den Kardi-naal POLUS, eenen Brief, in welken hij zijn gedrag regtvaardigde, en den Zegelring, het teeken van zijne waardigheid als Prelaat, terugzond; te gelijk zond hij aan zijn voormalig Kerspel eenen herderlijken Brief, welke in den vorm van eene uitlegging van het *Symbolum* der Apostelen in het *Italiaansch* opgesteld, zeer bescheiden de redenen opgaf van zijn afscheiden van de Roomsche Kerk.

Van *Pisa* begaf MARTYR zich naar *Florence*, om aldaar zijnen vriend BERNARDUS OCHINO op te zoeken, die met hem in dezelfde gevoelens stond, en, even gelijk hij, die gevoelens openlijk predikte. Deze was Generaal der *Kapucynen*, dien men, omdat hij te *Napels* ketterfche gevoelens geleerd zou hebben, gelijk wij reeds gezien hebben, naar *Rome* ge-roepen had, en die, zich verlatende op den invloed van POLUS en CONTARINI, zich ter verantwoording wilde stellen. MARTYR had vele moeite, om hem te overreden, dat hij zich met hem naar *Zwitserland* bergde. Van het geen MARTYR vervolgens, bij-

na C. G. bijzonder in *Engeland*, ten dienste der Hervorming; Jaar 1517. verrigtte, hebben wij op de behoorlijke plaats ge- tot 1552. sproken.

De Hervorming in Italië onderdukt.

Op dezelfde wijze als te *Lucca*, werd ook elders in *Italië* het zaad der Hervorming met geweld ver- stikt door de Pausen en door de Inquisitie. Reeds in het jaar 1542 gaf de Kardinaal CARAFFA aan den Paus PAULUS III den raad, om de Inquisitie in *Italië* te vestigen, hetwelk geheel met de Lutherfche Ketterij besmet was, als welke niet alleen Wereldlijken maar ook vele Kerkelijke personen omhelsden (*). Deze zelfde Kardinaal vervolgens zelf Paus geworden, onder den naam van PAULUS IV, stelde alles in het werk, om de Hervorming tegen te gaan; ja zelfs zegt men, dat hij op zijn sterfbed den Kardinalen niets zoo sterk aanbeval, dan het *Officie der Inquisitie*, als het eenig middel, om de Kerk zuiver en onbesmet te houden; echter was het volk in *Italië* over het algemeen ten sterkste ingenomen tegen de Inquisitie. Eer nog de gemelde Paus den lasten snik had gegeven, liep het gemeen te *Rome* naar de nieuwe gevangenis der Inquisitie, verlostte de gevangenen uit dezelve en stak het gebouw vervolgens in brand; ook liepen de *Dominikanen*, tot welken de Inquisitie behoorde, gevaar van hunne Kloosters te zien vernielen. De Onderkoning van *Napels*, PEDRO DE TOLEDO, was een vijand van de Hervorming; hij kondigde een streng Plakaat af tegen de Ketterfche Boeken; liet eenige geschriften van

(*) SPONDAN, *Ann. T. I. p. 475. et 467.*

van MELANCHTHON en ERASMUS openlijk verbranden, en vernietigde verscheidene Hoogescholen, om-
 trent dezen tijd door den Adel, ter voortplanting
 der geleerdheid, opgerigt; maar toen hij van Keizer
 KAREL bevel gekregen hebbende tot het invoeren
 der *Inquisitie*, ten dien einde Paus PAULUS III ver-
 zocht, eenen Afgevaardigde van die vreeselijke Regt-
 bank van *Rome* naar *Napels* te zenden, vatten die
 van *Napels* de wapens op, ten einde zich tegen
 deze geestelijke dwingelandij te verdedigen, en beide
 de Keizer en de Onderkoning zagen zich genood-
 zaakt, van hun ontwerp af te zien, om deze ha-
 telijke Regtbank in het Koningrijk *Napels* in te
 voeren.

na C. G.
 Jaar 1517.
 tot 1552.

Het ontbreekt ondertuschen ook in *Italië* niet aan Voor-
 voorbeelden van lieden, die voor het geen zij als Eu- beelden
 angeliewaarheid omhelsden en geloofden, hun leven van Mar-
 niet te dierbaar hielden. Zoodanig was FANNIUS of telaren
 FANINUS een aanzienlijk man uit *Faenza*, eene Pau- voor hun
 lijke stad, die de waarheid, welke hij uit de Heil. geloof in
 Schrift geleerd had, ook aan anderen onderwees, Italië.
 en deswegens in het jaar 1547 of 1548 in de ge-
 vangenis werd geworpen. Hij was in het eerst niet
 bestand tegen de vreeze des doods, en het bidden en
 smeeken van zijne huisvrouw, kinderen en vrienden,
 maar kocht zijne vrijheid voor de verloochening der
 waarheid. Doch weldra had hij van dezen stap het
 hartelijkst berouw, hetwelk hij openlijk beled, te-
 vens op nieuw zijn werk makende, om de waar-
 heid aan anderen mede te deelen. Hij werd dra
 weder in hechtenis genomen, en bleef twee jaren

HERV. IV.

F

lang,

na C. G. lang, van het jaar 1548 tot 1550, gevangen, wa-
 Jaar 1517. neer hij, zijne standvastigheid genoeg beproefd zijn-
 tot 1552 de, op uitdrukkelijk bevel van den Paus JULIUS
 III, tot de strop verwezen, en zijn ligchaam ver-
 volgens verbrand is geworden.

Een ander voorbeeld had plaats te *Plaisance*. DO-
 MINICUS à *domo alba*, een Burger van de stad *Ba-*
sana, onder het gebied der *Venetianen*, die in zijne
 vroege jeugd in het Keizerlijk leger in *Duitschland*
 gediend en daar kennis der waarheid verkregen had,
 van den krijgsdienst eerlijk ontslagen zijnde, leide
 zich toe op de oefening der godzaligheid, en da-
 gelijks in de kennis der waarheid vorderende, ver-
 klaarde hij dezelve in *Plaisance* ook aan anderen;
 zelfs kwam hij in het jaar 1550 te *Napels*, en ver-
 breidde ook aldaar de leer van het Euangelie. Van
 daar wedergekeerd naar *Plaisance*, ondernam hij,
 mischien met te grooten ijver, openlijk op de markt
 te prediken *over de ware Biecht, het Vagevuur en*
de Aflaten; den volgenden dag *over het waar geloof*
en de goede werken, in hoe verre dezelve noodza-
 kelijk zijn tot zaligheid, belovende des anderen daags
 te zullen handelen *over de Mis en den Antichrist*.
 Doch, het werd hem door de regering belet, die
 hem door dienaars naar den Vikaris van den Bis-
 chop liet brengen, alwaar hem rekenschap van zij-
 ne roeping en geloof werd afgevorderd, en alzoo
 hij standvastig bleef bij de belijdenis der waarheid,
 werd hij in eenen afzigtelijken Kerker geworpen, en
 eindelijk, nog geen 30 jaren oud zijnde, ter dood
 gebracht, welken hij moedig, zich alleen tot de gena-
 de

de en barmhartigheid van CHRISTUS wendende, en na C. G. voor zijne vijanden in zijn uiterste biddende, als ^{Jaar 1517.} een Christen, onderging in de maand September ^{tot 1552.} 1550.

Wij gaan andere getuigen der waarheid korthedshalve voorbij, als GALEACIUS TRECIUS, die den 24sten November 1551 zijn leven op den brandstapel eindigde, JOANNES MOLLIUS, die in het jaar 1553 te *Rome* om de belijdenis van het Euangelie ten vure gedoemd is; doch wij kunnen niet voorbij melding te maken van eenen edelen *Italiaan* GALEACIUS CARACCIOLI, Marquis van *Vico*. Deze, geboren in het jaar 1517, had ten Vader NICOLAAS ANTONI CARACCIOLI, Marquis van *Vico*, en tot Moeder eene Zuster, gelijk THUANUS schrijft, of, gelijk anderen, eene Nicht van den Paus PAULUS IV, uit het edel huis van CARAFFA. In den ouderdom van twintig jaren trouwde hij VICTORIA, dochter van den Hertog van *Nuceria*, die hem een huwelijksgoed van 20,000 Dukaten aanbragt, en bij welke hij een aantal kinderen verwekte. Doch, wanneer om dezen tijd PETRUS MARTYR VERMILI te *Napels* gekomen, aldaar de leer van het Euangelie aan zijne vrienden verklaarde, werd CARACCIOLI ook door hem en door JOANNES VALDEZ en JOAN FRANCISCUS CASERTA, zijnen bloedverwant, overreed, om de Hervorming aan te nemen, in het jaar 1541. Ook werd hij daar toe opgewekt in eenen uitmuntenden Brief door MARKO ANTONIO FLAMINIO, in welken deze hem vermaande, om, met verzaking van alle aardfche heerlijkheid, CHRIS-

Bijzonderheden
van den
Marquis
GALEACI-
US CA-
RACCIOLI

na C. G. tus en deszelfs waarheid vrijmoedig te belijden ;
 Jaar 1517 waar toe hij hem verscheidene voorbeelden van aan-
 tot 1532 zienelijke mannen onder het oog bragt , die insge-
 lijks de Hervorming omhelsd hadden , ook onder
 anderen de vermaarde VICTORIA KOLONNA , weduwe
 van den Markgraaf van PESCARA. Deze Brief was
 geschreven in de maand Februarij 1543.

De menigvuldige reizen, welke CARACCIOLI, die
 aan het Hof van Keizer KAREL V was, doen
 moest, in *Duitschland* en andere landen, om dien
 Vorst te volgen of te verzellen, gaven hem gelegen-
 heid, om de Boeken van LUTHER met meer vrij-
 heid te lezen, en met de Hervormers nader bekend
 te worden, inzonderheid werd hij te *Straatsburg*
 door PETRUS MARTYR VERMILI in de waarheid
 meer bevestigd, tot hij eindelijk in het jaar 1551
 zijn vaderland, vader, vrouw en kinderen, die wei-
 gerden hem te verzellen, om CHRISTUS wil verla-
 tende, naar *Geneve* week, en daar de Hervorming
 openlijk omhelsde. Hier te *Geneve* vestigde of ver-
 nieuwdde hij eene *Italiaansche* gemeente, bij welke
 hij de waardigheid van *Ouderling* bekleedde.

Door zijn godvruchtig en voorbeeldig gedrag ver-
 wierf CARACCIOLI zich de gunst van allen en de
 liefde der godvruchtigen; zoo dat hem in het jaar
 1555 door de regering niet alleen het Burgerregt,
 maar ook eene plaats in den grooten en kleinen
 Raad van het *Geneeffche* Gemeenebest geschonken
 werd.

Ondertusfchen kon CARACCIOLI den eenzamen
 staat als weduwenaar niet dulden, hij klaagde hier
 over

over aan KALVYN, wien hij raadpleegde, of het hem niet vrij zou staan, eene andere vrouw te trouwen, dewijl zijne vrouw hem verlaten had? KALVYN, niet op zich willende nemen, deze vraag te beslissen, nam den raad in van de overige Godgeleerden van *Zwitserland*, *Straatsburg* enz., welke eenparig overeenkwamen, dat het eerste huwelijk van GALEAZZO verbroken was, niet door zijne, maar door de schuld van zijne vrouw, doch tevens oordeelden zij, dat de regering daar over eene regtelijke uitspraak doen, en hem vervolgens vrijheid geven moest om te hertrouwen. Dit geschied zijnde, trouwde CARACCIOLI in het jaar 1560 ANNA FREMERY, eene weduwe van 40 jaren, die van *Rouan*, waar zij geboren was, na den dood van haren eersten man, insgelijks om den Godsdienst, naar *Geneve* gekomen was; met deze vrouw leefde hij zuinig, doch niet geheel armoedig, zijnde van al zijn vaderlijk erfgoed beroofd, tot zijnen dood in het jaar 1586, in het 68ste jaar van zijnen ouderdom. Zij overleefde hem nog geen jaar.

Doch wij onthouden ons van meer voorbeelden bij te brengen van zulken, die, of met verlating en opoffering van alles, hun geloof geopenbaard hebben, of zelfs wel met opoffering van hun leven door beuls handen; één voorbeeld van de woede van het Bijgeloof willen wij slechts nog gewagen, waar door in *Calabrië* in het jaar 1560 den 11den Junij op eenen dag acht en tachtig Martelaars door het bloedmes geslagt zijn geworden.

Uit het tot hier toe gezegde blijkt, dat het ook

ja C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. in *Italië* niet ontbroken heeft aan menschen, die
 Jaar 1517. hunne belijdenis getrouw waren tot den dood, al-
 tot 1552. hoewel in dat land de Hervorming geene vaste wor-
 telen heeft kunnen schieten, zoodat daar duurzame
 hervormde Gemeenten geplant zijn geworden.

De Her- *Spanje* en *Portugal* hebben, ten opzigte der Her-
 vorming in Spanje vorming, genoegzaam een gelijk lot gehad met *Ita-*
 onder- *lië*. Het licht van het Euangelie bestraalde ook
 drukt *Spanje*, en vele *Spanjaarden* verheugden zich over
 door de dit licht, en lieden van allen rang, kunne, ouder-
 Inquisitie dom en waardigheid beijverden zich, om kennis aan
 hetzelfde te krijgen, maar de Inquisitie, nergens zoo
 ontzaggelijk en geducht als in *Spanje*, en gehand-
 haafd door eenen wreeden en tevens bijgeloovigen
 FILIPS II, heeft door hare vervolgingen dit licht ge-
 noegzaam geheel uitgebluscht. Wij weten weinige
 bijzonderheden, welke hier toe behooren, alleen is
 er eene lijst van Spaansche Martelaren voor de leere
 der Hervorming verzameld door een' geleerd En-
 gelschman MICH. GEDDES, welke lijst MOSHEIM in
 het Latijn vertaald in eene zijner werken geplaatst
 heeft (*). De geleerde DAN. GERDES heeft een ver-
 haal van REGINALD GONSALVO over de Protestant-
 sche Martelaren in *Spanje* geplaatst in zijn *Scrinium*
Antiquarium (†), waar toe wij den Lezer moeten
 heenen wijzen.

(*) *Disf. ad H. Eccl. pertin. Vol. I. p. 678-697.*

(†) *Tom. IV. pag. 581-662.*

 TIENDE HOOFDSTUK.
Verschillen onder de Protestanten.

Niettegenstaande de vervolgingen en geweldige tegenstand, welken de Hervorming alom ontmoette, gelijk wij in het voorgaande Hoofdstuk gezien hebben, den voortgang derzelven merkelyk verhinderden, evenwel mag men, met grond, vaststellen, dat de ongelukkige verschillen, welke al vroeg onder de Hervormers ontstonden, en welke met te groote hevigheid werden gedreven, zoodat zij scheuringen voortbragten, ongelijk meer nadeel aan de zaak der Hervorming hebben toegebracht, dan alle geweld, hetwelk men tegen dezelve in het werk heeft gesteld.

Wij hebben reeds in het voorgaande (*) gezien, hoe vroeg zich verschillen openbaarden, toen ANDREAS CAROLOSTADIUS, hoewel niet zonder medeweten en medehulp van andere Godgeleerden, te *Wittenberg* in het jaar 1522, de Beelden uit de Kerken deed nemen, en andere veranderingen in den eeredienst invoerde, welke LUTHER te voorbarig keurde, die daar over hevig tegen CAROLOSTADIUS uitvoer. Deze begaf zich daar op van *Wittenberg* naar *Orlamund*, alwaar hij niet alleen voortvoer in zijnen ijver tegen de Beelden, maar ook zijne ge-

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

Verschillen tus-
schen de
Protestan-
ten hinde-
ren den
voortgang
der Her-
vorming.

Verschillen over
het A-
vondmaal

voe-

(*) *Kerk. Gesch.* XX Deel, Bladz. 131.

na C. G.
Jaar 1517
tot 1552

voelens over het Avondmaal voorstelde, welke van die van LUTHER verschilden (*). En als LUTHER door den Keurvorst van *Saksen* derwaards gezonden werd, ten einde, zoo mogelijk, dezen twist in der minne bij te leggen, was hunne wederzijdsche ontmoeting van dien aard, dat men van daar af den oorsprong van de verschillen over het Avondmaal rekenen mag. CAROLOSTADIUS werd eenigen tijd daar na door den Keurvorst uit *Saksen* verdreven, en begaf zich naar *Zwitserland*, waar hij zijne leerstellingen met opgang voortplante, eerst te *Zurich*, en vervolgens te *Bazel*. Hier schreef hij eene verhandeling tegen de geestdrijverij in het algemeen, welke hij aan LUTHER rigte, die door dezelve zoodanig getroffen werd, dat hij, berouw krijsende, over de behandeling, welke hij CAROLOSTADIUS had aangedaan, van den Keurvorst vrijheid voor hem verwierf, om in *Saksen* te rug te keeren. Na deze verzoening met LUTHER schreef hij eene verhandeling over het Avondmaal, welke vrij gematigd en verdraagzaam was opgesteld, en nadat hij de schriften van ZWINGLIUS over dat onderwerp had gelezen, die met zijne gevoelens in dezen vrij na overeenstemden, begaf hij zich andermaal naar *Zurich*, en van daar naar *Bazel*, alwaar hij toegelaten werd tot de bedieningen van Leeraar en Hoogleeraar in de Godgeleerdheid, en in deze stad overleed hij, na in eene voorbeeldige en volstandige betrachting van allerlei Christelijke deugden geleefd te hebben, te mid-

(*) *Bladz. 147.*

midden van de vurigste uitboezemingen van Gods- na C. G.
vrucht en onderwerping, op den 25sten December Jaar 1517.
des jaars 1541 (*). tot 1552.

CAROLOSTADIUS vond, over het algemeen, de
gemoederen van velen geneigd, om te gelooven,
dat het ligchaam van CHRISTUS in den Hemel is,
en niet, dan op eene geestelijke wijze, in het Heil.
Avondmaal, genomen en gegeten wordt. Onder die
genen, die het dus begrepen, waren de twee voor-
naamste Hervormers der Kerken in *Zwitserland*
ZWINGLIUS en OECOLAMPADIUS. De eerste had
reeds vroeger zijn gevoelen daaromtrent verklaard,
en verdedigde hetzelfde ook thans in meer dan een
geschrift, onder anderen in zijne *Verhandeling van*
den waren en valschen Godsdienst, welke hij in het
jaar 1525 uitgaf, met een' Opdragt aan Koning
FRANCOIS I. Hij voegde daar eene nadere ontvou-
wing en opheldering bij, in een ander geschrift,
hetwelk hij, in datzelfde jaar, deed drukken, on-
der den titel van *Subsidium Eucharistie*. De leer
van ZWINGLIUS komt hier op uit, dat de woorden
van CHRISTUS: *dit is mijn ligchaam*, dus moeten
verstaan worden: *dit brood beteekent of verbeeldt*
mijn ligchaam; zoodat het *ligchaam van CHRISTUS*
te eten, niets anders zij, dan te gelooven, dat JE-
ZUS CHRISTUS voor ons gestorven is. Terwijl ZWIN-
GLIUS dit gevoelen te *Zurich* leerde, deed OECO-
LAMPADIUS hetzelfde te *Bazel*, waar hij, in dat-
zelfde jaar 1525, een Boek uitgaf: *over de ware*
uit.

(*) *Vita Carolostadii in GERDES Scrin. Antiq. T. I.*

Dr C. G. uitlegging der woorden van het Heil. Avondmaal,
 Jaar 1517. volgens de oude Schrijvers. Hij had daar mede voor-
 tot 1552.

namelijk tot zijn doel te bewijzen, dat de Kerkvaders het leerstuk van de *Transsubstantiatie* veel minder begunstigten, dan men wilde doen gelooven. Dit Boek was met zoo veel geleerdheid en eene zoo zacht streelende welsprekendheid geschreven, dat ERASMUS er van zeide, dat hetzelfde, indien het mogelijk ware, en God het toeliet, ook de uitverkorenen zou kunnen verleiden.

Dit verschil in gevoelens omtrent het H. Avondmaal werd bij de Euangelische Godgeleerden van dat gewigt geoordeeld, dat zij meenden, daarom genoegzame reden te hebben, om zich van elkanderen te moeten afscheiden, zoodat de Protestantische Kerk, daar door gescheurd, tot twee Kerken werd, die zich gewenden, om geene gemeenschap met malkanderen te onderhouden. De Roomsche Kerk maakte van deze tweedragt gebruik, om den voortgang der Hervorming te verhinderen. Het was vergeefs, dat FILIPS de Grootmoedige, Landgraaf van *Hesfen*, het mondgefprek te *Marburg* te wege bragt, waar van wij reeds voorheen gesproken hebben (*). Men werd het over alle artikelen, die tusfchen de beide Kerken in verschil waren, eens, uitgezonderd dat van het Avondmaal, waaromtrent een ieder onverzettelijk bij zijn gevoel bleef; zelfs kon de Landgraaf niet verkrijgen, dat LUTHER en ZWINGLIUS malkanderen de hand van broederschap zou-

(*) *Kerk. Gesch. XX Deel, Bladz. 184 en 353.*

zouden geven; waar toe ZWINGLIUS zich wel be- na C. G.
 reidvaardig verklaarde, maar LUTHER wilde alleen ^{Jaar 1517.}
 beloven, dat hij voortaan de *Zwitfers* gematigder ^{tot 1552.}
 wilde behandelen, en allen verklaarden, dat zij eene
 ware genegenheid en Christelijke liefde voor elkan-
 deren wilden behouden, hetwelk door allen met
 hunne onderteekening bekrachtigd werd.

Uit hoofde van de verschillende gevoelens der
 Protestanten over het Avondmaal, werd door vier
 Rijkssteden, *Straatsburg*, *Konstans*, *Memmingen*
 en *Lindau*, eene afzonderlijke Geloofsbelijdenis in-
 geleverd te *Augsburg*, in het jaar 1530, toen de
 zoo bekende *Augsburgsche* Geloofsbelijdenis aan den
 Keizer door LUTHER en de zijnen werd overgege-
 ven, ook zond ZWINGLIUS, die in geene van bei-
 den met betrekking tot het Avondmaal in kon stem-
 men, zijne bijzondere belijdenis aan den Rijksdag
 over. Dit deed de voorige geschillen eenigzins her-
 leven; doch de Landgraaf van *Hessen*, staande de
 vergadering te *Augsburg*, de wederzijdsche Godge-
 leerden bewogen hebbende, om nogmaals met mal-
 kanderen in onderhandeling te treden, werd daar
 door de grond gelegd tot die vereeniging, welke,
 eenige jaren daar na, te *Wittenberg* gesloten werd.
 MARTINUS BUCERUS, schoon zelf in de gevoelens
 van ZWINGLIUS staande, wendde echter alle pogin-
 gen aan, om de vereeniging met LUTHER te bevor-
 deren, en als de *Lutherschen* weigerden, de vier bo-
 vengemelde steden in het *Smalkaldisch* verbond, het-
 welk in het jaar 1530 ontworpen werd, toe te la-
 ten, spoorde hij de Leeraren dier steden aan, om
 zich

na C. G. zich te laten vinden, en in het jaar 1532 de *Augs-
Jaar 1517. burgfche* Geloofsbelijdenis mede te onderteekenen,
tot 1552. ten einde ook te kunnen deelen in den Godsdienst-
vrede. Verders werd door BUCERUS en zijne vrien-
den de zaak der vereeniging met aanhoudenden ijver
doorgezet, tot dat in het jaar 1536 op nieuw te *Wit-
tenberg* eene vereeniging getroffen werd. MARTI-
NUS BUCERUS, WOLFGANG FABRICIUS CAPITO,
WOLFGANG MUSCULUS, en eenige andere Gerefor-
meerde Godgeleerden, begaven zich naar *Eifenach*,
welke plaats door LUTHER zelven bestemd was,
tot eene bijeenkomst, doch daar gekomen vonden
zij LUTHER noch iemand der zijnen, maar gebruik-
ten nogtans de infchikkelijkheid, om hunne reis naar
Wittenberg voort te zetten; hier traden zij met LU-
THER, MELANCHTHON, JUSTUS JONAS, JOANNES
BUGENHAGEN, en nog drie andere *Luthersche* Leer-
aren, in onderhandeling. Na eenige gesprekken over
en weder gehouden, kwam men tot een befluit. De
artikelen van *vereeniging*, welke BUCERUS en ME-
LANCHTHON ontworpen hadden, werden eenparig-
lijk vastgefteld, en door de *Lutherschen* als voldoen-
de aangenomen. Het voornaamfte dier artikelen be-
helsde, dat het ligchaam van CHRISTUS waarlijk en
zelfftandiglijk in het Heilig Avondmaal tegenwoor-
dig is, en aan allen, op eene gelijke wijze, uitge-
deeld en gegeven wordt, zonder uitzondering zelfs
van de onwaardige Disgenooten. Dit onderteeken-
den al de tegenwoordig zijnde Godgeleerden, met
hunne eigene hand; deze waren uit eenige fteden in
Opper-Duitschland, als van *Straatsburg*, *Augs-
burg*

burg en Reutlingen, uit iedere stad twee, en van *na C. G. Ulm, Eslingen, Memmingen, Frankfort en For-* jaar 1517.
feld, uit iedere dezer steden één. Doch de *Zwit-* tot 1552.
fersche Godgeleerden hadden geweigerd, zich bij de onderhandeling te laten vinden, gelijk zij ook door LUTHER niet genoodigd waren. De onderhandeling duurde vijf dagen. Ondertusfchen blijkt het uit de artikelen, dat de overeenstemming meer in woorden dan in de daad bestond, of men moest stellen, dat BUCER en die in het gevoelen van LUTHER waren overgegaan. Ten minste de *Zwitfersche* Godgeleerden wilden dit formulier of opstel van vereeniging daarom niet aannemen, ten ware hun eenige dubbelzinnige uitdrukkingen nader werden uitgelegd, waar tegen zij hun gevoelen klaar en duidelijk voorstelden. Hetgeen van dat gevolg was, dat, na menigvuldige onderhandelingen tusfchen hen en BUCER, over deze zaak gehouden, eindelijk alle hoop op de hereeniging der *Sakfifche* en *Zwitfersche* Godgeleerden te eenemale verdween. Inmiddels, opdat zij, die, gelijk wij zeiden, thans te *Wittenberg* eene vereeniging getroffen hadden, daar van openlijk blijk zouden geven, predikte LUTHER en BUCER, op een' zelfden dag, in de Kerk aldaar; en BUCER ontving met CAPITO het H. Avondmaal uit de handen van *Luthersche* Leeraars.

Deze overeenkomst te *Wittenberg* fcheen den twist over het Avondmaal tot bedaren te brengen, te meer, dewijl de *Zwitfersche* Godgeleerden, alhoewel zij in dezelve niet getreden waren, evenwel bij alle gelegenheden hunne geneigdheid tot vrede ver-

na C. G. vertoonden, en met BUCERUS gestadig in onderhan-
 Jaar 1517. deling waren. Zij spraken ook altijd met de hoog-
 tot 1552. ste achting van LUTHER. Doch deze, door zijne
 hevige geaardheid vervoerd, gaf aanleiding tot ver-
 nieuwing van den twist; bijzonder toen hij zijn
 Boek: *de Patriarchis et Conciliis* in het jaar 1539
 uitgaf, en daar in ZWINGLIUS voor een' *Novatiaan*
 uitmaakte; in het jaar 1543 zich gebelgd toonde,
 dat de *Zwitsers* zijne vertaling van den Bijbel niet
 ten gebruike hadden aangenomen, en hen eindelijk
 in zijne *Belijdenis over het Avondmaal*, in het jaar
 1544 in het licht gekomen, met de uiterste hevig-
 heid aantastte, waar op de *Zwitsers* hem geen ant-
 woord schuldig bleven (*); hier door bleef de twist
 duren tot den dood van LUTHER, die echter, in-
 dien het verhaal waar is, op zijn sterfbed zich des-
 wegens tegen MELANCHTHON beklagde (†).

Na den dood van LUTHER en het vertrek van
 BUCERUS naar *Engeland*, begon de *Wittenbergfche*
 vereeniging hare kracht te verliezen, en geen won-
 der, deze vrede was toch meer eene gepleisterde,
 dan wezenlijke vrede. Evenwel, zoo lang ME-
 LANCHTHON leefde, hield zich de hoop staande, in
 de harten der gematigden en vredelievenden, dat de
 strijdende partijen zouden kunnen vereenigd worden.
 Deze vereeniging was zoo zeer het voorwerp der
 vurige begeerte van MELANCHTHON, dat deze groo-
 te man niets onbeproefd liet, om dezelve te wege
 te

(*) *Kerk. Gefch. XX Deel, Bladz. 227.*

(†) *Aldaar Bladz. 241.*

te brengen. Ook scheen dit heilzaam werk zeer be- na C. G.
 vorderd te zullen kunnen worden door het stelsel jaar 1517-
 der Godgeleerdheid, omhelsd door KALVYN. Deze tot 1552.
 uitmuntende Godgeleerde gaf eene verklaring van
 het stuk in geschil, welke de stelling van ZWINGLIUS matigde, en het gevoelen van LUTHER naderde. Hij bleef wel de ligchamelijke tegenwoordigheid van CHRISTUS in het Avondmaal ontkennen, doch leerde tevens, dat de waardige Dischge-
 nooten in het Avondmaal niet alleen met het brood en den wijn een teeken of afbeelding van CHRISTUS gekruiste ligchaam en vergoten bloed ontvangen, om daar bij aan zijn lijden en dood, en aan al dat heil, hetwelk hij verworven heeft, met een geloovig en dankbaar hart te gedenken, maar ook, dat zij door het eten van het brood, en het drinken van den wijn, wanneer hun geloof levendig en wel gesteld is, met het ligchaam en bloed des Heeren, of met CHRISTUS, God en mensch, *wezenlijk* vereenigd worden, en in die vereeniging, door zijne kracht of verborgene werking, van hun aandeel aan de vergeving der zonden en de verdere weldaden der genade, tot hunne vertroosting, tot voeding en versterking van hun geestelijk leven, een onderpand en zegel ontvangen. Zoodanig eene verklaring, met sterke figuurlijke uitdrukkingen voorgesteld, scheen der leere van LUTHER zeer nabij te komen, echter begrepen de *Lutherschen* genoeg, dat het niet meer dan eene overeenstemming in woorden was, zoo lang de wezenlijke tegenwoordigheid van CHRISTUS ligchaam in het Avondmaal ontkend werd. Dus
 vor-

na C. G
Jaar 1517
tot 1552

vorderde de zoo zeer begeerde vrede luttel. ME-
LANCHTHON, het hoofd der genen, die dezelve het
vurigst verlangden, had geen moeds genoeg, om
openlijk deze vereeniging door te zetten. Daaren-
boven werden hem, na LUTHERS dood, zoo vele
moeijelijkheden aangedaan, dat hem tijd en lust ont-
braken, om daar toe noodige maatregelen te bera-
men. Een nieuwe hinderpaal, ter volvoering van
een vretelievend ontwerp, kwam in den weg, door
den onmatigen ijver van JOACHIM WESTPHALUS,
Leeraar te *Hamburg*, die, in het jaar 1552, met
grooter hevigheid dan ooit te voren, dezen twist,
welke eenigen tijd gerust had, weder opwekte, en
ra FLACIUS, de stoutste en sterkste verdediger was
der gevoelens van LUTHER. Deze geweldig ijveren-
de Godgeleerde tastte, met dien geest van bitter-
heid, welke in de twistschriften van LUTHER maar
al te veel doorklakte, het *ontwerp van eensgezindheid*
aan, waar bij de Kerken van *Geneve* en *Zurich* ha-
re overeenkomst wegens de leer van het Avondmaal
verklaarden. Dit Boek, hetwelk van buitensporige
leerstellingen overvloeit, waar aan LUTHER nooit
gedacht had, en den bittersten geest der vervolging
ademt, voerde tot titel: *Farrago confusaneorum &
inter se disidentium de S. Coena opinionum ex Sa-
cramentariorum Libris congesta*. In dit Boek be-
strafte en veroordeelde hij ten strengste de verschei-
denheid van gevoelens wegens het Bondteeken van
des Heeren Avondmaal, in de *Hervormde Kerk* aan-
genomen, en beweerde, met zijne gewone drift en
hevigheid, LUTHERS gevoelens, aangaande dat stuk.

Dit

Dit bewoog KALVYN, om met WESTPHALUS in het na C. G. strijdperk te treden, en hij, benevens BEZA, beje- ^{jaar 1517.} ^{tot 1552.} gende WESTPHALUS, met even min zachtheid en verdraagzaamheid, als deze strenge *Lutheraan* omtrent de Zwitsersche Kerk gebruikt had. De gevolgen van dezen strijd waren, dat KALVYN en WESTPHALUS ieder hunne ijverige voorstanders en verdedigers kregen; in dezer voege werd de breuke vergroot, de drift meer en meer gaande, en het vuur van tweedragt meer en meer gestookt.

De twist over het Avondmaal bragt welhaast een Vershil tweede verschil voort, betreffende den *persoon* van over de JEZUS CHRISTUS, te weten, over de *Overalheid* of Overal- *Allenthalvenheid* (*Ubiquitas*), van CHRISTUS ligchaam, heid, (*Ubiquitas*), welke LUTHER, in zijne verschillen met ZWINGLIUS, van reeds had voorgedragen (*), doch naderhand had laten ^{CHRISTUS} ^{ligchaam.} vallen, zonder er zich meer van te bedienen. Maar in het jaar 1556 werd deze twist door JACOB. ANDREÄ vernieuwd en gevoerd, hoewel niet alle *Lutheranen* dit stelsel aannamen, zelfs niet de bovengemelde WESTPHALUS, wien sommigen voor den uitvinder van hetzelfde hebben uitgegeven. Te weten, de bovengemelde *Luthersche* Godgeleerden ontleenden, in den loop hunner geschillen met de *Zwitsers*, voor de *wezenlijke tegenwoordigheid van de menschelijke natuur* van CHRISTUS in het Avondmaal, een bewijs uit het volgende voorstel: dat al de *eigenschappen* der Goddelijke natuur, en gevolgelijk ook de *alomtegenwoordigheid*, aan de mensche-

(*) *Kerk. Gesch. XX Deel, Bladz. 172.*

na C. G. schelijke natuur van den Zaligmaker waren medege-
 Jaar 1517 deeld, door de perfonelijke of zelfftandige vereeni-
 tot 1552. ging der beide naturen. (*Unio hypoftatica*.) De
Zwitferfche Godgeleerden ontkenden, om de kracht
 van dit bewijs te verbreken, deze mededeeling der
 Goddelijke eigenschappen aan de menfchelijke natuur
 van CHRISTUS, en loochenden wel bepaaldelijk de
 alomtegenwoordigheid van den mensch JEZUS CHRIS-
 TUS. Hier uit ontftond dus de twist wegens de
overalheid, welke vele geleerde en onverftaanbare
 fchriften in de wereld bragt, vele fijnuitgeplozene
 gefchillen baarde, en gelegenheid gaf tot eene me-
 nigte van fcheldnamen en befchuldigingen, welke de
 ftrijdende partijen malkander over en weder naar het
 hoofd wierpen.

Over den In de hevigheid der verfchillen over het Heilig
 Doopen Avondmaal, ging men al verder, en kon men, naar
 Predesti- het fchijnt, ook niet voorbij, te handelen van de
 natie of kracht der Sacramenten in het gemeen, en van de
 Voorbe- kracht des Heil. Doops, zoo als die aan de jonge
 fchikking kinderen bediend wordt, in het bijzonder; als mede
 van de plegtigheden bij deszelfs bediening in acht
 te nemen. Hier uit ontftond dan een derde verfchil
 over den Doop, hetwelk de Lutherfchen en Gere-
 formeerden des te meer van elkanderen verwijderde.
 Doch deze verwijdering werd nog grooter, door een
 vierde verfchil, over de Predestinatie of Goddelijke
 Voorbefchikking, hetwelk tufchen HIER. ZANCHIUS
 en JOH. MARBACH, in het jaar 1555 te *Straatsburg*
 reeds begonnen was; doch dit leerftuk kwam bij-
 zonder in aanmerking in het Mondgesprek, hetwelk

in het jaar 1586 te *Mompelgard* of *Montbeillard* na C. G.
 gehouden werd, van hetwelk wij hier eenig nader Jaar 1517.
 bericht willen geven. tot 1552.

Dit Mondgesprek werd gehouden, op aandrang Mondge-
 van FREDERIK, Graaf van *Mompelgard*, door aan- sprek te
 leiding van de hevige drift van JAKOB ANDREË, Mompel-
 wiens rustelooze geest jaloersch was van den luis-
 ter, welke BEZA behaald had in het Mondgesprek
 te *Poissi*, waar van wij op deszelfs plaats gesproken
 hebben, en die dus beoogde, de Calvinisten hate-
 lijk te maken, waar toe hij het geschil vernieuwen
 wilde over de Predestinatie. BEZA had dezelve, na
 den dood van KALVYN, blijven leeren, maar er niet
 meer over getwist, en wilde de vraag over dezelve
 laten rusten; doch juist daarom zocht ANDREË de-
 zelve wakker te houden. Graaf FREDERIK schreef
 aan den Hertog LODEWYK van *Wittenberg*, of het
 niet mogelijk zou zijn, de betwiste stukken in een
 vriendelijk gesprek af te handelen? De Hertog sprak
 hier over aanstonds met den Gezant van Koning
 HENDRIK van *Navarre*, die als het Hoofd der Pro-
 testanten in *Frankryk* gehouden werd. Deze Ge-
 zant, die reeds in *Frankryk* geleerd had, hoe moei-
 jelijk de Godgeleerden het eens worden, en die ook
 BEZA's gevoelens over mondgesprekken kende, gaf
 aan den Hertog den raad, welken BEZA te voren
 aan den Keurvorst van *Saksen* gegeven had, om
 namelijk een Synode te beschrijven, zelf daar bij
 voor te zitten, en aan het geheel een voorkomen te
 geven van eene van beide zijden volledige vergade-
 ring, dewijl zeker geene der beide partijen zou aan-

na C. G. nemen, wat slechts twee of drie personen befloten
 Jaar 1517 hadden. Doctor ANDREÄ, die hier bij tegenwoor-
 tot 1552.

dig was, zeide daar op met eene scherts, welke hem geheel kenschetst: „Maar, mijn lieve Heer „Baron, weet gij dan niet, dat men mij den Duit- „schen, en BEZA den Franschen Paus noemt? „Wanneer deze beiden eerst het eens zijn, dan „volgen zeker de andere Bischoppen gaarne na.”

Toen dit gesprek aan BEZA werd medegedeeld, had hij in het geheel geen lust tot een mondgesepek, en dus bleef het vier jaren lang bij dit voorstel. Doch, ANDREÄ dreef de zaak in het geheim voort, en de Franschen, die uit eene vereeniging hoop schein op eene ondersteuning der Duitsche Vorsten in hunne omstandigheden, verzochten zoo dringend om dit voorgelagen mondgesepek, dat BEZA vermeende, niet langer te mogen weigeren. Echter wilde hij de zaak niet alleen op zich en de Kerk van *Geneve* nemen. Op zijn schrijven, benoemden dan die van *Geneve*, om een mondgesepek over het *Avondmaal* met de *Lutheranen* te *Mompelgard* te houden, THEODORUS DE BEZE, ANTONIUS DE MARÉES, Medelid van den Raad, en den Predikant ANTONIUS FAY. Die van *Bern*, ABRAHAM MUSCULUS, Predikant, SAMUEL MAYER, Lid van den kleinen Raad, PIETER HUBNER, Hoogleeraar der Grieksche Taal te *Bern*, en CLAUDE AULBERRY, Geneesheer en Hoogleeraar der Wijsbegeerte te *Lausanne*. De Hertog van *Wittenberg* zond zijnen be daarden Hofprediker LUKAS OSIANDER en den heerschezuchtigen *Tubingschen* Kanselier JAK. ANDREÄ.

De

De Hervormden kwamen den 20sten Maart 1586 na C. G. te *Mompelgard* aan, en werden door den Graaf jaar 1517. zeer vriendelijk ontvangen. Daar men wist, dat tot 1552. ANDREË meende, den Ketters geene trouw verschuldigd te zijn, verzochten de Hervormden, dat men eenen Secretaris verkiezen zou, omdat zij den Superintendent van *Mompelgard*, die dit werk voor zijne partij verrigten zou, niet vertrouwden. Toen dit werd geweigerd, stelden zij voor, om de gansche zaak schriftelijk te behandelen, en dat gene, waaromtrent beide partijen overeengekomen waren, door beide te doen onderteekenen. Maar JAKOB ANDREË begon reeds van het begin af, zich als regter in plaats van partij te gedragen, omdat Graaf FREDERIK hem, als een' man, die in *Wittenberg* en bij den Hertog in aanzien was, met vele onderscheiding behandelde, en hem toeliet, om den Hervormden de Kanselierswaardigheid te doen gevoelen. Hij toonde duidelijk, dat hij niet gekomen was, om vrede te stichten; maar alleen om zijnen hoogmoed te voeden; want toen er gesproken werd van het gezamenlijk onderteekenen van dat gene, waaromtrent men *was overeengekomen*, zeide hij vol hoogmoed: „Ik zal geen vingerbreed afgaan van het- „geen ik tot hier toe geleerd heb.” Zoodra BEZA dit hoorde, keerde hij zich tot zijne ambtgenooten, en zeide: „Waar toe heeft men ons dan hier ont- „boden, en wat kan ons bewegen, hier langer te „vertoeven?” Ja hij zou het gansche gesprek hebben afgebroken, indien zijne ambtgenooten hem niet hadden terug gehouden. Op hunne tuschen-

na C. G. spraak kwam hij met die van *Wittenberg* overeen ,
 Jaar 1517 dat zij hem betwistbare stellingen zouden ter hand
 tot 1552. stellen , waar tegen de Hervormden hun ondertee-
 kende stellingen zouden geven , welke BEZA en AN-
 DREË vervolgens ten grondslag hunner onderhande-
 lingen zouden leggen : terwijl alles niet Sijllogistisch
 maar Oratorisch zou behandeld worden. Beide par-
 tijen beloofden , niets van het mondgefprek te zullen
 bekend maken , zonder wederzijdse bewilliging ;
 zoo echter , dat het elk vrijstond , de verhandelingen
 op te schrijven , doch met uitdrukkelijk beding , dat
 deze aanteekeningen geenszins voor Protokol dienen
 zouden.

De vier eerste dagen sprak men alleen over het
 Avondmaal , en BEZA trachtte vruchteloos ANDREË
 de ware meening van die van *Geneve* te doen ken-
 nen. Hij zag spoedig , dat hij de waarheid niet
 wilde weten , en hij gaf zulks met tranen in de
 oogen aan zijne ambtgenooten te kennen ; waarom
 ANDREË naderhand pochte , als of BEZA had ge-
 weend van spijt , dat hij overwonnen was. Een
 paar proeven uit de omflagtige Handelingen van de-
 ze eerste onderhandeling zullen het beste doen zien ,
 hoe droevig ANDREË zich behielp , wanneer het
 schrandere brein van BEZA hem in het naauw bragt ,
 en hoe weinig reden deze dus had , om te weenen ,
 als of hij overwonnen ware. Bij gelegenheid van
 het gesprek over de Sacramenten , sprak men van
 den *Doop in geval van nood* , welks noodzakelijk-
 heid de *Wittenbergers* , volgens hun begrip van de
 Sacramenten , moesten staande houden. BEZA daar
 te.

tegen zeide, dat het beter was, een kind ongedoopt na C. G.
 te laten sterven, dan eenen ergerlijken, allerlei bij- jaar 1517-
 geloof begunstigenden *nooddoopt*, door eene vroed- tot 1552.
 vrouw te doen verrigten. ANDREË wilde dit niet
 toestemmen, en meende BEZA door eene vraag groo-
 telijks in het naauw te brengen. Hoe? vroeg hij,
 wanneer eens een Heiden, door den geest van God
 gedreven, kort voor zijnen dood, den doop begeer-
 de, en hij dien van geen' Predikant erlangen kon?
 BEZA antwoordde door eene wedervraag: Hoe?
 wanneer een arm vertwijfeld zondaar het Avondmaal
 dringend begeerde, en er geen Predikant, ja zelfs
 geen mansperfoon kon gevonden worden, maar
 slechts een oud wijf, gelooft gij, dat men hem het
 Avondmaal zou mogen toereiken door dat oude
 wijf? He! zeide daar op ANDREË, dit is een ge-
 heel ander geval; de man, van welken ik spreek,
 was nog *niet* gedoopt; maar deze, van welken gij
 spreekt, had reeds dikwijls het Avondmaal genoten,
 en was der zegeningen, welke daar uit voortvloei-
 jen, dikwijls deelachtig geweest. Nu, zeide BEZA,
 laat ons dan stellen, dat de man, van wien ik sprak,
 iemand is, die uit het Pausdom tot ons overkwam,
 of een Heiden, een Turk, dat hij sterk op het
 Avondmaal gesteld is, en op zijn uiterste ligt; zoudt
 gij hem dan het Avondmaal door een oud wijf doen
 toedienen? Neen! zeide ANDREË, ik zou hem ver-
 manen, welgemoed te zijn; ofschoon hij het Avond-
 maal ook niet hield. Maar, wanneer hij ook dan
 niet te vrede was? Dan, viel ANDREË in, zou ik
 tot hem zeggen: *ga heen en sterf met alle duivelen!*

na C. G. (*Dicerem, vade, morere cum omnibus diabolis.*)

Jaar 1517 Hier op bleef voor BEZA zeker geen ander antwoord
tot 1552. over, dan dat, hetwelk hij hem ook gaf: „Mijn
„lieve Heer Doctor! dan zoudt gij toch een el-
„lendige trooster voor den ellendigen man zijn!”

Dit gesprek toont reeds, zoo wel hoe min Gods-
dienstig de stemming van zulken twistredenaar, en
hoe weinig slichtende voor de voorname lieden, die
er bij tegenwoordig waren, het mondigesprek was;
als, waarom BEZA zich in een eigenlijk gezegd
twistgeding met ANDREË niet wilde inlaten; want
zijn antwoord aan BEZA, toen deze verlangde, dat
elk zijn voorstel Sijlogistisch zou inrigten: „dat
„men in hunne Scholen alzo niet twistredende,”
was kenbaar spotternij. Het is ondertusschen zeker,
dat de Hervormden uit het besprokene over het
Avondmaal reeds ontdekten, dat elk woord over
andere stukken niets anders zou zijn, dan tijdver-
lies; toen ANDREË op eens den 25sten Maart ver-
klaarde, dat men thans over de Predestinatie zou
handelen.

Daar BEZA en de andere Afgevaardigden zeer wel
begrepen, dat deze Scholastieke vraag in tegenwoor-
digheid van Leeken, met geenen voor hen gunstigen
uitslag kon behandeld worden, omdat het harde van
dezelve reeds zoo velen geërgerd had, zoo protes-
teerde BEZA, in aller naam, tegen het voortzetten
van het mondigesprek, en wel 1) omdat de Afge-
vaardigden alleenlijk afgezonden en gemagtigd waren,
om te handelen over het stuk van het Avondmaal,
waar van in den Brief van den Graaf alleen gewag
werd

werd gemaakt; 2) omdat men in de tegenwoordig-
heid van vele Leeken, het stuk der voorbeschik-
king, hetwelk tot de geleerde Theologie behoorde, na C G. Jaar 1517. tot 1552.
niet zonder vele ergernis behandelen kon; 3) omdat
zij, uit hoofde van het op handen zijnde Paasch-
feest, niet lang meer van huis konden blijven.
Echter waren zij bereid, om, ingeval de Vorst zulks
mocht verlangen, zich tegen hem bijzonder over die
leer te verklaren, ook de stellingen, die ANDREÄ
mocht willen overgeven, naar huis mede te nemen,
en schriftelijk daar op te antwoorden. Deze mon-
delijke verklaring herhaalden zij den volgenden dag
schriftelijk, en gaven die aan Graaf FREDERIK over
in de volle vergadering, en verzochten hun afscheid.

Om evenwel regt vreedzaam te scheiden, en hun
hoofddoel, den Franschen dienst te bewijzen, niet
te verijdelen, hadden zij, ten slotte van hun ge-
schrift, gezegd: „Daar in den loop van het ge-
sprek gebleken was, dat zij het in de leer van het
Avondmaal, wat de hoofdzaak betrof, met de Duit-
schers eens waren, zoo moest men zich onthouden
van alle sektennamen, als *Lutheranen*, *Kalvinisten*,
Zwinglianen; de een moest den anderen den naam
van broeder geven, en op deze wijze den weg ba-
nen tot eene bestendige eendragt!” JAKOB ANDREÄ
merkte dit als een verzoekschrift aan. De Toehoor-
ders en vreemde Afgevaardigden moesten zich ver-
wijderen, terwijl de Luthersche Geestelijken met de
Vorsten overlegden, of liever ANDREÄ hun voor-
schreef, wat men antwoorden moest. ANDREÄ deed
de Hervormden weder binnen roepen, en hoewel

na C. G. zij zich niet tot hem gewend hadden, maar tot de
 Jaar 1517. Vorsten, en hun verzoek aan dezen hadden voor-
 tot 1552. gedragen, zoo deed hij hun echter, in naam van
 den Vorst, eene lange aanspraak, in welke hij zeer
 bevelend eischte, dat men over de voorbeschikking
 en twee andere stukken met hem handelen zou, en
 verontschuldigde de Vorsten wegens het niet ver-
 melden dezer stukken in den uitschrijvingsbrief, met
 deze ellendige reden, dat hij niet had geweten, dat
 die van *Geneve* het ook daar over met de *Witten-
 bergers* oneens waren. Echter liet hij hun, hoonend
 genoeg, (omdat daar door de schijn, als of zij niet
 in staat waren, om te antwoorden, op hen kwam,
 en hij ook naderhand zeggen kon, dat hij hun hun-
 ne sententie had voorgelezen,) de keuze, om, in-
 dien zij niet verder wilden disputeren, zich zijne
 stellingen over de voorbeschikking in eene openlijke
 vergadering te laten voorlezen, en vervolgens schrif-
 telijk te beantwoorden. BEZA, die zeer wel door-
 zag, dat men het er op toeleide, om zijne leer,
 met al de uitleggingen en wendingen, welke de Lu-
 therschen daar aan gegeven hadden, ten einde ze
 hatelijk te maken, bij zijne eigene geloofsgenooten
 in verdenking te brengen, en hem in het aangezicht
 te beschimpen; en die bovendien zulk eene trotsche
 behandeling, als de plompe Duitscher hem deed on-
 dergaan, zelfs van Koningen en Vorsten niet gewoon
 was, strafte hem alleenlijk met verachting. Zonder den
 Kanselier zelfs een enkel woord op zijne lange aan-
 spraak te antwoorden, wendde hij zich tot den
 Vorst, en verklaarde, dat hij zich de stellingen van

ANDREË niet kon laten voorlezen, omdat het dan 12 C. G.
 zou schijnen, dat hij de stellingen, welke deze hem jaar 1517.
 als de zijne zou aandichten, ook voor de zijne tot 1552.
 erkende.

FREDERIK speelde, bij het gansche geval, hoe zeer hij voorzitter was, eene wonderlijke rol. Hij zweeg weder, en ANDREË nam nog eens het woord op, en bestormde BEZA met zulken vloed van grofheden, dat deze aanstonds daar op zijn besluit aankondigde, om zich met deze zaak verder niet in te laten, en alle voorbereidselen tot zijn vertrek maakte. Zulks beleedigde Graaf FREDERIK, en dewijl tevens OSIANDER, ANDREË, en de Superintendent van *Mompelgard* uitstrooiden, dat die van *Geneve* de vlugt namen, omdat zij overwonnen waren, en de Franschen BEZA bezwoeren, dat hij om hunnen wil liever toegeven zou, dan den Graaf vertoornen, zoo verzocht BEZA, ten einde FREDERIK ten minste te doen zien, dat hij alle achting voor hem had, tegen den volgenden ochtend, gehoor, en bood aan, om, wanneer het maar niet te lang duurde, het dispuut voort te zetten. (*Se paratum esse ad audiendas J. Andreae declamationes.*)

De strijd werd derhalve, bij stellingen en tegenstellingen weder voortgezet, en, gelijk natuurlijk was, elk volhardde bij zijn gevoelen. Alleenlijk wist ANDREË kunstig genoeg de *populaire* en voor het gewone menschenverstand hatelijke zijde der voorbeschikkingsleere en van den naakten eeredienst te doen uitkomen, waar bij het natuurlijk aanstoot gaf, dat orgels, beelden en alle versiering, volgens de grond-

stel-

na C. G. stellingen der *Kalvinisten*, uit de Kerken behoorden
 Jaar 1517. weggedaan te worden. Elk bleef bij zijn gevoelen;
 tot 1552.

doch BEZA der verzoeken zijner landgenooten gedachtig, poogde nogtans uitwendig vrede te behouden. Toen alles was afgeloopen, zond hij het Protokol, 't welk zijne geloofsgenooten gehouden hadden, en door hen onderteevend was, aan de *Wittenbergers*, opdat dezen, door hunne onderteekening, zouden verklaren, dat er niets afgelaten of bijgedaan was. Bij het Protokol voegden hij en zijne ambtgenooten nog de vriendelijke verklaring, dat zij de *Wittenbergers* om vrede en om hunne vriendschap verzochten. Deze is van den volgenden inhoud :

„ Daar wij, onaangezien wij nog over eenige
 „ stukken verschillen, echter door Gods genade in
 „ de hoofdzaken eenstemmig denken; daar wij ho-
 „ pen, dat de groote en goede God, naar zijne
 „ oneindige barmhartigheid, geven zal, dat wij ein-
 „ delijk het eenmaal allen in alles zullen eens zijn,
 „ zoo hebben de sprekers van beide zijden elkande-
 „ ren op de hand beloofd, elkanderen van weërs-
 „ kanten als broeders te beminnen, en vrienden te
 „ blijven. Beiden zijn overeengekomen, om zich
 „ te bevljtigen, om bij allen, op welken men eeni-
 „ gen invloed heeft, te bewerken, dat men zich
 „ voortaan onthouden zal van de hatelijke namen:
 „ *Zwinglianen*, *Kalvinisten*, *Sacramentarisfen*,
 „ *Lutheranen*, *Brentianen*, *Ubiquitariers*, *Con-*
 „ *substantiatoren* en anderen, zoo wel in Predika-
 „ tien, als in gesprekken en geschriften; dat men
 „ „ al-

„ alle bitterheid zal laten varen, en zich, op aller-
 „ lei wijze, ernstig en eerlijk zal bevljtigen, om
 „ de eendragt der Christelijke Kerk tegen den alge-
 „ meenen vijand, den Paus, op alle wijze te be-
 „ vorderen.”

Daar BEZA eerst, en na hem al de andere Hervormde Afgevaardigden, dit onderteekend hadden, zoo bestond er geene reden, waarom niet de *Wittenbergfche* Afgevaardigden hetzelfde konden doen: doch dezen weigerden niet alleen de onderteekening; maar schreven daarenboven op den rand van dit geschrift het volgende: 1) In het geschrift stond: *in de hoofdzaak zijn wij het eens*; daar naast schreven zij: „ Wij wenschten, dat het alzoo ware; „ maar er scheelt veel aan.” (*Utinam verum esset.*) 2) „ Vriendschap en broederschap kunnen wij met „ u niet houden, voordat gij uwe dwalingen zult „ hebben afgelegd.”

Onaangezien dit harde antwoord, verschenen de Hervormde Afgevaardigden, den volgenden dag, voor den Vorst, en de gansche vergadering, om van dezelve afscheid te nemen, en hun verzoek om vrede en vriendschap te herhalen. Zonder den Graaf tijd te geven om te antwoorden, nam ANDREË aanstonds het woord op, en zeide, dat het hem zeer verwonderde, dat zij broederschap begeerden met lieden, welken BEZA, in zijne schriften, dikwijls van de grofste, en door de Kerk reeds voor lang veroordeelde dwalingen had beschuldigd, en daar onder zulken, welke zij in het geheel niet leerden, maar grootelijks verfoeiden.

De

na C. G.
 jaar 1517.
 tot 1552.

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552

De anderen namen daar op onvergenoegd afscheid, en het was bij deze gelegenheid, dat BEZA, toen de *Wittenbergers* hem, volgens het Duitsch gebruik, tot afscheid de hand toereikten, hun de zijne weigerde, zeggende: *dat hij en zijne geloofsgenooten dikwijls genoeg hadden verzekerd, dat zij het teeken niet gaven, waar de zaak zelf niet is.* Aldus liep het mondgefprek af, juist zoo als BEZA en elk verstandig mensch voorzien had, dat het afloopen zou, met grooter twist, dan die was, om welken te eindigen het begonnen was. Zoodra het afgelopen was, strooiden de *Wittenbergers* uit, dat zij de Hervormden van dwaling overtuigd hadden. SCHNEPF en BRENTIUS ijlden in persoon naar *Straatsburg*, om dit gerucht aldaar te verbreiden; en OSIANDER zelf schreef eenen Brief aan POLYKARPUS LYSERUS te *Wittenberg*, in welken hij, op zijne wijze, van deze zaak berigt gaf. Daar de Brieven van Geleerden, die van hand tot hand gingen, in die tijden, de plaats van tijdschriften besloegen, zoo vermeende een Hervormde het aan zijne Kerk schuldig te zijn, ook een berigt van het Mondgesprek te doen drukken, waar in de zaak ten voordeele van BEZA verhaald werd. Hier door vergramd, stelde ANDREË aan den Graaf van *Mompelgard* voor, dat de Gereformeerde Afgevaardigden zeker dien Brief in de wereld hadden gebragt, en dat het daar in gegeven berigt zijne eer te na kwam. Graaf FREDERIK deed daarom, op zijnen naam, acten van het mondgefprek drukken, zoo als JAKOB ANDREË goedvond die bekend te maken. Hier door werd

BE-

BEZA genoodzaakt, om ook voor den dag te komen, en gaf (1587) de *Tubingsche* acten van het mondgefprek te *Mompelgard* in het licht, met zijne aanmerkingen over de randglosfen, welke ANDREÄ er had bijgevoegd, en wel in het Hoogduitsch, Fransch en Latijn, die zoo zeer getrokken waren, dat van de laatste, in twee jaren, reeds de derde uitgave in het licht kwam.

Wij keeren van dezen uitſtap weder tot onze Geſchiedenis nopens den twist over het Avondmaal. De vereeniging, welke in het jaar 1536, tuſſchen de Euangelifchen, getroffen was, bleef, zoo lang MELANCHTHON leefde, eenigermate ſtand houden, dewijl hij als de leermeester van *Duitschland* aangemerkt en geëerd werd. Doch, reeds voor zijnen dood zag hij, als een voorſpel van de geheele ſcheuring, in hetgeen te *Worms* plaats had, in het jaar 1557, bij gelegenheid van een mondgefprek, hetwelk zou gehouden worden tuſſchen de Roomschegezinden en Proteſtanten. Bij deze gelegenheid, namelijk, weigerden de Godgeleerden van het Hertogdom *Sakſen*, in eenige onderhandeling te treden, voor dat de dwaling van ZWINGLIUS, met eene algemeene overeenſtemming, veroordeeld was. Zij voegden daar nog andere ſtukken bij, welke zij insgelijks wilden veroordeeld hebben. Echter lieten zij zich door MELANCHTHON en anderen overreden, om het geſprek met de Roomschen te beginnen. Doch deze, wetende, wat door ſommige *Lutherſchen* gedreven werd, en met die verdeeldheid hun voordeel willende doen, weigerden met de reeds be-

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.
Hevigheid van
ſommige
Lutherſche
Leeraars
tegen MELANCHTHONENZ.

na C. G. begonnene onderhandeling voort te gaan, indien hun
 Jaar 1517. geen schriftelijk bewijs gegeven werd, dat de Lu-
 tot 1552. *therfche* Godgeleerden hier bij tegenwoordig, de
 dwalingen van ZWINGLIUS, OSIANDER en FLACIUS
 veroordeeld hadden. Die van het Hertogdom *Sak-*
sen waren hier gereed toe. Doch hun opstel be-
 haagde aan MELANCHTHON en BRENTIUS niet, die
 niet wilden, dat de namen zouden genoemd, of dat
 de veroordeeling van die gevoelens den Roomschge-
 zinden openlijk zou voorgelezen worden. De *Sak-*
sers gaven dan hun opstel over, en namen toen
 hun afscheid. De Roomschgezinden bedienden zich
 van deze gelegenheid, om mede te vertrekken. Kort
 daar na kwamen de Fransche Godgeleerden FAREL,
 BEZA en anderen te *Worms* aan, en werden van
 MELANCHTHON en de zijnen wel ontvangen. ME-
 LANCHTHON was het zelfs spoedig met BEZA eens
 over hetgeen er diende gedaan te worden, om te
 verhinderen, dat de bovengemelde ijveraars eenen
 eeuwigen scheidsmuur tuschen Euangelischen en
 Euangelischen optrokken, en stelde een formulier
 op, hetwelk de Hervormden onderteekenden, en
 waar door zij den *Lutheranen* het voorwendsel ont-
 namen, om hen te veroordeelen. Het hoofdzake-
 lijke van dit formulier was volgens de oude Duitfche
 Overzetting:

„ Wij hebben nooit geleerd of geloofd, dat het
 Heilig Avondmaal een louter geloofsteeken was,
 gelijk de Herdoopers meenen; en SCHWENKFELD
 zegt, dat het alleen een teeken van den afwezigen
 CHRISTUS is; zoo verwerpen wij ook de leer der
 Pa.

Papisten, die de verandering van het brood in het ligchaam van CHRISTUS en deszelfs aanbidding leeren, en velerlei andere afgoderij stichten en vermeerderen, door het bewaren, omdragen, opheffen en opofferen van het geconsecreerde brood: deze afgoderij belijden wij te verwerpen en te veroordeelen. Daarentegen volgen wij dezen regel en sluitrede: dat niets den aard en de eigenschap van een Sacrament heeft, buiten de gebruiken, die door God verordend en ingesteld zijn. Maar wij belijden en getuigen, dat Gods Zoon door den Vader gezonden is, opdat door hem de Kerk gevestigd zou worden; dat hij het door hem ingestelde Kerkenambt nabij is, en dat hij in zijn Avondmaal betuigt, dat hij ons tot zijne ledematen maakt. Wij houden ons ook aan de woorden van PAULUS, wanneer hij zegt: *Het brood, dat wij breken, is de gemeenschap des lichaams van CHRISTUS*; dat is, het is dat gene, bij het ontvangen van hetwelk de Zoon van God tegenwoordig is, en maakt ons door het geloof tot zijne ledematen, ons betuigende en verzekerende, dat hij ons de vergeving der zonden, den Heil. Geest en het eeuwig leven geeft en toeëigent. Wij behouden ook de spreuk van HILARIUS: *Wanneer men dit nuttigt, maakt het, dat CHRISTUS in ons, en wij in CHRISTUS zijn*. Maar bijzonder wenschen en begeeren wij, dat godvruchtige en geleerde mannen hier over met elkanderen spreken. In andere geloofsartikelen houden wij het daar voor, dat gij en wij de ware Kerk van God zijn, en verwerpen met Ul. alle Paapfche afgoderij en derzelve voor-

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. standers, en roepen met u den waren God en Va-
 Jaar 1517 der van onzen Heere JEZUS CHRISTUS aan, in op-
 tot 1552. regte erkentenis en vertrouwen op onzen Middelaar,
 en begeeren hartelijk eene godzalige vereeniging met
 uwe Kerk, om den wil van Gods eer en veler heil
 en welzijn.”

Deze toegevendheid werd aan BEZA zeer ten
 kwade geduid door vele *Zwitsers*, doch hij troostte
 zich met zijn goed geweten, omdat hij even op de-
 ze wijze nuttig was geweest; daar de Duitſche
 Vorsten zich, inderdaad, op den Rijksdag de be-
 langen ook der Hervormden aantrokken (*). Ook
 deden vervolgens de meeste Euangelische Vorsten,
 die, na den dood van MELANCHTHON, in het jaar
 1561, eene vergadering te *Naumburg* hielden, om
 de *Augsburgſche* Geloofsbelijdenis, over welke eeni-
 ge twijfelingen gerezen waren, op nieuw te onder-
 teekenen, dezelfde gematigde gevoelens blijken; te
 weten, de Gereformeerden werden niet alleen, op
 eene zeer vriendelijke wijze, tot diezelfde ondertee-
 kening toegelaten, maar de Vorsten voegden bij die
 Geloofsbelijdenis een geſchrift, waar in zij derzel-
 ver zaak krachtiglijk verdedigden. Diezelfde Vors-
 ten namen ook met ijver de partij van FREDERIK
 III, Keurvorst van den *Paltz*, aan, toen hij den
 Gereformeerden Godsdienst in zijne Staten hebbende
 ingevoerd, als een Afvallige van de *Augsburgſche*
 Belijdenis bij den Keizer en de Rijksſtenden werd
 aangeklaagd; zij verklaarden, op de Rijksvergade-
 ring,

(*) SCHLOSSER *Leven van BEZA* I St. Bl. 80. volg.

ring, dat, alhoewel de Keurvorst van den *Paltz* na C. G. een bijzonder gevoelen had over het Heilig Avond-^{Jaar 1517.} maal, hij, om dat onderscheid, niet moest veroor-^{tot 1552.} deeld, of van de gemeenschap der *Augsburgsche* Belijdenis uitgesloten worden. Zelfs maakten zij geene zwarigheid, om hem in het *Directorium* of Bestuur onder de Lutherfche Stenden ter Rijksvergadering, gelijk te voren, aan te houden.

Doch de eensgezindheid, die tot hier toe nog zoo veel mogelijk gehandhaafd werd, verloor haren voor-^{Het lot der Filip-} naamsten steun, door het overlijden van MELANCH-^{pisten in} THON, in het jaar 1560. Na deszelfs dood stak de geest van verdeeldheid, die de Godgeleerden van het Hertogdom *Saksen* en eenige bijzondere personen geheel vervulde, het hoofd aan alle kanten op, zoodat men klaar kon zien, dat velen zich te voren, alleenlijk uit eerbied voor dezen grooten man, min of meer hadden stilgehouden. MELANCH-^{Saksen.} THON, die op het laatst van zijn leven neigde, om het gevoelen van BUCERUS en KALVYN omtrent het Avondmaal goed te keuren, en ten minste er sterk op gesteld was, om eene vereeniging tusschen de *Saksen* en de *Kalvinifchen* te bewerken, gelijk wij gezien hebben, keurde het gevoelen van de Alomtegenwoordigheid van CHRISTUS ligchaam af. LUTHER had, in zijn geschil met ZWINGLIUS, eenige onvoorzigtige uitdrukkingen gebruikt, welke scheenen aan te duiden, dat hij de Alomtegenwoordigheid van CHRISTUS ligchaam geloofde; doch hij bemerkte naderhand, dat dit gevoelen met groote **zwaarigheden** gepaard ging, en dat men er zich niet van

na C. G. kon bedienen als een bewijs voor de lichamelijke
 Jaar 1517 tegenwoordigheid van CHRISTUS in het Avondmaal.
 tot 1552. Doch, na LUTHERS overlijden, werd deze leer weder
 opgewarmd door TINMANNUS en WESTPHALUS, en in eene schoonschijnender gedaante voorgesteld
 door BRENTIUS, CHEMNITIUS en ANDREË, die de
mededeeling der eigenschappen van CHRISTUS Godheid aan zijne menschelijke natuur beweerden. De
 leerlingen van MELANCHTHON verzetten zich hier
 tegen, en verwierpen deze vreemde gevoelens, als
 nieuwigheden, schoon zij tevens verklaarden, dat
 zij de gevoelens van ZWINGLIUS en CALVINUS niet
 omhelsden, ja, dat zij de wezenlijke en zelfstandige
 tegenwoordigheid van CHRISTUS ligchaam en bloed
 in het Avondmaal erkenden. Deze leerlingen van
 MELANCHTHON, aan welken de ijveraars al spoedig
 den naam van *Filippisten* en van *Krypto- of geheime*
Kalvinisten gaven, hadden aan hun hoofd CASPARUS
 PEUCERUS, MELANCHTHONS Schoonzoon, Geneesheer en Hoogleeraar in de Natuurkunde te
Wittenberg, een der wijste, beminnelijkste en geleerdste
 mannen van dezen tijd; die door zijn verstand en deugden tot een' gunsteling van den Keurvorst
 van *Saksen* geworden en aan het hoofd der Universiteit te
Wittenberg als Kanselier geplaatst was. Na
 verscheidene vergeeffche pogingen, om den vrede te
 herstellen, deden AUGUSTUS, Keurvorst van *Saksen*,
 en JOAN WILLEM, Hertog van *Saksen-Weimar*, de
 voornaamste Leeraars van de beide partijen, in het
 jaar 1568, te *Altenburg* bijeenkomen, ten einde te
 beproeven, hoe verre de vereeniging mogelijk, en wel-

welke de voegelijkste wijze ware, om dezelve uit te werken. Doch de onmatige ijver en drift der twistenden en andere ongelukkige omstandigheden, verijdelden de hoop, welke men van deze zamenkomst had opgevat. Dienvolgens werd er een ander middel voorgesteld, om de rust en eensgezindheid onder de leden der *Lutherfche* Kerk te bewerken, hier in bestaande, dat een zeker aantal gematigde Godgeleerden een *Ontwerp* van leere zou vervaardigen, waar in al de geschillen, die de Kerk verdeelden, bepaald en beslist zouden worden, en dat men dit nieuw opstel, zoo ras het door de *Lutherfche* Vorsren en *Konfistorien* zou zijn goedgekeurd, met Kerkelijk gezag bekleeden en bij de *Symbolifche* Boeken der *Lutherfche* Kerk voegen zou, dat is, bij die Boeken of geschriften, welke erkend werden de algemeen aangenomene artikelen van geloof en regels van Kerketucht te bevatten. JACOBUS ANDREÄ, Hoogleeraar te *Tubingen*, van wien wij reeds meermalen gesproken hebben, werd reeds in het jaar 1569 tot dit zwaarwigtig werk geschikt, op bijzonderen last der Hertogen van *Wittenberg* en *Brunswyk*. De Keurvorst van *Saksen*, AUGUSTUS, en verscheidene personen van aanzienlijken rang uit de voorstanders der *Lutherfchen*, vereenigden zich met deze twee Prinsen tot het volvoeren van dit ontwerp, in voege dat ANDREÄ, onder eene zoo vermogende bescherming, al zijnen ijver in het werk stelde, en door verscheidene deelen van *Duitschland* trok, met Hoven en Kerkelijke Vergaderingen handelende, en alle mogelijke maatregelen nemende, om zijn ontwerp, hetwelk

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. hij zou vervaardigen, voor allen aannemelijk te maken. Ondertusſchen zaten de *Filippisten* niet ſtil, Jaar 1517. tot 1552 maar gaven, in het jaar 1571, in de Hoogduiſche taal, een werk uit, getiteld: *Stereoma (grondſlag)*, waar in zij zich openlijk en duidelyk verklaarden, de leer van LUTHER te eerbiedigen, maar alle nieuwigheden te verwerpen. Hier op liet AUGUSTUS in het jaar 1571 te *Dresden* eene vergadering bijeenkomen van *Sakſiſche* Godgeleerden, en alle andere perſonen, die betrekking hadden tot het beſtuur der Kerkelyke zaken, welke een *ontwerp van overeenſtemming, (formula conſenſus,)* opſtelden, waar in de *overalteenwoordigheid of overalheid (Ubiquitas)* van CHRISTUS ligchaam ontkend werd; en welk ontwerp inderdand een kort begrip uitmaakte van het Boek *Stereoma*; de gematigde *Lutherſche* Godgeleerden vonden daarom ook geene zwaarigheid, om dit ontwerp van den Keurvorst te omhelzen. Doch, de Vorst vervolgens verleid door de inboezemingen der ſtrenges *Lutherſchen*, die hem deden gelooven, dat de oude leerſtellingen der Kerk in gevaar waren, veranderde van partij en maatregelen, en riep op nieuw de *Sakſiſche* Leeraren zamen, in het jaar 1574, tot de vermaarde Bijeenkomst te *Torgau*, op welke, door niet meer dan 15 van dezen, die hier zamenkwamen, de *teenwoordigheid van CHRISTUS ligchaam in het Avondmaal*, en het *eten en drincken van het vleesch en bloed van CHRISTUS* werd vaſtgeſteld. Hier mede niet te vrede, wilde men de leerlingen van MELANCHTHON noodzaken, om deze verklaring te onderteekenen, en als zij dit weigerden,

den, werden zij vervolgd, in gevangenissen geworpen, van hunne bedieningen beroofd, en eindelijk uit *Saksen* gebannen. De voorgemelde PEUCERUS werd van zijne waardigheden beroofd, en onder- vond, op eene schrikkelijke wijze, de uitwerksels der bijgeloovigheid van de strenge *Lutherschen*, die hunne pogingen met eenen goeden uitflag vereenigden, om hem van de gunst van zijnen Oppervorst te berooven, en die zelfs zijne gevangenis bewerkten, in welke gevangenis, die tien jaren duurde, hij voor allerhande bitterheden en verregaande mishandelingen was blootgesteld, tot hij, in het jaar 1585, zijne vrijheid wederkreeg, door tusschenpraak van den Prins van *Anhalt*, die zijne dochter aan AUGUSTUS ten huwelijk gegeven had, waarna PEUCERUS naar *Zerbst* toog, en in die stad zijne dagen in vrede eindigde.

Thans verdubbelde men de pogingen tot het ontwerpen van een *opstel van eendragt*, (*formula concordie*,) waar toe ANDREÄ reeds te voren zoo ijverig werkzaam geweest was. Na verscheidene voorafgegane pogingen, werd in eene bijeenkomst te *Torgau*, in het jaar 1576, een ontwerp vastgesteld, door JACOBUS ANDREÄ vervaardigd, waar toe hem MARTINUS CHEMNITIUS, NIC. SELNEKKER, DAV. CHYTRÆUS, ANDR. MUSCULUS, en CHRISTOF. CORNERUS, de behulpzame hand hadden geboden. Dit werk, hetgeen den naam droeg van het *Boek van Torgau*, naar de plaats, waar het was zamenge- steld, werd vervolgens onderzocht, overgezien en beschaafd, en aan de overweging van eenige God- geleerden opgedragen, ten dien einde te *Berg*, of

Het ont-
werp van
eendragt
(formula
concor-
diæ.)

na C. G. Bergen, een oud *Benediktyner* Klooster, niet verre
 Jaar 1517. van *Maagdenburg*, bijeenvergaderd; hier werd dan
 tot 1552. dit ontwerp van eendragt voltooid, hetwelk zoo veel

geruchts en zoo veel tweedragts in de wereld ver-
 corzaakt heeft. Dit ontwerp bestaat uit twee deelen.
 Het eerste Deel behelst een zamenstel van *leeringen*,
 opgesteld naar de denkbeelden der hier voor gemelde
 zes Leeraren. In het tweede Deel is begrepen eene
 plegtige *veroordeeling* van alle zulken, die van deze
 zes Leeraren verschilden, inzonderheid van hunne
 vreemde begrippen, wegens de heerlijkheid en over-
 altegenwoordigheid van CHRISTUS ligchaam, en het
 wezenlijk eten en drinken van zijn vleesch en bloed
 in het Avondmaal. Deze veroordeeling brandmerkte
 met den naam van Ketters, en sloot buiten de ge-
 meenschap der Kerk allen, die weigerden, deze leer-
 stellingen te onderteekenen, ja men riep tegen hen
 de wereldlijke magt te hulp.

Deze nieuwe Geloofsregel werd eerst door de
Saksen, ingevolge van den strikten last van den
 Keurvorst, aangenomen, en hun voetspoor nader-
 hand door de meeste *Luthersche* Kerken gevolgd,
 van deze vroeger, van gene later; maar daartegen
 werd ditzelfde ontwerp, hetwelk tot eendragt zou
 moeten strekken, spoedig eene bron van nieuwe on-
 lusten, en verschaft stoffe tot de geweldigste ver-
 deeldheden en twisten. Het ontmoette terstond
 heftigen tegenstand van de *Hervormden* en van de
 zoodanigen, die, of heimelijk hunne leere toege-
 daan, of ten minsten genegen waren, met hen in
 vrede en gemeenschap te leven, uit eenen prijswaar-
 di-

digen ijver voor de algemeene belangen van de zaak na C. G.
 der *Protestanten*. En waarlijk deze tegenstand was jaar 1517.
 niet ongegrond, nademaal zij duidelijk inzagen, dat tot 1552.
 dit *ontwerp* alle streelende hoop, door hen opgevat,
 om de verdeeldheden, heerschende onder de voor-
 standers van de vrijheid in den Godsdienst, eenmaal
 geheeld te zien, deed verdwijnen, en de *Hervorm-*
den volstrekt uitsloot van de gemeenschap met de
Luthersche Kerk. Dienvolgens waren zij met ver-
 ontwaardiging vervuld tegen de opstellers dezer nieu-
 we *Geloofsleuze*, en maalden derzelver liefdelooze
 handelingen met sterke kleuren in geschrifte af. De
Zwitserfche Leeraars, met RUDOLPHUS HOSPINIA-
 NUS aan hun hoofd, de *Nederlandsche Godgeleer-*
den, die van den *Paltz*, en de Vorstendommen
Anhalt en *Baden*, verklaarden zich regelregt tegen
 dit *ontwerp van eendragt*, waar door deze Luther-
 sche Broeders de lastige taak kregen, om deze nieu-
 we Geloofsbelijdenis en derzelver opstellers in veel-
 vuldige schriften te verdedigen.

Wij willen, hetgeen de *Nederlandsche Godgeleer-*
den, door de pen van PETRUS VILLERS, Hofpre-
 diker des Prinzen van *Oranje*, tegen dit formulier
 van eendragt hebben aangevoerd, hoofdzakelijk bij-
 eengetrokken, hier mededeelen (*):

„Den

(*) Dit kort uittreksel is overgenomen uit BRANDT
Hist. der Reform. II Deel der uitgave in 8vo. *Bladz.*
 659. volg. Het oorspronkelijke stuk: *Epistola Apolo-*
getica Reformatarum in Belgio Ecclesiarum ad et contra
auctores Libri Bergenfis staat in GERDES *Scrín. Ant. T.*
I. pag. 121 sqq.

1517
tot 1552

no C. G. „Den eerwaardigen Heeren en Broederen in CHRIS-
TO, MARTINUS KEMNITIUS, DAVID CHYTHRÆUS,
JACOBUS ANDREAS SMIDELINUS, ANDREAS MUSCU-
LUS, NICOLAUS SELNECKERUS, C. CORNARIUS,
wenschen wij veel geluks in CHRISTO den algeme-
nen Saligmaker.”

„Wij meinen niet, lieve Broeders,” (na 't ver-
hael van d' ellende en vervolging, bij de Ne-
derlandfche Gereformeerden van de Pausgezinden
en Spanjaerden geleden,) „dat u dese dingen
onbekent fijn. . . Immers niemant gelooft, dat
gij niet verftaen foudt hebben, 't geen den onfe
bij uluiden overquam, toen veele van d' onfe,
door den storm der ongelukkige tijden van Koningin
MARIE uit *Engelandt* verdreven, bij wintertijd te
fcheep aen uwen oever aenquaemen, en, in de ge-
vaerlijkfte tijdt des jaers, en toen de windt hen te-
gen was, door raedt en aendrijven eeniger onbefinde
luiden, gedrongen wierden te vertrekken. 'T welk
wij niet verhaelen als of er noch één eenig lidttei-
ken van die wonde bij ons was, dat zij verre van
ons, die belijdenis doen van Christelijke liefde; maar
alleen om u, gelijk als in een taeffreel, te klaerder
voor te ftellen, in wat ftatet onfe Kerken fijn, naer
den vleefche feer ellendig, als die ook bij onfe broe-
deren, (want gij fijt ons vleesch,) geen verblijf
konden vinden. . . Daerna klaegende, dat de Lu-
therfchen met hun Concordie-boek tegens de gee-
nen, die fe voor hunne allerlieffte broederen behoor-
den te houden, tegens alle recht, den ftrijdt opnae-
men, en hun veroordelingen fochten uit te voeren,

we-

wesen se hen op de vredelieventheit en rekkelijkheid na C. G. Jaar 1517. tot 1552.
 van CYPRIANUS, verfoekende, dat men se niet on-
 gehoort sou doemen, maer een Christelijk onderzoek
 aenstellen, en naer ouder gewoonte, een wettelijk,
 geen moorders Sijnode houden; dat men daer uit
 CHRISTI woordt van 't geheele verschil des Avont-
 maels ééns vooral sou oordeelen, indien 't anders
 geoordeelt kon worden. Of indien, seiden se, onse
 fouden fouden beletten, sulks van den Hemelschen
 Vader te verwerven, dat men dan: navolgende de
 voetschappen van LUTHER, ZWINGLIUS, CAPITO,
 BUCERUS, MELANCHTHON, BULLINGERUS, CALVI-
 NUS, (dien dese wijze van doen seer billijk dacht te
 zijn,) wederzijds vreedsaeme en gemaetigde raedsla-
 gen gebruike, en dat vroomen en verstandige mannen
 ondertuschen overwegen, of wij d' één den ander
 niet soo weinig tijds fouden kunnen verdragen, tot
 dat de Heere onse oogen opene, opdat d' eeuwige
 waerheit onse herten geheel verlichte, en dat er
 vaste en bestendige vrede en eendragt onser Kerken
 bevestigd werde. . . . Wij werden beschuldigt en
 bedragen, als of wij in de voornaemste artikelen
 des geloofs met u fouden verschillen, doch wij ach-
 ten genoeg te blijken, door veeler menschen schrif-
 ten, en door onse eige leere, die nu opentlijk be-
 kent is geworden, hoe zelfs de geenen, die onse
 grootste vijanden zijn, nochtans voorseker houden;
 dat al 't verschil, dat noch tuschen ons is, meest
 in twee punten bestaet, te weten in dat van 's Hee-
 ren Avondtmael, en van CHRISTI persoon en sijne
 beide natuuren. . . Gij soudt wijsfelijk en Christe-
 lijk

na C. G. lijk doen, indien gij dat ongelukkig woordt, *wij*
 Jaar 1517. *verdoemen*, minder gebruikte. . . Gij hebt een ar-
 tot 1552 gument, 't welk u dunkt allerkrachtigst te zijn, dat
 gij met de Confessie van *Augsburg* en met LUTHER
 overeenkomt, dan al stonden wij dat van zelfs toe,
 soo agten wij nochtans d' *Augsburgsche Confessie*
 voor geen Euangelie, noch LUTHER den man te
 zijn, naer wiens voorschrift en regelmaet ons geloof
 moet beproeft worden, (bijbrengende het seggen van
 AUGUSTINUS tegens MAXIMINUS een Ariaan) (*).
 Ik behoor mij met het Niceensche en gij u met het
 Ariminische Concilie niet te behelpen. . . Laet saek
 met saek, geschil met geschil, en reden met reden
 kampen. . . Niemand van d' onse heeft u ooit
 ZWINGLIUS, of OECOLAMPADIUS, of CALVINUS,
 BUCERUS, MELANCHTHON, of MARTYR, die noch-
 tans LUTHER in geleerdtheit verre te boven gaen,
 tegengeworpen. Ook werden hunne naemen in onse
 Kerken, noch Schoolen, nooit gehoord: want wij
 laeten ons genoegen met Godts woordt, dat wij al-
 leen aanhangen, sonder dat wij nochtans de toestem-
 ming der oude Kerke verachten. . . Men moet bin-
 nen de paelen der Goddelijke Openbaeringen blijven
 staen. . . (Voorts betoonende, hoe de Lutherfchen
 met hun selven oneens waeren, voegen se daerbij.)
 Wij achten, dat gij met groote vlijt behoort t'over-
 wegen, of ses Theologanten, die zelfs niet wel
 overeenkomen, met LUTHERS quaelijk overeenstem-
 men-

(*) AUG. *contra* MAXIM. *Libr.* III. *Cap.* XIV. *Tom.*
 VI. *pag.* 508.

mende leere, ses duifent andere Theologanten, die na C. G.
't met elkanderen wel ééns fijn, vermogen te ver- ^{Jaar 1517.}
oordeelen. . . Overweegt felfs, met hoe groote ^{tot 1552.}
toejuiching wij met anathematen fouden konnen
flaen, indien wij geen onderscheidt wilden maeken
tusfchen perfoonen er doolingen. . . Brengt u fel-
ven in gedachten, broeders, door wat middelen ons
eertijds geheel *Afië* en *Egypten* is benomen, te we-
ten, door fommiger eergierige Bifchoppen bittere
twisten, door welke fij fich felve, en de hunnen,
aen de vijanden des Christen naems hebben verraden.
Wat heeft die deerlijke fcheuring, eerst door
victor, den Roomfchen Bifchop, veroorzaekt,
ten laetften te weeg gebragt? dat het ellendig *Grie-*
kenlandt noch tot op defen dag toe ter nederligt, en
eindelijk in de handen van den allerwreedften tijran
is vervallen. . . Dewijl het dan onmenfchelijk is te
verwerpen, die naer vrede flaen, die d' eendragt
foeken en bevorderen, foo bidden wij u met allen
ernst, wat wij bidden mogen, dat gij felfs van uwe
Vorsten voor ons foo veel verwerft, dat er een
wettig Sijnode naer d' oude regelen (*canons*) werde
gehouden, daer men elkanderen fachtmoedelijk hoo-
re; daer de liefde heersche, de waerheit verwinne,
en de vriendelijke eendragt bevestigt werde. Ten
anderen, dat gij u midlerwijl van fcheldt- en fmaedt-
woorden, die wij ook niet goetvinden te verhae-
len, wilt onthouden. Eindelijk, indien er mogelijk
tweedragt fij ontftaen, dat men 't verfchil, gelijk
onder broederen betaemt, den Vader voordrage.
Doch des gemeinen Vaders wille fullen wij uit fijn
woord

na C. G. woordt verstaen. Hem moeten wij alle gehoorfae-
 Jaar 1517. men. Gij hebt onsen sin en gemoedt verstaen, hoe
 tot 1552. vremdt dat is van scheuring, hoe genegen tot vrede.
 Wij wenschen, dat gij van dien selven sin moogt
 zijn. Indien wij dan met ons bidden van u niets
 kunnen verwerven, soo betuigen wij voor God, en
 CHRISTUS geheele Kerke, en voor alle nakomelin-
 gen, dat gij luiden d' oorfaek van de scheuring sijt
 geweest, gelijk wij ons ten vollen voor de Rechter-
 stoel JESU CHRISTI verzekert houden, dat wij aen
 alle die swaerigheden, die daer uit over de gantsche
 Kerke Godts staen te komen, sullen onschuldig zijn.
 Hem sij eere en heerlijkheid met den Vader en den
 Heiligen Geest in der eeuwigheid, amen.

U seer genegenen de Dienares der Gerefor-
 meerde Kerken in Nederlandt.”

Het Con- Niet alleen waren de navolgers van ZWINGLIUS
 cordie- en KALVYN de tegenstrevers van dit *ontwerp van een-*
 boek en KALVYN de tegenstrevers van dit *ontwerp van een-*
 vind: ook dragt; het vond ook, in den schoot der *Luthersehe*
 tegen- Kerk zelve, vijanden, en verscheidene der voor-
 stand on- naamste Gemeenten van dit Genootschap verwierpen
 der de het zoo geheel en volstrekt, dat smeeken noch dre-
 Luther- gen dezelve kon bewegen, om het als eene regel-
 schen. mate des geloofs, of zelfs als een Boek tot onder-
 wijs geschikt, aan te nemen. De Kerken van *Hes-*
sen, Pomeran, Neurenberg, Holstein, Silezië, De-
nemarken, Brunswyk en andere wilden er zich niet
 aan onderwerpen. FREDERIK II, Koning van *De-*
nemarken, wierp het afschrift op het vuur en liet
 het voor zijne oogen verbranden, op den oogenblik,
 dat

dat hij het in handen kreeg. Maar schoon deze al- na C. G.
 len zich vereenigden in het wederstreven van dit Jaar 1517.
ontwerp, steunde niet te min hun tegenstand te bie- tot 1552.
 den op verschillende gronden, en zij werden allen
 in dit stuk niet door dezelfde beginselen en beweeg-
 redenen aangedreven. Een verregaande en diepe eer-
 bied voor de nagedachtenis van MELANCHTHON was
 bij sommigen de eenige of ten minste de hoofddrang-
 reden, om zich tegen het meergedachte *ontwerp* aan
 te kanten; zij konden niet zonder den grootsten af-
 schrik een stuk beschouwen, waar in de gevoelens
 van dezen grooten en uitstekenden man zoo ruwe-
 lijk werden behandeld. Tot dezen rang behoorden
 de *Lutherschen* in *Holstein*. Anderen vonden zich
 tot dit wederstreven niet alleen opgewekt door de
 hoogachting voor MELANCHTHON, maar ook door-
 dien zij geloofden, dat sommige gevoelens, in deze
 nieuwe Geloofsbelijdenis veroordeeld, der waarheid
 nader kwamen, dan die men in derzelver plaats ge-
 steld had. Eene heimelijke aankleving van de be-
 grippen der *Zwitserfche* Leeraren hield nog anderen
 terug van het goedkeuren dezes *ontwerps*: de hoop
 der vereeniging van de *Hervormde* en *Luthersche*
 Kerken haalde velen over, om er zich tegen te ver-
 klaren; en eene groote menigte weigerde toestem-
 ming daar aan te geven, uit eene wezenlijke of
 voorgewende vreeze, dat het voegen eener *nieuwe*
Geloofsleuze bij de oude Belijdenisfen, onlust en
 tweedragt in de *Luthersche* Kerk zou veroorzaken.
 Anderen hadden andere redenen (*).

Zeld-

(*) MOSHEIM *Kerkgesch.* VII Deel, Bl. 100.

na C. G. Zeldzaam gedroeg zich JULIUS, Hertog van
 Jaar 1517. *Brunswyk*, omtrent dit ontwerp van eendragt. Hij
 tot 1552.

Het ge-
 drag van
 JULIUS,
 Hertog
 van
 Bruns-
 wyk, om-
 trent dit
 stuk.

was er, op eene bijzondere wijze, de voorstander van geweest, ja hij mogt eenigermate als de tweede Vader daar van worden aangezien; nademaal hij zijn gezag en milddadigheid had aangewend, om hen, die het opstellen daar van ondernomen hadden, krachtdadig aan te moedigen, en ook alle de Kerkelijken, in de landen zijner heerschappij, bevoelen, hetzelfde als een regelmate des geloofs aan te nemen en te onderteekenen. Maar naauwelijks was het uitgegeven, of deze Vorst veranderde van gedachten, en stond toe, dat het *ontwerp* door HESHUSIUS, en andere Godgeleerden zijner Hoogeschool te *Helmstad*, openlijk tegengesproken, en uitgesloten werd van het getal der Geloofsbelijdenissen, door zijne onderdanen omhelsd. — De redenen, door de *Lutherschen* van *Brunswyk* voor dezen stap bijgebracht, waren: *Voorcerst*, dat het *ontwerp van eendragt*, zoo als hetzelfde in druk het licht zag, op verscheidene plaatsen, verschildte van het handschrift, waar aan zij hunne toestemming hadden gegeven. *Ten tweede*, dat de leere, ten opzichte der *vrijheid van 's menschen wil*, niet naauwkeurig genoeg was uitgedrukt, en voorgesteld met eenige harde en ruwe spreekwijzen, door LUTHER ten aanzien van dat onderwerp gebezigd. *Ten derde*, dat de *overalheid, allenthalvenheid*, of *algemeene onbepaalde tegenwoordigheid* der menschelijke natuur van CHRISTUS daar in stellig beweerd werd, niettegenstaande de Lutherfche Kerk nimmer zulk eene leer had aange-

nomen. Behalve deze redenen, welke men openlijk gaf, wegens het verwerpen van het *ontwerp van eendragt*, bragten andere, van een' heimelijker aard, misfchien niet weinig toe tot de groote verandering, zichtbaar in de gevoelens en handelingen van den Hertog van *Brunswyk*. Men stelde verscheidene middelen en onderhandelingen te werk, om den wederzin, welken die Vorst en de Godgeleerden van zijn land tegen de Geloofsbelijdenis van *Berg* hadden opgevat, uit den weg te ruimen. Bijzonder beoogde men zulks, op eene vergadering der *Saksische, Brandenburgsche, Brunswyksche en Paltzische* Godgeleerden, in het jaar 1583, te *Quedlinburg* gehouden. Maar JULIUS bleef volharden in zijnen wederstand, en stelde voor, dat het *ontwerp van eendragt* moest onderzocht en het gezag daar van onderworpen worden aan eene algemeene Vergadering of Synode der *Luthersche Kerk*.

Zelfs in het land zijner geboorte vond dit ontwerp op nieuw tegenstand. In *Saksen* zelve zagen velen, MELANCHTHONS begrippen toegedaan zijnde, dit *ontwerp*, hetgeen zij hadden moeten onderschrijven, met afkeer aan. Gedurende het leven van den Keurvorst AUGUSTUS waren zij genoodzaakt, hunne gevoelens te verbergen, evenwel meent men, dat hij, tegen het einde van zijn leven, hun weder meer genegen werd; doch zoodra hij der natuur den laatste tol betaald had, en zijn Zoon CHRISTIAAN I. hem was opgevolgd in het jaar 1586, grepen de gematigde *Lutheranen*, en *heimelijke Calvinisten*, of *Filippisten*, gelijk men hen noemde, weder moed.

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

De Filippisten uit Saksen verdreven

na C. G. De nieuwe Keurvorst was van zijne vroegste jeugd
 Jaar 1517. in de zachttere begrippen van MELANCHTHON opge-
 tot 1552. bragt, en helde, zoo men wil, over tot de leer der
Zwitfersche Kerke. Onder zijne regering vonden de
 gematigden aanstonds zoo veel gunst en bescherming,
 dat zij tot de aanzienlijkste posten, in de Kerken
 en op de Hooge Scholen, bevorderd werden, en
 gelegenheid vonden, om voor hunne begrippen uit
 te komen, zij lieten zich ook deze gelegenheid geens-
 zins ontglippen. Zij vonden veel aanmoediging door
 de bescherming, welke zij ontvingen van verscheide-
 ne Edellieden van den eersten rang aan het *Sakfische*
 Hof en bijzonder van NICOLAUS CRELLIUS, Kanse-
 lier en eersten Staatsdienaar van CHRISTIAAN I. Zij
 gingen echter bedaard en omzigtig te werk, en
 zochten eerst de afschaffing van sommige Kerkge-
 bruiken, welke hun aanstootelijk voorkwamen. Dus
 verkregen zij de afschaffing van de *uitbanning des*
Duivels, (*Exorcismus*), bij het bedienen van den
 doop. Deze uitbanning werd echter terstond na den
 dood van den Keurvorst CHRISTIAAN weder inge-
 voerd. Vervolgens werd een nieuwe *Hoogduitsche*
Katechismus, die de oogmerken der *Filippisten* be-
 gunstigde, onder het volk verspreid, en ook eene
 nieuwe uitgave van den Bijbel, in het jaar 1591,
 te *Dresden* vervaardigd, verrijkt met aanmerkingen
 van HENDRIK SALMUTH, die ten dien einde waren
 ingerigt. Alles zou hun naar waarschijnlijkheid ge-
 lukkt zijn, indien de vroegtijdige dood van den Keur-
 vorst CHRISTIAAN, in het jaar 1591 voorgevallen,
 hunne zaken niet te eenemaal van gedaante veran-
 derd

derd had. De Leeraars, die zich meest blootgege-
 ven hadden, werden nu weder op diezelfde wijze
 gehandeld als te voren, gevangen genomen, afgezet,
 ten lande uitgebannen, en hun voornaamste steun,
 NICOLAUS CRELLIUS, werd zelfs, in het jaar 1601,
 veroordeeld, om onthald te worden.

Op deze wijze werd het *ontwerp van eendragt* met geweld in *Saksen* gehandhaafd, en de genen, die den Hervormden geneigd waren, zagen zich genoodzaakt, dat land te verlaten. Doch daartegen handhaafden zij zich in het overige gedeelte van *Duitschland*, en zelfs verlieten deze en gene Gemeenten de gevoelens der *Lutheranen*, en namen die der Hervormden aan. In den *Paltz* zette FREDERIK III, Keurvorst van den *Paltz*, in het jaar 1560, de *Lutherfche* Leeraars van hun ambt af, en *Kalvynsgezinden* in hunne plaats, bevelende zijne onderdanen, de leeringen, de Kerkgebruiken en instellingen der Kerk van *Geneve* te omhelzen. Dit bevel werd in het jaar 1576 ingetrokken door zijnen Zoon en Opvolger LODEWYK, die het *Lutherdom* weder herstelde; doch dit was van geen langen duur; want, in het jaar 1583, werd, onder de regering van JOAN CASIMIR, die het voorbeeld van zijnen broeder FREDERIK gevolgd was, in het aannemen van de leer der *Hervormde* Kerk, de gedaante der dingen ten voordeele der Hervormden veranderd, die het verlorene hernamen en zegepraalden. Sinds dit Tijdperk verkreeg de Kerk van den *Paltz* de tweede plaats onder de *Hervormde* Kerken, en haar invloed en gezag was zoo groot, dat het Onderwijs-

na C. G.
 Jaar 1517.
 tot 1552.

Verschei-
 dene Ge-
 meenten
 omhelzen
 de leer-
 wijze der
 Hervorm-
 den in den
 Paltz enz.

na C. G. boek, tot haar gebruik opgesteld, bekend onder
 Jaar 1517. den naam van den *Heidelbergfchen Katechismus*,
 tot 1552. bijkans algemeen door de Hervormden is aangenomen. Het Hertogdom *Bremen* omhelsde desgelijks de leer der *Hervormden*. ALBERTUS HARDENBERG, de boezemvriend van MELANCHTHON, was de eerste, die ondernam, om de leer van KALVYN daar in te voeren. Hij beproefde dit reeds in het jaar 1556, en, schoon een magtige tegenstand deze onderneming vruchteloos deed afloopen, en zelfs te wege bragt, dat HARDENBERG uit de stad *Bremen* werd verdreven, had nogtans de leer der Hervormden daar zoo sterk wortelen geschoten, dat bij slot het Geloof, de Eredienst en het Kerkbestuur te *Bremen* naar de *Geneeffche* Kerk geregeld werd. Na de afkondiging van het ontwerp van eendragt, (*Formula Concordiae*,) gingen de *Nasfaufche*, *Hannaufche*, *Isenburgfche* en andere Kerken, die te voeren *Luthersch* geweest waren, tot de gemeenschap der Gereformeerde Kerk over.

Verschillen met de Antinomianen De gisting, welke in de tijden der Kerkhervorming alles tot den grond omroerde, was oorzaak van eene menigte andere en bijzondere geschillen, welke van tijd tot tijd de gemoederen in beweging hielden; hier bij kwam de onbeschaafdheid der tijden, de onttokene drift, waar mede alles behandeld werd, welk een en ander niets kon uitwerken, dan dat men aan den eenen kant zekere stellingen te verre dreef, en, gelijk men zegt, met hand en tand vasthield, en aan den anderen kant, dat men elanders gevoelen, met hatelijke gevolgen, bezwaarde,

de, en daardoor de verwijdering grooter maakte. na C. G.
 Op deze wijze ontstond het verschil met de *Antino-* jaar 1517-
mianen, nog bij het leven van LUTHER, hetwelk tot 1552.
 nogtans spoedig beflist werd. LUTHER maakte er
 eene hoofdzaak van, om den volke de leere van het
 Euangelie diep in te drukken aangaande onze regt-
 vaardiging voor God alleen door het geloof, om de
 verdiensten van CHRISTUS, enkel uit genade, met
 uitsluiting van alle werken, terwijl hij zich steeds
 ijverig betoonde in het bestraffen en wederleggen der
Pausgezinde Leeraren, die de *Wet* en het *Euange-*
lie vermengden, en de eeuwige gelukzaligheid voor-
 stelden, als de vrucht eener wettische gehoorzaam-
 heid. Zijne leer werd misduid en misbruikt door
 JOANNES AGRICOLA, die dezelve te ver uitsprekte,
 en dus een ruim veld opende voor de gevaarlijkste
 dwalingen.

Deze JOANNES AGRICOLA, geboortig van *Eisle-*
ben, en daarom ook ISLEBIUS genoemd, zijne Let-
 teroefeningen onder LUTHER en MELANCHTHON
 volbragt hebbende, werd tot het bestuur van het
 School in zijne geboortestad beroepen, en verzelde
 ALBERT, Graaf van *Mansfeld*, in het jaar 1526 en
 1530 op den Rijksdag te *Spiers*, alwaar hij voor
 dezen Graaf predikte. Hij was een kundig Godge-
 leerde, wiens welsprekendheid op den Kansel ge-
 roemd wordt; doch tevens beschuldigt men hem
 van trotsheid, en hij wordt ons afgeschilderd, als
 een onrustig, twistgierig, onbestendig mensch, ook
 niet rein van zeden. Graaf ALBERT, dien hij ver-
 liet, klagende, dat deze hem niet wel behandeld

na C. G. had, beschuldigde hem van inhaligheid, verwaarloo-
 Jaar 1517 zing van zijnen pligt, en dronkenschap. Hij begaf
 tot 1552 zich vervolgens naar *Wittenberg*, alwaar hij van
 den Keurvorst werd aangesteld, met toelage van een
 jaargeld, om op de Akademie voorlezingen te hou-
 den en te prediken. Hier met LUTHER, gelijk wij
 zien zullen, in twist geraakt, begaf hij zich, ter-
 wijl deze twist door regters onderzocht werd, welke
 de Keurvorst zelf benoemd had, en eer deze uit-
 spraak gedaan hadden, heimelijk van daar, bij den
 Keurvorst van *Brandenburg*, van wien hij niet al-
 leen gunstig ontvangen, maar ook door deszelfs
 tusschenspraak, na zijne dwalingen herroepen te
 hebben, met die van *Wittenberg* verzoend werd,
 hoewel LUTHER hem niet vertrouwde, en hij ook
 de gunst van den Keurvorst niet weder verwerven
 kon. In vervolg van tijd was hij ook gemengd in
 de twisten over het *Interim*, in welks opstel hij met
 PFLUG en SIDONIUS de hand had. Hij overleed te
Berlyn in het jaar 1566, in den ouderdom van 74
 jaren.

In het jaar 1527 begon hij een voorspel te geven
 van den twist over het gezag en gebruik der Wet;
 wanneer hij zich verzette tegen de artikelen der Ker-
 kenvisitatie, door MELANCHTHON opgesteld, in wel-
 ke hij berispte, dat in dezelve geleerd werd, dat men
 het onderwijs van onkundige menschen moest aanvan-
 gen met den schrik van het geweten en de vrees voor
 God, en met het verklaren der boete of boetvaardig-
 heid; hij wilde, volgens de leer van LUTHER, zoo als
 hij meende, dat men beginnen moest met de leer
 van

van het geloof in God. Ook mishaagde het hem, na C. G. dat MELANCHTHON bevolen had, de tien Geboden Jaar 1517. den volke te leeren, terwijl hij gevoelde, dat de tot 1552. Christenen vrij zijn van de wet, en dat men liever de voorschriften van PAULUS hun moest inboezemen. Deze beweging werd echter spoedig door LUTHER bedaard, wien dezelve van weinig belang toefcheen te wezen. Doch, AGRICOLA te *Wittenberg* leerende, begon zijne begrippen in het jaar 1537 meer openlijk voor te stellen, en tegen de Wet uit te varen, beweerende, dat dezelve aan het volk niet als eene regelmate des levens moest voorgesteld, maar uit de Kerk geworpen worden; en dat men in de Kerken en op de Hooge Scholen het *Euangelie* alleen had te leeraren. Hij had, doch met verzwijging van zijnen naam, eenige stellingen laten drukken, behelzende, dat de bekeering niet uit de Wet maar uit het *Euangelie* moest geleerd worden, dat de Heilige Geest geschonken wordt zonder de wet, alleen uit het *Euangelie*, en dat de mensch zoo geregtvaardigd wordt, dat de prediking der Wet noch tot het begin, noch tot het midden, noch tot het einde der regtvaardigmaking nuttig zij. Zijne aanhangers kregen spoedig den naam van *Antinomianen*, (*Wetbestrijders*.) LUTHER verzette zich met moed, wakkerheid en met al zijn gezag tegen deze zoogenoemde *Wetbestrijders*, in verscheidene openbare Disputatien, en in Hoogduitsche geschriften; in welke hij het gebruik der Wet aanwijst, om de menschen tot bekeering te bewegen, en de godzaligen op te wekken, om het vleesch

21 C. G. te kruisigen. Daarenboven wees hij aan, dat wel
 Jaar 1517. de wet niet nuttig of noodig zij tot de regtvaardig-
 tot 1552. making en de goede werken der regtvaardigen, maar
 toonde, dat de regtvaardigmaking noodig zij tot
 goede werken, en tot het vervullen der wet. Hij
 berispte de Wetbestrijders, dat zij meenden, dat de
 zonden formeel, wezenlijk, en in den Filozofischen
 zin weggenomen worden, die alleen in eenen be-
 trekkelijken zin worden weggenomen, door de God-
 delijke vergeving. Voorts schrijft hij hun het ge-
 voelen toe, dat de heiligmaking niet noodzakelijk
 zij, maar dat het geloof in CHRISTUS, die de ge-
 heele wet vervuld heeft, genoegzaam is; hetwelk
 hij echter alleen bij gevolgtrekking uit hunne onder-
 stellingen afleidde. Eindelijk herriep hij, hetgeen hij
 eenmaal geleerd had, dat men de Wet Gods in de
 Kerk niet moest voorstellen. AGRICOLA betuigde
 hier tegen, dat men hem vele dingen niet onregt te
 laste leide, dewijl hij alleen gekerd had, dat men
 de wet niet moest leeren, alsof zij den mensch
 voor God regtvaardigde en het geweten beheerschte,
 of in godzalige boetelingen de bekeering bewerkte.
 Dus verwierp hij die hatelijke gevolgen, welke
 LUTHER beweerde, dat wettelijk uit zijne stellingen
 voortvloeiden, die er nog bijvoegde, dat AGRICOLA
 zich thans anders dan te voren verklaarde, en dat
 hij ook niet alleen hem maar de Wetbestrijders we-
 derleide, welke, gelijk men meende, dreven, dat
 de mensch geregtvaardigd wordt, indien hij slechts
 de beloften van het Euangelie gelooft en vertrouwt,
 hoedanig zondig en onrein dan ook overigens zijn
 le-

leven zijn en blijven moge. Ten einde dit geschil te na C. G.
 beslissen, werden er door den Keurvorst scheidslieden Jaar 1517.
 aangesteld, en de Godgeleerden van *Wittenberg* geraad- tot 1552.
 pleegd, die aan LUTHER hunne toestemming gaven.
 Doch thans, gelijk wij gezegd hebben, ontweek
 AGRICOLA naar den Keurvorst van *Brandenburg*,
 door wiens tusschenpraak de twist werd bijgelegd.
 AGRICOLA erkende zijne dwaling en onbedachtzaam-
 heid in zich uit te drukken, en verzaakte het ge-
 vaarlijk stelsel, hetwelk men uit zijne uitdrukkingen
 had afgeleid. Doch deze herroeping werd door ve-
 len gewantrouwd, ook wil men, dat hij, na LU-
 THERS dood, tot zijne dwalingen zij wedergekeerd,
 en aankomelingen gemaakt heeft, die deze buiten-
 sporige leere omhelsden. Onder dezen worden ge-
 noemd JACOB SCHENCK, Superintendent van *Frei-
 berg*, die daarom afgezet en uit *Saksen* gebannen
 is, en PAULUS CRELLIUS, een Godgeleerde van
Wittenberg.

Over dezen twist zal niemand ligtelijk zwaarigheid
 maken, het gematigd oordeel van MOSHEIM (*) te
 onderschrijven: „Mogen wij geloof slaan aan de
 berigten van partij, dan waren de stellingen der *An-
 tinomianen* van den allerschadelijksten aard, en strek-
 ten tot de verderfelijkste einden: want men acht,
 dat zij, ten opzichte der zeden, eene allerongebon-
 denste leere gehad, en beweerd hebben, dat het elk
 vrijstond, de aandrift zijner lusten en begeerlikhe-
 den onbedwongen op te volgen, en zonder schroom
 de

(*) *Kerk. Gesch. VII Deel, Bladz. 61.*

na C. G. de wetten van God te schenden, indien de overtre-
 Jaar 1517 der zich slechts aan CHRISTUS vasthield, en de ver-
 tot 1552. dienften van den Zaligmaker met een levendig ge-
 loof omhelsde. — In dusdanig een licht wordt
 doorgaans hunne leer voorgesteld; doch men hebbe
 dit niet ligtvaardig als de ware gedaante aan te mer-
 ken. Want wie het stuk met aandacht en onpartij-
 dig overweegt, zal ras ontdekken, dat zulk eene
 ongerijmde en goddelooze leer te onregte aan AGRICOLA
 wordt te laste gelegd: de voornaamste misflag
 van dien hoogmoedigen man bestond in eenige harde
 en onnauwkeurige uitdrukkingen, aan gevaarlijke en
 schadelijke verklaringen onderhevig. Door het woord
Wet verstond hij de *Tien Geboden*, onder de *Mo-
 zaische Bedeeeling* gegeven; en hij merkte deze *Wet*
 aan, als voornamelijk geschikt voor de *Joden*, en
 niet voor de *Christenen*. Hij verklaarde tevens het
 woord *Euangelie*, (hetwelk hij aanmerkte, als in
 plaats der *Wet* gesteld,) in den waren en uitgestrek-
 ten zin, als bevattende niet alleen de leere der ver-
 dienften van CHRISTUS, zaligmakende door het ge-
 loof, maar te gelijk de verhevene geboden van hei-
 ligheid en deugd, door den Goddelijken Zaligma-
 ker, als regels van gehoorzaamheid voorgeschreven.
 Indien wij, derhalve, het oogmerk van AGRICOLA
 volgen, en de ruwe uitdrukkingen en oneigenlijke
 spreekwijzen, waar van hij zich zoo dikwijls en met
 zoo weinig oordeels bediende, niet ten strengste op-
 vatten, zal zijne leer duidelĳk hier op nederkomen:
 „ Dat de *Tien Geboden*, door MOZES gegeven,
 „ voornamelijk de *Joden* betroffen, en uit dezen
 „ hoof-

„ hoofde, door de *Christenen* vrijelijk mogten ver-
 „ waarloosd en aan eene zijde gesteld worden; en
 „ dat het voldoende was, duidelijk te verklaren en
 „ krachtig aan te dringen, hetgeen CHRISTUS en
 „ de Apostelen, in het Nieuwe Verbond, geleer-
 „ aard hadden, zoo ten opzichte van de genademid-
 „ delen ter zaligheid, als van de verplichtingen ter
 „ bekeering en deugd.” — Het meerendeel van de
 Leeraren dezer eeuw is te beschuldigen van gebrek
 aan nauwkeurigheid en gelijkheid aan zich zelve,
 in het voorstellen hunner begrippen; hierdoor zijn
 hunne gevoelens dikmaals verkeerd begrepen, en
 men heeft hen beschuldigd met leeringen, welke zij
 nooit omhelsden.” Dus verre MOSHEIM.

Het opstel, op last van Keizer KAREL V in het
 jaar 1548 ontworpen door JULIUS PFLUG, Bischof
 van *Naumburg*, en MICHAEL SIDONIUS, en eenen
 Protestant, den zoo even gemelden JOANNES AGRI-
 COLA van *Eisleben*, en onder den naam van *Interim*
 bekend, hetwelk deze Vorst den *Protestanten* wilde
 opdringen, als een middel, om de Godsdienstver-
 schillen *intusfchen* te doen zwijgen, tot dat daar-
 omtrent door eene algemeene Kerkvergadering uit-
 spraak zou gedaan zijn, gaf aanleiding tot hevige
 twisten: immers niet alleen, dat hetzelfde noch aan
 de Roomschegezinden noch aan de meeste Protestan-
 ten behaagde (*), het veroorzaakte ook verdeeldheid
 onder de Protestanten zelve, en die verschillen,
 welke bekend zijn onder den naam van *Adiaforisti-*
sche

(*) *Kerk. Gesch. XX Deel, Bladz. 256. volg.*

na C. G.
 Jaar 1517.
 tot 1552.

Vershil
 met de
 Adiafo-
 risten en
 Syner-
 gisten.

na C. G
Jaar 1517
tot 1552

sche verschillen, of de verschillen over de *onverschillige* dingen, naar het Grieksche woord ἀδιαφορος, hetwelk *onverschillig* beteekent. MAURITS, de toenmalige Keurvorst van *Saksen*, deed in het gemelde jaar 1548 den *Sakfischen* Adel en Geestelijkheid bijeenkomen, ten einde raad te plegen, of men dit opstel des Keizers zou aannemen of verwerpen? verscheidene bijeenkomsten werden, over dit onderwerp, te *Leipzig* en elders gehouden, en de overwegingen waren langdurig en verdrietig, en de uitslag bleef twijfelachtig. MELANCHTHON, die aan het hoofd der Geestelijkheid stond, en wiens invloed bij velen uitnemend groot was, gelijk hij altijd overhelde tot zachtheid en gematigdheid, welke de hoofdbeginselen van zijn gansche gedrag en handel waren, sloeg ook nu, aan den éenen kant voor den Keizer vreezende, en aan den anderen kant acht gevende op de begrippen van zijnen Vorst, zeker middel van verdrag voor, hetwelk hij hoopte, bij geene der partijen aanstootelijk te zullen wezen. Hij bragt als zijn gevoelen in, dat de gansche inhoud van het Boek, met den naam van *Interim* bestempeld, op geenerlei wijze door de vrienden der Hervorming kon worden aangenomen; doch hij verklaarde tevens, geene reden te zien, waarom men in *middelbare* zaken, die van een' *onverschilligen* aard waren, zich niet naar de Keizerlijke bevelen zou behooren te schikken. Dit gevoelen werd door MELANCHTHON en die het met hem eens waren in een geschrift vervat, hetwelk, in het Hoogduitsch, genoemd werd: *Das Leipziger Interim*. Doch
die

dit ontwerp mishagde zoodanig aan anderen, die zich als verdedigers van de leerstellingen van LUTHER voordeden, en die MATTHIAS FLACIUS aan het hoofd hadden, dat zij met eene ongeloofelijke bitterheid op de Leeraars van *Wittenberg* en *Leipzig* aanvielen, en bijzonder op MELANCHTHON, volgens wiens raad alles ten opzichte van het *Interim* geregeld was, en dien zij uitmaakten voor eenen afvalligen van den waren Godsdienst. MELANCHTHON daarentegen, onderschraagd door den ijver zijner vrienden en leerlingen, regtvaardigde zijn gedrag met allen ernst. In dit geschil kwam het voornamelijk aan op deze twee vragen: „ of de stukken, welke MELANCHTHON als *onverschillig* voorkwamen, met der daad *onverschillig* waren?” Ten tweede: „ of men in zaken van eenen onverschilligen aard, en die de belangen van den Godsdienst niet regtstreeks betreffen, den vijanden der waarheid mogt toegeven?”

De *Adiaphoristen*, zoo noemde men spoedig MELANCHTHON en de zijnen, hadden zich verklaard, dat zij als iets *onverschilligs* wilden toegeven, dat men het woordje *alleen* in de leere der regtvaardigmaking, *alleen* door het geloof, kon weglaten; dat men erkende, dat de goede werken, hoewel niet *verdienende*, nogtans *noodzakelijk* waren tot zaligheid; ook dat men kon toegeven, dat de *vrije wil* eenigzins bij de bekeering als werkzaam werd aangemerkt; voorts hielden zij voor onverschillig, het getal der Sacramenten of Bondteekenen; het gebied van den Paus en der Bisschoppen; het laatste Oliefel;

na C. G. fel; de waarneming van zekere Heilige dagen, en het
 Jaar 1517 onderhouden van verscheidene bijgeloovige gebruiken
 tot 1552 en plegtigheden. Inderdaad, onder deze dingen wa-
 ren zulke, welke LUTHER als van het grootste aan-
 belang had gehouden, en die bij gevolg door zijne
 regtschapene leerlingen niet voor onverschillig kon-
 den worden aangezien; en men kan MELANCHTHON
 in dit geval naauwelijks van weifelen zuiver pleiten.
 Trouwens, MELANCHTHON schijnt dit naderhand,
 in eenen Brief aan FLACIUS, in het jaar 1556,
 geschreven, erkend te hebben, dat hij te veel had
 toegegeven.

Ten opzichte van de tweede vraag, beweerden de
 ijverige Lutherfchen, dat men de Roomfche Kerk-
 plegtigheden, behoudens het Euangelisch geloof, en
 de waarheid der Kerk, niet kon dulden; dat men,
 dit doende, den weg zou banen, tot het verdruk-
 ken van den *Euangelifchen* Godsdienst, en het we-
 der invoeren van den *Roomfchen*; voorts stelden zij
 dezen regel vast: dat alle plegtigheden en Kerkge-
 baren, alschoon ook in haren aard onverschillig, niet
 meer onverschillig zijn, wanneer er dwang en bijge-
 loof, en meening van noodzakelijkheid bijkomt, en
 wanneer daar door aanleiding gegeven wordt tot on-
 godsdienstigheid en zedeloosheid. De *Adiaforisten*
 beweerden, dat men zich niet van de Kerk moest
 fcheiden, dat men niet twisten moest, om dingen,
 die niet noodzakelijk waren, dat men in onverschil-
 lige dingen den naasten moet dulden en hem toege-
 ven, dat men, behoudens de zuiverheid der leere,
 in het overige de rust en den vrede behoort te be-
 har-

hartigen enz. Doch hunne partijen wierpen hun tegen, eene al te groote liefde tot de wereldsche dingen, vrees en schroom voor kruis, lafhartigheid en ijdele wangevoelens, als of het geloof door deze dingen nadeel zou lijden enz.

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

De voornaamste *Adiaforisten* waren de *Saksen*, de Keurvorst MAURITS met zijn Hof, de Godgeleerden van *Wittenberg* en *Leipzig*, van welke de meest vermaarde waren MELANCHTHON, GEORGIUS MAJOR uit *Pomeren*, EBER, DANIEL MENIUS en andere leerlingen van MELANCHTHON, die men in het gemeen de Godgeleerden van *Meissen* noemde. Tegen hen stonden de meeste Godgeleerden van *Duitschland*, inzonderheid die van *Lunenbourg*, *Hamburg*, *Maagdenburg* enz. MATHIAS FLACIUS ILLYRICUS, NICOLAUS GALLUS, JOANNES WIGANDUS, JOACHIM WESTPHALUS enz. FLACIUS betoonde zich onder dezen den grootsten voorvechter, en poogde, zonder eenige versooning, MELANCHTHON aan den haat van allen bloot te stellen, door hem met beschuldigingen te overladen, en menigvuldige dwalingen te laste te leggen, welke hij uit 's mans schriften opzamelde. Hoewel deze ijveraars zelf naderhand van dwalingen is beschuldigd geworden, en op die beschuldigingen veel heeft moeten uitstaan, gelijk wij zien zullen. Het verschil over de onverschillige dingen werd door andere verschillen verdoofd, en eindelijk als het ware beëindigd, door het ontwerp van eendragt, waar van wij hier voor gesproken hebben.

De twist over de *onverschillige* dingen was onverschillig der.

en C. G. dertusfchen eene rijke bron van andere geschillen,
 Jaar 1517. even schadelijk voor de rust der Kerk als voor de
 tot 1552. zaak der Hervorming. Het eerste, hetwelk daar uit
 met de voortkwam, betrof de *noodzakelijkheid der goede*
 Majoris- *werken tot zaligheid*, en werd door GEORGIUS MA-
 ten. jor, een' Godgeleerde van *Wittenberg*, met veel
 hevigheid tegen de strenge *Lutheranen* gevoerd,
 waarvan zij, die deze *noodzakelijkheid* beweerden,
 den naam van *Majoristen* kregen. MELANCHTHON
 was sedert lang van dit gevoelen geweest, dat de
 goede werken ter verkrijging van de eeuwige zaligheid
 noodzakelijk waren, en dat deze *noodzakelijkheid*
 staande gehouden en geleerd mogt worden, als over-
 eenkomende met de waarheden, in het *Euangelie*.
 bekend gemaakt. Dit verklaarden hij en zijne ambt-
 genooten voor hun gevoelen, wanneer zij, in het
 jaar 1548, te *Leipzig* bij elkander waren, tot het
 onderzoeken van des Keizers ontwerp, het *Interim*
 genaamd. De strenge navolgers van LUTHER wraak-
 ten deze verklaring te eenemaal, als strijdig met de
 begrippen van hunnen leermeester, en overeenko-
 mende met de gevoelens en belangen van de Room-
 sche Kerk. Ondertusfchen vond dit gevoelen, gelijk
 wij zeiden, eenen ijverigen verdediger in MAJOR,
 die in het jaar 1552 de *noodzakelijkheid der goede*
werken verdedigde, tegen de verregaande stellingen
 van NICOLAUS AMSDORFIUS. De echte leerlingen
 van LUTHER namelijk meenden, dat de leer van de
regtvaardigmaking des menschen door het geloof,
 daar door geheel ontzenuwd werd, en toonden zich
 daarom beschroomd, om aan dit gevoelen hunne
 toe-

roestemming te geven. In de hevigheid van dezen na C. G.
 twist liet AMSDORF zich ondertuschen zoo ver jaar 1517.
 voeren, door zijnen overmatigen ijver voor de leer tot 1552.
 van LUTHER, dat hij beweerde, dat de goede werken niet alleen niet noodzakelijk, maar veel meer nadeelig waren voor de zaligheid; welk onvoorzigtig zeggen nieuwe brandstoffs aan het twistvuur verschafte, hetwelk daar op met vernieuwde woede uitbrak. MAJOR klaagde ook van zijn' kant over de kwaadaardigheid of onkunde van zijne vijanden, die zijne leer in eenen geheel anderen zin uitleiden, dan hij ze wilde verstaan hebben; ten laatste echter gaf hij het stuk geheel op, ten einde hij niet twistgraag mogte schijnen, en aangezien worden als een verstoorder van den vrede der Kerke. Deze stap deed nogtans het geschil niet bedaren, hetwelk stand hield, tot dat het *ontwerp van eendragt*, (*Formula Concordiae*,) er insgelijks een einde van maakte.

Uit denzelfden oorsprong, waar uit het geschil Vershil
 over de noodzakelijkheid der goede werken rees, met de
 kwam ook de *Synergistische twist* voort. Het ver- Synergis-
 schil liep over de medewerking van 'smenschen wil ten.
 met de Goddelijke genade; hierom werden zij, die deze vereenigde werking verdedigden, *Synergisten* genoemd, van het Grieksche woord *συνεργειν*, hetwelk *medewerken* beteekent. De leerstellingen, rakende de *volstrekte voorschikking*, (*Predestinatie*,) de *onwederstaانبare genade*, en 's menschen *onmagt ten goede*, of den *knechtelijken wil*, zijn door geen' Godgeleerden sterker gedreven, dan door LUTHER, waar in zijne navolgers hem in later tij-

na C. G. den genoegzaam geheel verlaten hebben. Ten dezen
 Jaar 1517. opzigte week MELANCHTHON mede af van LUTHERS
 tot 1552. leer, ten minste de spreekwijzen, welke hij gebruikte, om zijne gevoelens over dit ingewikkeld onderwerp uit te drukken, zijn zoodanig, dat LUTHER dezelve met afgrijzen zou verworpen hebben: trouwens, in het onderhoud te *Leipzig*, boven gemeld, maakte hij geene zwarigheid, openlijk te beweerden, dat „ God bejaarde personen tot zich trok en bekeerde, op „ zulk eene wijze, dat de krachtdadige indruk zijner „ genade vergezeld ging met eene zekere medewer- „ kende daad van hunnen wil.” De vrienden en leerlingen van MELANCHTHON omhelsden deze wijze van voorstelling, en hielden staande, dat de mensch met de Goddelijke genade medewrocht ter volvoering van zijne bekeering. Dan dit smaakte op verre na den strengen *Lutherschen* niet, die in dit gevoelen dat der *Halve Pelagianen* meenden te ontwaren, en het als geschikt aanmerkten ter omkeering van de ware en echte leer van LUTHER, ten opzigte van den *knechtelijken wil*, en de *volstrekte onmagt* des menschen, om eenig goed werk te verrigten, of eenig deel te hebben in het werk zijner bekeering. Hier op stelden zij zich zeer hevig te weer tegen deze, gelijk zij hen noemden, *Synergisten* of *Halve Pelagianen*. De uitstekendste voorvechters in dezen strijd waren VICTORINUS STRIGELIUS, een verstandig en duidelijk verdediger der gevoelens van MELANCHTHON, en MATTHIAS FLACIUS ILLYRICUS, die de oude begrippen van LUTHER met alle kracht en niet zonder hevigheid handhaafde.

Te

Te midden van deze onlusten en verdeeldheden na. C. G. werd de nieuwe Hoogeschool te *Jena* opgericht, Jaar 1517. door de Hertogen van *Saksen-Weimar*, de Zoons tot 1552. van den beroemden maar ongelukkigen Keurvorst FLACIUS van *Saksen*, JOAN FREDERIK. Deze Vorsten, de Hoog- gemelde Hoogeschool geschikt hebbende, om tot leeraar op een' Zetel te dienen van den *Protestantschen* Gods- de School dienst, gelijk LUTHER denzelven voorgesteld en aangedrongen had, waren zeer zorgvuldig, om zulke Hoogleeraars in de Godgeleerdheid te verkiezen, als uitftaken door hunne gehechtheid aan de leere van dezen grooten Hervormer, en hunnen afkeer van de gevoelens der gematigder *Lutheranen*, die deze leer, door hunne veranderingen en verzachttingen, min hard en aannemelijker hadden zoeken te maken. En dewijl geen der *Luthersche* Leeraren in onmatigen ijver kon evenaren met MATTHIAS FLACIUS, den geflagen' vijand van MELANCHTHON en al de *Filippisten*, gelijk men de aanhangers van den laatstgemelden noemde, werd hij in het jaar 1557 tot Hoogleeraar in de Godgeleerdheid op de nieuwe Hoogeschool te *Jena* aangesteld.

De gevolgen van deze aanstelling waren allertreurigst; want deze onrustige en oploopende man, uit den aard zeer genegen, om verdeeldheden aan te rigten en tweedragt te kweken, deed niet alleen al de oude gefchillen, welke de Kerk verdeeld hadden, herleven, maar verwekte ook nieuwe, en zaaide met zulken ijver de zaden van twist tusfchen de Godgeleerden van *Weimar* en van het Keurvorstendom *Saksen*, dat velen der verftandigften voor eene jam-

na C. G merlijke scheuring in de *Lutherſche* Kerk beducht
 Jaar 1517. waren. En inderdaad deze ſcheuring zou onvermij-
 tot 1552 delijk gevolgd zijn, indien ongelukkig de oogmer-
 ken en maatregels van FLACIUS geſlaagd waren. Want, in het jaar 1559, haalde hij de Hertogen van *Sakſen-Weimar* over, om bevel te geven, dat er eene *wederlegging* der dwalingen, in de *Lutherſche* Kerk ingeflopen, en bijzonder van die, welke werden toegeſchreven aan de navolgers van MELANCHTHON, zou opgeſteld, op hun gezag uitgegeven, en nevens de andere regelmaten des geloofs, inde landen hunner heerſchappij van kracht, gevoegd worden. Maar dit verderfelijk oogmerk, om de Kerk van een te rijten, gelukte niet, doordien andere *Lutherſche* Vorſten dit oproerig Boek afkeurden, met reden vreezende, dat het zou ſtrekken, om de reeds gerezene onluſten te doen toenemen, en de onheilen der Kerk eer te vermeerderen, dan te verminderen.

FLACIUS ontſtak zelfs het vuur van tweedragt en vervolging in de Kerk van *Sakſen-Weimar*, en op de Hoogſchool van *Jena*, tot welke hij behoorde, door zijnen ijver los te laten tegen zijnen ambtgenoot VICTORINUS STRIGELIUS, een' vriend en leerling van MELANCHTHON. Deze gematigde Godgeleerde ombelsde in vele ſtukken de gevoelens van zijnen leermeester, en beweerde, bijzonderlijk, in zijne openbare leſſen, dat de *menſchelijke wil*, door den invloed der *Goddelijke genade* ter bekeering geleid, niet geheel *werkeloos* of *lijdelijk* was, maar een zeker deel had in het werk der bekeering. Ter

oorzake van deze stelling werd hij door FLACIUS na C. G.
aan het *Saksen-Weimarsche* Hof van *Synergismus* jaar 1517.
beschuldigd, en op 's Vorsten bevel in de gevange- tot 1552.
nis geworpen, waar men hem streng en hard be-
handelde. Eindelijk zag hij zich, in het jaar 1562,
ontslagen van deze hechtenis, op vrije voeten en in
zijn vorig ambt hersteld, nadat hij zijne wezenlijke
gevoelens verklaard had, welke hij zich beklagde,
dat grootelijks misvormd en verdraaid waren. Deze
verklaring nogtans maakte geen einde aan dit ge-
schil, nademaal STRIGELIUS verdacht werd gehou-
den, veeleer zijne ware gevoelens onder dubbelzin-
nige uitdrukkingen te verbergen, dan er volkomen
afstand van te doen. STRIGELIUS, die den twist
moede was, begaf zich, om nieuwe onlusten en
moeijelijkheden te ontgaan, van *Jena* naar *Leipzig*,
en van *Leipzig* naar *Heidelberg*, in welke laatste
plaats hij zijne dagen gesleten heeft.

De uitslag echter van dezen twist, welchen FLA- Zijne
CIUS met zulken verkeerden ijver verwekt en voort- dwaling
gezet had, was zoo wel nadeelig voor zijne eigene omrent
achting en invloed in het bijzonder, als voor de den aard
belangen der *Luthersche* Kerk in het algemeen. derzonde
Want, daar deze hevige twistvoerder zijne tegen-
partij met onbedachte drift aanviel, bragt hij de ge-
voelens, welke hij voor regtzinnig aanzag, tot zul-
ke verregaande uitersten, dat hij zelf een allerge-
drochtelijkst gevoelen beweerde; een gevoelen, het-
welk hem, zelfs in de oogen zijner grootste vrien-
den, als een' hatelijk *Ketter*, en bederver van den
waren Godsdienst, deed voorkomen. In het jaar

na C. G 1560 hield hij met STRIGELIUS een openbaar twist-
 Jaar 1517. geding, over de natuurlijke vermogens en bekwaam-
 tot 1552. heden van 's menschen ziel, en den invloed daarvan
 op de bekeering en het gedrag van een' waar Chris-
 ten. In dit onderhoud scheen de laatstgemelde aan
 de menschelijke natuur, op zich zelve gelaten, te
 veel, en de eerstgenoemde te weinig, toe te ken-
 nen. De één zag 's menschen val aan, als strekken-
 de, om, in de ziel der menschen, alle neiging tot
 deugd, alle edele beginsels uit te doven, en daarin
 niets achter te laten, dan onkunde en verdorven-
 heid. De ander beweerde, dat deze verlaging van
 de vermogens der natuur geenzins algemeen of vol-
 komen was: dat de wil als nog eenige neiging be-
 hield tot waardige betrachtingen, en eene zekere
 mate van werkzaamheid, welke denzelven bekwaam
 maakte tot vordering in de deugd. STRIGELIUS,
 zeer bedreven in de streeken eener twistende Wijs-
 begeerte, dacht zijnen tegenstrever te overwinnen,
 door hem te verbijsteren, en deed hem, ten dien
 einde, de volgende vraag: „ Of de oorspronkelijke
 „ zonde, die bedorvene hebbelijkheid, welke 's men-
 „ schen ziel door den val verkregen had, tot de
 „ *zelfstandigheden* of de *toevalligheden* behoorde? ”
 FLACIUS antwoordde, met eene gadelooze onvoor-
 zigtigheid en ligtvaardigheid, dat zij tot de *zelf-*
standigheden moest gebragt worden; en hield tot
 zijnen laatsten snik deze gevaarlijke sielling staande,
 dat de oorspronkelijke zonde de *wezenlijke zelfstan-*
digheid is van de menschelijke natuur, of liever,
 hij was van deze uitdrukking niet af te brengen,

en bleef hardnekkig drijven , dat zij met de waar-
heid der zaak overeenkwam. Men beschuldigde hem
uit dien hoofde, dat hij den Schepper van het
menschdom dus tot eene oorzaak van de zonde
maakte , of met de *Manicheën* twee beginsels stelde.
Doch hij sprak , in zijne verweerschriften, het een
en ander, ten sterkste tegen, en wilde, dat zijne
uitdrukking niet volgens de Filosofie, maar alleen
naar de Heilige Schrift zou beoordeeld worden.
Maar dit kon hem , tegen de vervolgingen zijner
vijanden, niet baten, terwijl hij van zijne zijde zoo
stijfzinnig bleef, dat hij liever van alle zijne wereldsche
eer en voordeelen wilde afstaan, dan zijne uitdrukkin-
gen verzaken. Hij werd daarop, op eene schande-
lijke wijze, uit *Jena* verdreven, en heeft het ove-
rige zijner dagen, in veel tegenspoed en kweiling,
doorgebracht. Hij was, wegens zijne uitstekende ge-
leerdheid, bij velen in hooge achting, en vond ver-
scheide bekwame verdedigers onder de geleerdste
Leeraars der Luthersche Kerk, die zijn gevoel
omhelsden, en zijne zaak met alle vuur en ijver
handhaafden, onder welken de voornaamsten waren
CYRIACUS SPANGENBERG, CHRISTOPHORUS IRE-
NÆUS en CÆLESTINUS. Maar bij anderen was hij,
als een vijand van MELANCHTHON, zeer gehaat.
Te voren, toen hij in de gunst van het *Weimar-
sche* Hof was, had hij menig eenen, die in gevee-
lens van hem verschilden, in gevangenis gebracht, of
dat lot doen ondergaan, voor hetwelk hij nu zich
zelven vond blootgesteld. Ook bragt het verschil,
hetwelk hem zoo duur te staan kwam, verscheide-

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

na C G. nen van zijnen aanhang insgelijks in lijden , en ver-
 Jaar 1517 oorzaakte over het geheel in de *Lutherſche* Kerk
 tot 1552 zeer veel onrust , en ongemeen veel leed dus de *Lu-*
therſche Kerk van dezen nieuwen twist , in welken
 de boeren zelfs , op sommige plaatsen , deel namen ,
 die zich in *accidenters* en *ſubſtantſers* onderscheid-
 den , en ſchoon , nog minder dan de Godgeleerden ,
 een onderscheiden denkbeeld hebbende van de zaak ,
 die in verschil was , elkanderen op eene ruwe wijze
 deden voelen , dat deze woordenſtrijd hen , even
 daarom des te ligter , tot dadelijkheden kon vervoer-
 ren. Men begrijpt van zelve , hoe ſchadelijk zoo-
 danige twist was voor de voortplanting van het
Lutherdom onder hen , die nog den *Roomſchen*
 Godsdienst aankleefden. Te meer , daar dat vuur
 van tweedragt zich allerwege wijd en zijd verſpreid-
 de , en zelfs de gemeenten aanſtak , in de *Room-*
ſche , en bijzonder in de *Oostenrykſche* landen , on-
 der de ſchaduwe eener twijfelachtige verdraagzaam-
 heid opgericht ; en de *Lutherſche* Leeraren , ſchoon
 van alle kanten door hunne vijanden omringd , der-
 mate aanzette , dat zij zich niet lieten wederhouden
 door de raadgevingen der voorzigtigheid , noch door
 het bezef van gevaar. Velen zijn van gedachten ,
 dat de onkunde van wijsgeerige onderscheidingen en
 bepalingen FLACIUS onbedacht deed vervallen tot
 de buitensporige onderſtelling , welke hij met zulk
 eene hardnekkigheid dreef , en dat zijne grootſte
 ketterij niet meer was dan een dwaze gezetheid op
 een ongebruikelijk en onvoegelijk woord. Maar FLA-
 CIUS ſchijnt dit pleiten ten zijnen voordeele geheel

ver-

verworpen te hebben, door stout, op verscheidene na C. G.
 plaatfen van zijne fchriften, te verklaren, dat hij jaar 1517.
 volkomen de Wijsgeerige beteekenis van het woord tot 1552.
Zelfftandigheid verftond, en geenzins onkundig was
 van de gevolgen, welke men uit de leer door hem
 omhelsd trekken zou. Ook blijkt dit uit de brie-
 ven van WESTPHALUS, die zijn vriend was, aan
 hem gefchreven, in welke deze hem poogde te bewe-
 gen, dat hij zich onthield van het gebruik van het
 woord *Zelfftandigheid* en uit de antwoorden van
 FLACIUS op deze Brieven.

Een ander gefchil werd ter baan gebragt door AN- Verschil
 DREAS OSIANDER in het jaar 1549, hetwelk insge- met AN-
 lijks veel twist en vijandschap in de Kerk veroor- DR. OSI-
 zaakte; hij leerde namelijk, dat CHRISTUS, naar en ANDER.
 door zijne Goddelijke natuur, onze gerechtigheid is,
 en dat de mensch, door Gods wezenlijke gerechtig-
 heid geregtvaardigd wordt, wanneer CHRISTUS met
 die gerechtigheid, door het geloof, in het harte
 woont. Deze OSIANDER geboren te *Gunfenhaus* in
Frankenland, was een geleerd man, in bijna alle foor-
 ten van wetenschappen geoefend, ook welsprekend,
 maar hooggevoelend van zich zelve, meer op zijn
 eigen oordeel, dan op het algemeen oordeel fteunen-
 de, een groot voorftander gevolgelijk van de vrij-
 heid van denken en gevoelen, zoo zelfs, dat hij de
 waardigheid van *Doctor* weigerde, omdat hij geen
 zin had, om den Akademifchen eed af te leggen op
 de Augsbursche Geloofsbelijdenis, of het voor-
 fchrift der leer van de *Wittenbergsche* Hooce School.
 Het was, door zijnen ijver bijzonder, dat de ftad

na C. G. *Neurenberg*, de eerste in *Zwaben*, de hervorming
 Jaar 1517 omhelsde, alwaar hij vervolgens langen tijd het pre-
 dikamt waarnam; zijn dienst werd ook gebruikt,
 benevens die van MICHAËL DILLER en WOLFGANG
 MUSCULUS, door OTTO HENDRIK Paltsgraaf in
Paltz-Nieburg, om daar de *Luthersche* leer, vol-
 gens de Augsburgsche Geloofsbelijdenis, in te voe-
 ren. Hij verliet *Neurenberg* in het jaar 1548, om-
 dat deze stad zich met andere steden in *Zwaben* aan
 des Keizers wil onderwierp, en het *Interim* aan-
 nam. OSIANDER begaf zich toen naar *Pruisfen*, en
 deszelfs hoofdstad *Koningsberg*, alwaar hij den Her-
 tog ALBERT tot het *Luthersch* geloof bekeerde, en
 deszelfs gunst en bescherming genoot, die hem tot
 Hoogleeraar aanstelde. Hier begon hij nieuwe ge-
 voelens in zijne predikatiën en bijzondere gesprekken
 voor te dragen, welke hij in het jaar 1551 in schrif-
 ten openbaar maakte. Onder deze beweerde hij de
 stelling, dat CHRISTUS menschwording zou plaats
 gehad hebben, alhoewel ADAM ook niet gevallen, en
 de wereld door hem niet in het verderf gestort wa-
 re; dat de bekeering bestaat in de erkenning en ver-
 foeijing der zonden, gepaard met een voornemen,
 om zijn leven te beteren, en hoop op vergeving
 derzelve; eindelijk, hetgeen voornamelijk bewegingen
 baarde, dat de mensch geregtvaardigd wordt, *door*
de wezenlijke geregtigheid van God, die in hem
woont, en dat CHRISTUS naar zijne Goddelijke na-
tuur onze geregtigheid is. Het is niet zeer duide-
 lijk uitgemaakt onder de Godgeleerden, in welken
 zin hij deze twee laatste stellingen hebbe opgevat,
 en

en wanneer wij zijne uitdrukkingen over dit onder- na C. G.
 werp onderzoeken, zal men het veel gemakkelijker ^{Jaar 1517.}
 vinden te ontdekken, welke stellingen hij verwierp, ^{tot 1552.}
 dan het stelsel te verstaan, hetwelk hij zelf had aan-
 genomen: want hij drukte niet alleen, hetgeen maar
 al te gebruikelijk was in deze eeuw, zijne denk-
 beelden op eene duistere wijze uit, maar scheen
 daarenboven zich zelven gedurig te wedspreken.
 MOSHEIM heeft zijne leer met deze woorden opgege-
 ven: (*) — „CHRISTUS, in zijne *menschelijke na-*
 „ *tuur alleen* beschouwd, zou, door zijne gehoor-
 „ zaamheid aan de goddelijke wet, geene *regtvaar-*
 „ *diging* en vergiffenis voor de zondaren verwer-
 „ ven; ook kunnen wij voor God niet *geregtvaar-*
 „ *digd* worden, met de *regtvaardigheid* van den
 „ *mensch* JEZUS CHRISTUS, door het geloof, te
 „ omhelzen, en ons zelven toe te eigenen. Het is
 „ alleen door die eeuwige en *wezenlijke regtvaar-*
 „ *digheid*, welke in CHRISTUS woont als *God*
 „ *aangemerkt*, en die huisvest in zijne *goddelijke*
 „ *natuur*, vereenigd met de *menschelijke*, dat het
 „ menschdom eene volkomene *regtvaardiging* kan
 „ deelachtig worden. De mensch krijgt door het
 „ geloof deel aan deze *goddelijke regtvaardigheid*:
 „ nademaal het, ingevolge van dit verëenigend be-
 „ ginsel is, dat CHRISTUS, met zijne *goddelijke*
 „ *regtvaardigheid*, in de harten der menschen woont;
 „ waar nu deze *goddelijke regtvaardigheid* huisvest,
 „ daar kan God geene zondenschuld vinden, en
 „ der-

(*) Kerkh. Hist. VII deel Bladz. 83.

na C. G. „, derhalve, wanneer zij met CHRISTUS tegenwoor-
 Jaar 1517. „, dig is in de harten der *wedergeborenen*, worden
 tot 1552. „, dezen uit dien hoofde door de Godheid als *Regt-*

„, *vaardigen* beschouwd, schoon zij zondaars zijn.
 „, Daarenboven wekt deze *goddelijke en regtvaardig-*
 „, *makende gerechtigheid* van CHRISTUS de geloovi-
 „, gen op tot het staan naar heiligheid en de be-
 „, trachting der deugd.” — Zijne vijanden leidden
 uit zijne stelling af, dat hij CHRISTUS genoegdoe-
 ning en gerechtigheid buiten ons loochende, om wel-
 ke reden zij het meest tegen hem verbitterd waren.
 Doch dat deze gevolgtrekking door hem niet erkend
 werd, is duidelijk uit zijne stellingen en uit zijne
 belijdenis, opgedragen aan den Hertog ALBERT, uit-
 gegeven in het jaar 1554 met den titel: *de unico*
Mediatore Jesu Christo et justificatione fidei, con-
fessio A. Osiandri; hetzelfde getuigt ook zijn Zoon
 LUKAS OSIANDER, in zijn kort begrip der Kerkelijke
 Geschiedenis, die er bijvoegt, dat zijn Vader het
 woord *regtvaardiging* genomen heeft voor de ver-
 nieuwing van den mensch, en dat hij de gezegden
 van den Apostel PAULUS over de *regtvaardigmaking*
uit genade, geduid heeft op de inwoning der we-
 zenlijke gerechtigheid van God. OSIANDER zelf in
 de opdracht van het bovengemelde werk aan Hertog
 ALBERT, verklaart, dat de aanleiding om zijne mee-
 ning over de *regtvaardigmaking* openlijk bloot te
 leggen, en zijne bedoeling geweest is, opdat hij het
 misbruik der leere omtrent de *regtvaardigmaking* van
 CHRISTUS buiten ons zou tegengaan, en dat hij
 daarom geleerd hebbe, dat de *gerechtigheid* van

CHRIS-

CHRISTUS ons niet eer wordt toegerekend, dan hij na C. G.
 door het geloof in onze harten woont. Waar uit Jaar 1517.
 blijkt, dat hij gewild hebbe, dat de inwendige ge- tot 1552.
 regtigheid met de uitwendige gepaard moet gaan, en
 dat dezelve ook voorgaat. OSIANDER onderscheidde
 tusfchen de *voldoening* of *vrijkoop*ing van CHRISTUS
 waardoor hij de zonden verzoend heeft, reeds lang
 te voren gefchied, en onze *regtvaardiging*, zijnde
 deze, naar zijne meening, gelegen, in de vernieu-
 wing des zondaars door het geloof, door de kracht
 der inwonende geregtigheid van CHRISTUS, zonder
 welke niemand genot kan hebben van de verlossing
 of voldoening van CHRISTUS: dat dus de zonden te
 voren vergeven zijn, wanneer CHRISTUS gestorven
 is, maar nog niet in de menfchen te niet gedaan,
 hetwelk gefchiedt door de regtvaardigmaking.

Men kan naauwelijks zeggen, hoe groote bewe-
 gingen dit verfchil verwekt heeft, en met welke ge-
 volgtrekkingen de twistenden, op de wijze der ijve-
 raren, elkanderen wederzijds overluden en gefcholden
 hebben, tot fchande der Hervorming. Alleen die
 van *Wittenberg* gedroegen zich gematigd; door den
 Hertog ALBERT geraadpleegd zijnde, gaven zij ten
 antwoord, misfchien door de pen van BRENTIUS,
 dat de twistende partijen in de noodzakelijke en fun-
 damentele leerftukken overeenkwamen, en alleen in
 uitdrukkingen of omftandigheden van minder belang
 verfchilden. Dit gevoelen volgde deze Vorst, na
 vele onderhandelingen, eene nieuwe geloofsbelijdenis
 uitgevende, welke alle gematigden goedkeurden,
 in het jaar 1556, tot dat dit verfchil door het be-
 rucht

na C. G. rucht *ontwerp van eendragt* beslist werd, hoewel
 Jaar 1517. tegen het gevoelen van OSIANDER, na wiens dood
 tot 1552. het vuur van tweedragt verkoelde en allengs geheel
 uitdoofde. OSIANDER had zeer vele begunstigers. Behalve den Hertog ALBERT zelve, die zelfs 's mans partijen, om hunne al te groote hevigheid, zijn gebied deed ruimen, en behalve JOANNES FUNC-
 CIUS, Schoonzoon van OSIANDER, een' vermaarden Tijdrekenkundige, maar ongelukkig in zijn lot, als die naderhand, te *Koningsberg*, om staatsmisdrijven onthoofd is geworden, telde men onder zijne vrienden, PETRUS ARTOPÆUS, een' Leeraar te *Stettin* in *Pomeren*, MELCHIOR ISENDERAS, Hoogleeraar in de Godgeleerdheid, die van tegenpartij zijn vriend geworden was, en anderen. Onder zijne tegenstanders verkregen door hunnen ijver eenen naam FREDERIK STAPHYLUS, Hoogleeraar te *Koningsbergen*, daarna tot de Roomschegezinden afgevallen, JOACHIM MORLIN, door den Hertog ontboden, om de twisten bij te leggen, in het begin gematigd, naderhand zoo hevig, dat hij de aanhangers van OSIANDER niet alleen in den ban deed, maar hun zelfs eene eerlijke begrafenis wilde onthouden en hen op allerlei wijzen kwelde; eindelijk om geene anderen op te noemen, FRANCISCUS STANCARUS, die, door zijnen ijver, in een ander uiterste gevallen, leerde, dat CHRISTUS onze *gerechtigheid* is alleen naar zijne *menschelijke natuur*, van wien wij terstond spreken zullen, na slechts nog aangemerkt te hebben, dat, onder de buitenlanders niemand heviger geweest is tegen OSIANDER, dan KALVYN, die aan OSIANDER
 de

de blijken van een ongodsdienstig hart te laste leg-
de, in eenen brief aan MELANCHTHON, welke ME-
LANCHTHON zelf, in het eerst gematigd, naderhand
zich zelven vergetende, in zijne *Confilia Theologica*
hatelijke raadgevingen mededeelde tegen de vrienden
van OSIANDER, waaruit sommigen aanleiding namen,
om MELANCHTHON te verdenken, dat hij onder zijne
zedigheid en beschaafdheid bittere driften verborgen
hebbe. Ook schilderde hij OSIANDER openlijk in
zijne predikatiën met hatelijke kleuren af. De Her-
tog van *Pruisfen* gebood, in het jaar 1556, zijne
Godgeleerden, te leeren overeenkomstig de *Augsburg-*
sche geloofsbelijdenis.

De leer van OSIANDER, over de wijze om voor
God geregtvaardigd te worden, kwam zoo onge-
rijmd voor aan FRANCISCUS STANCARUS, een *Ita-*
liaan, geboren te *Mantua*, Hoogleeraar der *He-*
breeuwsche Taal te *Koningsbergen*, dat hij het op
zich nam, dezelve te wederleggen. Maar wan-
neer hij, een onrustig, driftig man zijnde, al de
kracht van zijnen ijver inspande tot het wede-
spreken van het gevoelen van zijnen ambtgenoot,
werd hij daardoor tot het tegenovergestelde uiter-
ste vervoerd, en verviel tot eene onderstelling,
die even ongegrond, en niet min gevaarlijk scheen
in hare gevolgen. OSIANDER had staande gehouden,
dat de *Mensch* CHRISTUS, als een zedelijk werkend
wezen, verplicht was, voor zich zelven de Goddelijke
wet te gehoorzamen, en derhalve, door de toereke-
ning van deze gehoorzaamheid, geene geregtigheid,
of regtvaardiging, voor anderen kon verwerven.

Waar

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

Twistme-
STANCA-
RUS.

na C. G. Waar uit hij besloot, dat de *Zaligmaker* der wereld, Jaar 1517. tot 1552. niet als *Mensch*, maar door zijne natuur als *God*, in staat geweest was, om onze zonden te verzoenen, en ons in de gunst der beleedigde Godheid te herstellen. STANCARUS, daartegen, sloot de Goddelijke natuur van CHRISTUS geheel en al buiten de *voldoening*, welke hij te wege bragt, en de *verlossing* daardoor den zondigen stervelingen verleend: en beweerde, dat het heilig ambt van Middelaar tusschen God en menschen tot CHRISTUS behoorde, alleen aangemerkt zijnde in zijne *menschelijke natuur*. Doch, bemerkende, dat deze leer hem den haat van vele Godgeleerden, en de minachting des volks op den hals haalde, vertrok hij van *Koningsbergen* naar *Duitschland*, en verder naar *Polen*, waar hij geene geringe onlusten verwekte, en zijne dagen in het jaar 1574 eindigde. Het voorname bewijs, door STANCARUS, ten voordeele van zijne onderstelling aangevoerd, bestond hierin, dat, indien CHRISTUS was de *Middelaar* door zijne Goddelijke natuur alleen, klaarblijkelijk daaruit moest volgen, dat hij dan, zelfs als *God* aangemerkt, minder was dan de Vader, en dat dus, volgens zijne gedachten, de leer van OSIANDER regstreeks tot het stelsel der *Unitarissen* leidde.

Gevoelens van
SCHWENK-
FELDT.

Min gewigtig in gevolgen was het verschil, hetwelk reeds vroeg verwekt werd in de *Lutherische* Kerk, door de gevoelens van CASPARUS SCHWENKFELDT; deze was een aanzienelijk Edelman, in het *Silezische* Hertogdom *Liegnits* en Raadsheer van den Hertog aldaar; een godvruchtig man. Al vroeg,

vroeg, de dwalingen en den bedorven staat van het Pausdom ontdekt hebbende, had hij zich aan de zijde van LUTHER gevoegd. Doch, geholpen door VALENTIJN KRAUSWALD, een' man van uitstekende geleerdheid, die zich aan het Hof des gemelden Hertogs onthield, merkte hij in de gevoelens en plegtigheden, door LUTHER ingevoerd en vastgesteld, meeningen en zaken, welke hij als dwalingen en gebreken aanzag. Elke bijzonderheid in SCHWENCKFELDT'S gedrag en voorkomen was geschikt, om hem gezag en achting bij te zetten en invloed te doen verwerven. Zijne zeden waren zuiver, en hij betoonde zich, in alle opzigten, voorbeeldelijk: op de ernstigste en overtuigendste wijze prees hij de ware Godsvrucht aan, en besteedde zijnen ijver, om dezelve onder het volk voort te planten. Door dit middel verkreeg hij de achting en vriendschap van vele geleerde en godvruchtige mannen, zoo in de *Luthersche* als *Zwitsersche* Kerke, die zijne gevoelens begunstigten, en hem tegen alle zijne vijanden zochten te verdedigen; hij zou dus, ongetwijfeld, indien LUTHER niet zeer kloekmoedig geweest was, en LUTHERS vrienden hem niet krachtig hadden ondersteund, eene groote scheuring in de Kerk hebben veroorzaakt. Hij wilde zich, daar hij overal gebreken ontdekte, bij geene gezindte voegen, maar haalde zich ook even daardoor den haat van velen op den hals, hoe zeer hij zelf een vriend was van alle godvruchtigen in alle gezindheden, zelfs jegens zijne vijanden welwillend, te vrede, gelijk hij zeide, om voor zich zelve en CHRISTUS te leven. In de *Roomschgezinden*

HERV. IV. L keur-

na C. G
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. keurde hij af, dat zij, in het werk der zaligheid;
Jaar 1517. al te veel aan de werken toefschreven, maar in de
tot 1552. *Lutherschen*, dat zij aan de Heilige Schrift en de
 Sacramenten al te groote kracht verbonden, en dat
 zij tusfchen het historisch geloof, of den letterlij-
 ken en historifchen CHRISTUS, en het zaligmakend
 geloof of den geestelijken CHRISTUS, geen genoeg-
 zaam onderscheid maakten; meenende, dat het ge-
 loof en de gehoorzaamheid van CHRISTUS voor ons
 genoegzaam zijn, alfchoon wij in de zonden blij-
 ven. Zijn voornaamfte werk en doelwit was, de
 menfchen van de uitwendige middelen, welke hij
 evenwel niet verachtte, maar welker nuttigheid hij
 erkende, tot den geest opteleiden, en tot den Gees-
 telijken Godsdienst. Waarvan het gevolg was, dat
 hij van het uitwendige woord en deszelfs bediening,
 van de plegtigheden van den Godsdienst, en de
 kracht der Sacramenten, min fterk, en niet zelden
 onvoegelijk fprak. Inzonderheid gaf hij den *Luthe-
 ranen* ongenoegen, door zijn gevoelen omtrent de
 tegenwoordigheid van CHRISTUS in het Avondmaal,
 en omdat hij de uitwendige Dienaars, als te zeer
 aan de letter gehecht, gering achtte; als ook, om-
 dat hij de algemeene Kerk van CHRISTUS befchouw-
 de, als door alle gezindten verfpreid, zijnde hij zelf
 met geene gezindte verbonden. Hij werd alom door
 de Godgeleerden in *Zwitferland* en *Duitschland* te-
 gengefproken, en door LUTHER in het jaar 1545
 geheel verworpen. Sommigen gaven zich zoo toe
 aan hunne drift tot fchelden, dat zij hem een kind
 des duivels, eenen fnoodften ketter, een' herdooper,
 twee-

dweeper , ja zelfs lasteraar noemden , en zijnen naam kinderachtig verwrongen , noemende hem *Stinkveld* en *Stankveld*. In het jaar 1528 werd hij door den Hertog van *Lignitz* niet alleen van het Hof, maar ook ten lande uitgebannen, alleen omdat ZWINGLIUS deszelfs gevoelens over het Avondmaal goedgekeurd en verklaard had, dat ze van de zijne, in het wezen der zaak, niet verschilden. Sinds dien tijd zwierf de vervolgte Ridder om van plaats tot plaats, onder de bejegening van zeer verschillende lotgevallen, tot dat de dood, in het jaar 1561, in *Zwaben* een einde maakte aan zijne rampspoeden. Hij had in *Silezië* eene kleine gemeente opgericht, die in de voorgaande eeuw door de *Roomschgezinden* vervolgd, en ten Lande uitgedreven is; doch die door FREDERIK II, Koning van *Pruisfen*, in het jaar 1742, weder in hare bezittingen hersteld, en met de voorgaande Burgerlijke en Godsdienstige vrijheden beschonken is.

De opregte oogmerken van SCHWENKFELDT, en zijn ijver tot het voortplanten van ware Godsvrucht verdienen, buiten twijfel, den hoogsten lof; doch dit schijnt men niet te kunnen zeggen van zijne voorzigtigheid, oordeel en verstand. De goede man helde natuurlijk over tot dweeperij, en verbeeldde zich sterk, Goddelijken last ontvangen te hebben, tot het voortplanten van zijne gevoelens. Hij verschilde van LUTHER en de andere voorstanders der Hervorming, voornamelijk in de volgende stukken:

1. Hij verschilde van hen omtrent de kracht van Gods woord, noemende de Heilige Schrift eene

na C. G doode letter, in welke leven noch heil is: die van
 Jaar 1517. hem hier in verschilde, noemde hij Letterknechten,
 tot 1552.

Vokalisten en Litteralisten. Hij ontkende, dat het
uitwendig woord, zoo als het in de Heilige Blade-
 ren beschreven is, het vermogen bezat, om 's men-
 schen gemoed te *genezen*, te *verlichten* en te *ver-
 nieuwen*; dit vermogen schreef hij toe aan het *in-
 wendig woord*, hetwelk, naar zijn gevoelen, CHRIS-
 TUS zelf was. Het geen hij zegt over dit inwendig
 woord, is, gelijk men het doorgaans vindt bij men-
 schen van zoodanige geestgesteldheid, zoo verward,
 duister en tegenstrijdig, dat het zeer bezwaarlijk valt
 te ontdekken, wat hij wezenlijk gevoelde, en of
 zijne denkbeelden met die der *Myficken* en *Kwakers*
 overeenkwamen, dan of ze daarvan afweken. Hij
 wilde ook het woord en deszelfs bediening niet ver-
 worpen hebben, maar noemde hetzelve op zichzelve
 onnut, en zonder genade van den geest, maar be-
 weerde, dat de geest de eenige oorzaak van het
 goede is in den mensch. 2. Zijne leer wegens de
menschelijke natuur van CHRISTUS leverde geene
 andere stofte van verschil op tusschen hem en de
Lutheranen. Hij wilde niet toestaan, dat de *men-
 schelijke natuur* van CHRISTUS, in den verheerlijk-
 ten staat, den naam van *Schepfel* of eene geschape-
 ne zelfstandigheid zou dragen: nademaal dergelijke
 benaming hem toefcheen, *oneindig* beneden de ma-
 jesteit te wezen van de menschelijke natuur van den
 Zaligmaker, als welke, in den staat der verheerlij-
 king, met de Goddelijke natuur vereenigd is. Dit
 denkbeeld van SCHWENCKFELDT schijnt eene mer-
 ke-

kelijke overeenkomst te hebben met dat van EUTYCHES, hetwelk hij echter betuigde te verwerpen, waartegen hij, op zijne beurt, de zoodanigen van *Nestorianerij* beschuldigde, die den naam van *scapfel* aan de *menschelijke natuur* van CHRISTUS gaven, waarom hij hun ook *Creaturisten* noemde. Evenwel wilde hij niet beweren, dat de menschelijke natuur van CHRISTUS vernietigd was, in tegendeel, zij was volgens hem *vergoddelijkt*, en deelde, na de verheerlijking, in de heerlijkheid en magt, te gelijk met het woord van God. 3. Hij beweerde, dat het regtvaardigmakend geloof de inwonende God zij, hetwelk naderhand het gevoelen was van OSIANDER. 4. Het vierde verschil betrof de leer over het Heilig Avondmaal. SCHWENCKFELDT keerde de woorden der instelling van JEZUS om, en wilde ze op deze wijze verstaan hebben; in plaats van: *dit is mijn ligchaam*, las hij: *mijn ligchaam is dit*, dat is, zoodanig, als dit brood, hetwelk gebroken en genuttigd wordt, een waar en wezenlijk voedsel, hetwelk de ziel voedt en versterkt; *Mijn bloed is dit*, dat wil zeggen: zoodanig in zijne uitwerkselen, als de wijn, die het hart verkwikt en kracht geeft. Hij verklaarde dus deze woorden der instelling van CHRISTUS zelven, als de ware zielen spijs en het hemelsche brood; hier van onderscheidde hij het sacramentele brood, alleenlijk ingesteld ter gedachtenis van CHRISTUS, tot eenen maaltijd van dankbaarheid en liefde; den geheel en CHRISTUS, naar zijne goddelijke en menschelijke natuur, noemde hij de ware spijs en drank,

na C. G. waar van het uiterlijk brood een teeken is. Deze
 Jaar 1517. leer gaf hij voor, hem van den hemel geopenbaard
 tot 1552. te zijn, welke omstandigheid alleen genoegzaam is,
 om te toonen, hoe hij tot dweeperij overhelde.
 Eindelijk 5. hij was altijd en geheel ijverig in het
 aanprijzen van een nieuw leven, en had gestadig de
 schitterende woorden van verlichting, openbaring,
 vergoddelijking, van inwendigen en geestelijken
 mensch in den mond (*).

Leer van
 SAMUEL
 HUBER.

Omtrent het afloopen dezer eeuw veroorzaakte
 SAMUEL HUBER onrusten, zoo bij de *Zwitsers* als
 vervolgens bij de *Lutherschen*. Deze HUBER, in
Zwitserland geboren, was Predikant te *Burgdorf*,
 in het gebied van *Bern*; hij was een man, dien het
 zeker niet aan geleerdheid mangelde; maar die eene
 ongeloofelijke eigennigigheid bezat, en tevens zeer
 twistziek. Zulks blijkt uit zijne zucht voor godge-
 leerde kampgevechten; men verhaalt daaromtrent
 deze bijzonderheid: toen hij, na zijne verdrijving
 uit *Wittenberg*, waar van wij zoo spreken zullen,
 door *Duitschland* rondwaalde, vond hij SCULTE-
 TUS, Hofprediker van FREDERIK V, Keurvorst
 van den *Paltz*, die denzelven overhaalde, om de
 Kroon van *Bohemen* aan te nemen, in eene herberg
 te *Spier*, en daagde hem aanstonds uit, om met
 hem te disputeren. Zij disputeerden van negen uren
 in den ochtend tot drie uren in den namiddag, en
 HUBER dreef SCULTETUS dermate in het naauw,
 dat

(*) Men vergelijke het geen wij van SCHWENCKFELDT
 gezegd hebben *Kerk. Gesch. XX Deel, Bladz. 155.*

dat deze zich ten laatste van de zaak moest afmaken, met te zeggen: „HUBER was geen waar Zoon der Kerk, omdat de Kerk of bij de Hervormden, of bij de Lutherfchen, of bij de Katholijken was; maar de eerften hadden hem uitgesloten, de tweeden had hij verlaten, en de derden beftreed hij in zijne fchriften.”

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

BEZA had zeer verftandig in een gefchrift bewezen, dat de pest eene aanstekende ziekte was, tegen welke men zich door de vlugt, of door zorgvuldige afzondering van alle befmetten, behoeden kan. Daar men, in dien tijd, dit voor eene leer hield, die den menfchen vrees aanjaagde, meer dan noodig was, zoo moest BEZA, ten gevalle van zijne vrienden, dit gefchrift, hetwelk in tijden, toen de pest overal en bijzonder te *Geneve* en in het Zuiden van *Frankryk*, zoo fchrikkelijk woedde, en in de tien jaren zich een paarmaal vertoonde, zoo nuttig had kunnen zijn, en *Quarantaines* had kunnen bevorderen, weder intrekken. Echter waren onderscheidene exemplaren in omloop gekomen, en de gemelde SAMUEL HUBER viel deswegens met verbittering en woede op BEZA aan. Reeds in het jaar 1583 gaf hij een Boek uit over de *Pest*, waarin hij niet alleen het gevoelen van BEZA beftreed, maar ook alles opzocht, wat men ooit fmadelijks van BEZA zou hebben kunnen zeggen, en ten laatste, daar mede befloot, dat hij ftelde, dat God wel was de veroorzaker van alle ftraffen, die de menfchen troffen; maar niet van de dingen, door welke zij veroorzaakt werden. HUBER werd echter een tijd

na C. G. lang tot rust gebragt, en moest zich stil en rustig ^{Jaar 1517.}gedragen; doch het mondgefprek te *Mompelgard*, ^{tot 1552.}daar wij hier voor van gesproken hebben, gaf hem nieuwen moed genoeg, om BEZA, in onderscheide-
ne geschriften, openlijk van dwaling te beschuldigen, daar CLAUDE AULBERRY, die met BEZA te *Mompelgard* geweest was, en een zekere LESCAILLE zich met hem vereenigden, en beleden, dat de leer der Voorbeschikking, (*Predestinatie*,) zoo als BEZA dezelve daar voorgedragen had, niet te verdedigen was. CLAUDE AULBERRY had als Wijsgeer eenen nieuwen weg ingeslagen, om deze leer te redden; bijzonder had hij de regtvaardiging voor God op eene andere wijze voorgedragen, dan tot dus ver-
gebruikelijk was (*); doch HUBER had, toen de Geestelijken van *Bern* ontevreden waren over zijn gedrag jegens BEZA, vier stellingen in hunne leer afgekeurd:

1. Dat CHRISTUS niet voor alle menschen gestorven was.

2. Dat de meeste menschen van de genade uitgesloten zijn.

3. Dat de oorzaak der veroordeeling van de verworpenen alleen het welbehagen van God zou zijn, die hen geschapen had, om de kracht van zijnen toorn aan hen te betoonen.

4. Dat

(*) In zes Redevoeringen, welke hij over deze zaak uitgaf. Maar in zijne *Logica* zegt hij: „Justitiam nostram apud Deum esse quandam qualitatem patibilem in nobis inherentem.”

4. Dat niemand weten kon, of de Doop de wedergeboorte bewerkt.

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

Daar nu HUBER zich nieuwen aanhang zocht te maken, en ook AULBERRY en LESCAILLE hunne vrienden hadden, zoo hield men, onder voorzitting van BEZA, eene *Synode* te *Bern*, waar AULBERRY zich liet overhalen, om zijne dwalingen, die men veroordeelde, te herroepen; maar HUBER hield zijne stellingen hardnekkig vol, smaadde BEZA, verliet zijne plaats, en ging naar het *Wittenbergsche*, alwaar hij door ANDREA terstond werd aangesteld. Op de Universiteit te *Tubingen* geplaatst, stelde hij zijne begrippen omtrent de voorbeschikking voor, zonder evenwel die van andere Godgeleerden omtrent dit stuk te wederleggen. Het gevoelen der Gereformeerden over Gods besluiten niet kunnende verduren, beweerde hij, dat God, van eeuwigheid, alle menschen zonder onderscheid tot zaligheid verkozen had in JEZUS CHRISTUS, maar dat de meesten onder hen zich zelve van die genade uitsloten door hunne ongeloovigheid. Zijn gedrag baarde voorts opzien; zijne geleerdheid was niet gering; zijne leer, dat alle menschen ten eeuwigen leven waren uitverkoren, scheen aannemelijk voor de rede; en men beriep hem als Hoogleeraar op de Hoogeschool te *Wittenberg*. Doch hier ontdekte hij weder spoedig zijnen twistzieken aard. Terwijl hij zijne gevoelens omtrent de voorbeschikking leeraarde, beschuldigde hij tevens de *Luthersche* Godgeleerden in het gemeen, en zijne Ambtgenooten in het bijzonder, dat zij overhielden tot de leere van KAL-

na C. G. VIJN. Vele *Lutherfche* Godgeleerden van later tijd
 Jaar 1517. hebben geoordeeld, dat zijn gevoelen meer in *woor-*
 tot 1552. *den*, dan in het *wezen* der zaak, van de leere der
Lutherfche Kerk verfchilde, maar zoo begrepen het
 zijne ambtgenooten te *Wittenberg* niet, zij voerden
 hevige gefchillen met hem; bijzonder kanite zich
 ÆGIDIUS HUNNIUS ten fterkfte tegen hem. Men
 vermaande hem, zich aan de oude wijze te houden
 in het voordragen van de leere der verkiezing; maar
 hij weigerde aan die vermaningen gehoor te geven,
 zeggende, dat zulks tegen zijn geweten ftreed; de
 voorftanders van zijne gevoelens en zijne leerlingen
 betoonden zelfs op verfcheidene plaatfen eenen op-
 roerigen ijver voor zijne zaak; het gevolg was, dat
 hij in het jaar 1595 van zijn ambt ontzet werd,
 waarna hij in ballingschap zijne dagen geëindigd heeft.

E L F D E H O O F D S T U K .

Boerenkrijg. Herdoopers. Doopsgezinden, enz.

Boeren-
krijgin
Duitsch-
land. **E**en tuimelgeest van oproerigheid, dweepzucht en
 geestdrijverij, welke de heillooste gevolgen had in
 vele oorden van *Duitschland*, en de grootfte gru-
 welen deed bedrijven, was een andere hinderpaal
 voor de meer algemeene uitbreiding van de Kerk-
 hervorming, aan welke derzelve vijanden de buiten-
 fporigheden, welke gepleegd werden, te lafte leiden.

Wij

Wij hebben reede in het voorgaande (*) gezien, ^{na C. G.} dat de Hervorming, hoewel zeer te onregte, door ^{Jaar 1517.} velen beschouwd is geworden, als oorzaak of ten ^{tot 1552.} minste aanleiding gegeven te hebben, tot den *Boerenkrijg*, welke in het jaar 1525 met zoo veel woede in *Duitschland* uitberstte. Niets echter is valfcher en ongegronder dan deze beschuldiging. LUTHER predikte altijd burgerlijke deugd, huisfelijke zedigheid, en alle zulke pligten, als de goede orde, de inwendige rust en de goede huishouding der staten verzekeren kunnen. De oproeren onder de Boeren, die in *Duitschland* hard en onmenschelijk door den Adel onderdrukt waren, hadden meermalen in vorige tijden plaats gehad. In het jaar 1491 verbonden zich de Boeren in *Algouw*, en die in het Bisdom *Spiers*, die zich het *Schoenverbond* noemden, tegen hunne Heeren, zweerende: „De heer-
 „schappij van alle Vorsten en Heeren door de
 „magt van wapenen te willen vernielen, en de
 „goederen van Kloosters en Kerken onder zich te
 „verdeelen; in het toekomende noch aan Geeste-
 „lijke noch aan Wereldlijke Heeren tienden, tol-
 „len of andere lasten te betalen; alle jagt- bosch-
 „en visfcherij-regten af te fchaffen, en wie zich
 „hier tegen verzette, zonder eenige genade neder
 „te zullen houwen.” Op hunne vaandels stonden de woorden: *Niets, dan de gerechtigheid Gods*. De vaderlandlievende Keizer MAXIMILIAAN, de gevolgen van dezen geest van oproer vooruitziende,
 ge-

(*) *Kerk. Gefch. XX Deel, Bladz. 149.*

na C. G. gebood aan alle Vorsten het strengste onderzoek;
 Jaar 1517 en tegen de belhamels van het oproer de zwaarste
 tot 1552 straffen. De Vorsten kwamen ook werkelijk te *Hei-*
delberg bijeen, om middelen en maatregelen te be-
 ramen, welke men volgen wilde. Doch deze geest
 van oproer verhiel zich desnietteenstaande nog ver-
 scheidene keeren, als in het jaar 1509 te *Erfurt*,
 in 1512 te *Spiers*, in 1514 in het *Wurtembergfche*,
 in 1515 in *Krain* of *Karnioli*. Alle deze oproer-
 makers konden niet door eenige grondstellingen der
 Hervorming besmet zijn, daar deze eerst in het jaar
 1517, en nog wel in het begin, zeer zachtjes be-
 gon. Het is zoo, één der eerste Boeken van LU-
 THER was dat *over de Christelijke vrijheid*, het-
 welk hij in den herfst des jaars 1520 met eene vrij-
 moedige doch niet beleedigende opdracht aan Paus
 LEO X in het licht gaf. Doch van staatkundige of
 burgerlijke zaken is in dit geheele geschrift niets te
 vinden. Zijn geheel, zoo diepzinnig, wijsgeerig,
 van vele Godgeleerden *doorgaans miskend* zamenstel
 aangaande de regtvaardigmaking des zondaars voor
 God, door het geloof in CHRISTUS, is, gelijk hij
 zelf zegt, in dit klein geschrift vervat. Christelijke
 vrijheid noemt hij vrijheid des gewetens van de be-
 schuldigungen der zonde, waartoe het levende werk-
 zame geloof in den Verlosfer hetzelfde alleen ver-
 heft; hier door wordt de geloovige alleen een nieuw
 mensch, en wie te voren een slaaf der zonde was,
 gehoorzaamt met lust en een vrij geweten de gebo-
 den des Heeren. Hij onderwerpt zich gewillig aan
 Goddelijke en menschelijke instellingen, *om des Hee-*

ren wil, en dewijl het *zijn gebod* is. Dit Boekje, na C. G. hoe zeer het algemeen gelezen werd, kon dus uit ^{Jaar 1517.} zijn' eigen' aard en inhoud geene aanleiding tot zul- ^{tot 1552.} ke buitensporigheden geven. Voor misbruiken van verhitte herfenen kon een geschrift *over de Christelijke vrijheid* blootstaan. Dweepers van dit soort vinden, wat zij zoeken, en lezen, wat zij wenschen te lezen; zij hebben ooren noch oogen voor iets anders. Men moet dus den Boerenkrijg van het jaar 1525 als eene vernieuwing en voortzetting van vorige oproeren beschouwen, omdat de bezwaren niet waren weggenomen of verminderd. Hij begon wegens de tienden, ongelden op sterfgevallen, heerendiensten, accijzen en andere bezwaren. Bij de *oproermakers*, die inderdaad wisten wat zij wilden, voegde zich een menigte lieden, die eensdeels door de vrees voor bedreigingen, of anders door roofzucht, bloeddorst en ledigheid daartoe gedreven werden, en van den Godsdienst werd in langen tijd daarbij niets gesproken. Dit blijkt ook uit de XII artikelen der bezwaren, welke de Boeren in *Zwaben* bij hunne Overheden inleverden, en waar aan zij met bedreiging van geweld voldoening eischten. Zij waren de volgende:

1. Dat elke Gemeente het regt zou hebben, om haren Kerkleeraar zelve te verkiezen, en, in geval van onbehoorlijk gedrag, af te zetten; ook dat hij het Euangelie duidelijk en zonder menschelijke bijvoegselen moest prediken.

2. De afschaffing der kleine tiende; doch zij wilden de groote tiende der vruchten, welke in het
Ou-

na C G. Oude Testament bevolen worden, betalen, tot on-
 Jaar 1517. derhoud van den Leeraar en der armen, ten gemee-
 tot 1552. nen welzijn, en om de lands belasting gereed te
 hebben, wanneer men in den oorlog moest reizen,
 van wege den nood des lands.

3. De geheele affchaffing der lijfeigenschap, als tegenstrijdig tegen de Christelijke vrijheid. „Want,” zoo luiden de woorden van dit artikel: „niemand, dan God, onze Schepper, Vader en Heer, moet eigene lieden hebben.”

4. De affchaffing van alle uitfluitende regten op de jagt en visfcherij.

5. Doch, waar de Overheid op tienden, bosfchen en visfcherijen het regt door koop heeft verkregen, dan wilden zij met dezelve een vriendelijk en broederlijk vergelijk treffen.

6, 7, 8. De Heerendienften en andere lasten op de goederen moesten verminderd worden.

9. De vermenigvuldigde en strenger gemaakte nieuwe straffen moesten verzacht en op den ouden voet hersteld worden.

10. De gemeente-akkers en weiden, welke bijzondere personen met onregt zich toegeëigend hadden, zouden weder teruggegeven, doch het geen regelmatig gekocht was, weder ingelost worden.

11. Alle lasten op fterfgevallen moesten geheel afgeschafft zijn.

12. Wanneer het een of andere artikel met het woord van God niet overeenkwam, dan wilden zij, voor zoo ver hun dit bewezen werd, daar van afzien; wanneer nogtans andere, buiten deze, nog

voor

voor billijk erkend zouden worden, wilden zij zich na C. G. dezelfde voorbehouden. Jaar 1517. tot 1552.

Voor het overige waren deze artikelen inderdaad in zeer goeden stijl gesteld, maar het wild en woest gedrag der oproermakers en hunne roof- en moordzucht wedsprak in den hoogsten graad den gematigden toon der artikelen. De weldenkenden onder de Vorsten en Overheden boden zich ook aan, om alle regtmatige klagten te hooren en opteheffen, en maakten werkelijk daar een begin mede (*); doch men zag weldra, dat hunne aanvoerders ook daarmee niet gediend waren, die door hunne teugellooze buitensporigheden alles weder verdorven. Wanneer men eindelijk geweld moest gebruiken, toen kon er niet eens meer van verligting gesproken worden. Toen zij zelfs door LUTHER en MELANCHTHON uit het Euangelie, gelijk zij in het XII artikel wenschten, wederlegd werden, lieten zij nogtans van hun oproer niet af.

Doch was het eerste begin van dezen Boerenkrijg Oor- oorspronkelijk uit burgerlijke oorzaken, weldra meng- sprong der Her- doopers. den er zich de dweeperij en geestdrijverij onder, wanneer menschen, gelijk een NICOLAAS STORK, een PFEIFFER, een THOMAS MUNTZER en dergelijke stookebranden zich aan het hoofd der verdwaasde menigte stelden, en haar met hunne geestdrijverijen de ooren vol bliezen en de hoofden op den hol maakten.

Het

(*) LUTHERS werken XVI. Th. S. 31.

na C. G. Het hoofd van deze oproerzuchtige dweepers
 Jaar 1517. was de laatstgemelde THOMAS MUNTZER. Onbe-
 tot 1552.

schrijfelijk zijn de rampzaligheden, die door dezen beruchten mouter, als een' geestelijken bevelhebber der boeren, voornamelijk te *Frankenhausen*, sedert het jaar 1521 tot 1525, toen hij in het leger bij *Muhlhausen* onthoofd werd, zijn aangerigt geworden. Geweldiglijk had hij het op LUTHER geladen, wiens werk der hervorming hem te langzaam voortging, als gegrond op redelijke overtuiging en niet op geweld, met vervolgzucht gepaard tegens andersgezinden. In godsdienstgevoelens gingen deze doldriftige Hervormers voornamelijk van twee punten uit, waar van het ééne allerschadelijkst was voor de, zich van de Roomsche-katholieke Kerk afzonderende, gemeenschap der Christenen, die naderhand *Protestanten* genaamd zijn geworden, en het andere wel niet schadelijk zoo zeer voor dezelve was, maar eeniglijk daartoe moest strekken, dat er al vroeg onderscheidene sekten onder de Onroomschen ontstonden. Zij hitsten, namelijk, de eenvoudige lieden op tegen de Leeraars der Kerk, hun diets makende, dat zulk een Genootschap, het welk door Leeraars of Geestelijken bestuurd werd, niet de Kerk van CHRISTUS ware, en men hetzelfde verlaten moest. Dit was het eerste punt van hunne hoofdleer. Wijders beweerden zij met alle kracht, dat al wie hun hierin toetende of bij viel, op nieuw gedoopt, en zoo plegtiglijk in de ware Kerk van CHRISTUS, welke zij met elkande-

ren

ren heetten uittemaken, moest worden ingelijfd. Dit ^{na C. G.} was het tweede hoofdpunt, 't welk zij zoo verre ^{Jaar 1517.} dreven, dat, al ware zelfs iemand, die tot hunne ^{tot 1552.} gemeenschap overging, als een bejaarde voorheen gedoopt, hij evenwel dan andermaal gedoopt moest worden. Van daar kregen zij den naam van *Herdoopers* of *Wederdoopers*.

Het stelsel van de leer dezer godsdienstgezindte, ^{Het stelsel van de} gelijk het uit de schriften van achtbare geleerden, ^{leer der} die ons van dezelve onpartijdige berigten hebben ^{Wederdoopers.} gegeven, kan worden opgemaakt, verdeelt zich in twee foorten van misbegrippen, waardoor de waarheden van het Evangelie verdonkerd werden, namelijk in grove dwalingen en in meer dragelijke gevoelens. (*) Het geheele verband van de geschiedenis der Wederdoopers met die der Doopsgezinden, welke hier op volgen zal, verplicht mij, dat ik deze tweederlei misbegrippen hier te berde stelle. De grove dwalingen der Wederdoopers, die om het eerst gemelde hoofdpunt hunner leer heen draaiden, kwamen hier op uit. De Heilige Schrift is een onvolmaakt en bedorven boek. God onderwijst en bekeert de menschen daarom, zonder zijn geschreven woord, onmiddellijk; en Hij maakt hun zijn wil bekend door droomen. Er zijn geene drie zogenoemde personen in de Godheid, maar Vader, Zoon en Heilige Geest zijn slechts drie namen. De tweede naam is, als het ware, door den eersten hier

(*) Zie *JPETJ's Letterkundige Geschiedenis der Systematische Godgeleerdheid*; III Deel, Bladz. 121-125.

HERV. IV.

M

na C. G. hier op de aarde gezonden, met oogmerk, om de
Jaar 1517. menschen te verbeteren. Dit heeft hij zoeken te
tot 1552. doen door ons een goed voorbeeld te geven, in
 zijn leven, lijden en sterven. Aan de Goddelijke
 gerechtigheid kan men niet zeggen, dat hij voldaan
 heeft. De menschen worden dus niet geregtvaardigd
 door het geloof in hem, maar door eigen verdienste
 en lijden. De erfzonde is eene hersenschim van AU-
 GUSTINUS. De zonde wordt voortgeplant enkel
 door navolging van ADAM. Daar niemand door de
 zonde bedorven ter wereld komt, en het niemand
 ontbreekt aan krachten tot het goede, is het des
 menschen zaak, al of niet, op den duur te zondi-
 gen; doet hij het laatste, dan wordt hij daarom ver-
 doemd. De zielen der gestorvenen liggen in eenen
 diepen slaap tot de voleinding der wereld. En ten
 laatste zullen ook de gedoemden in de hel, zoo wel
 menschen, als duivelen, na een bepaald straffijden,
 zalig worden. De kerk, hier op aarde, bestaat uit
 enkel Heiligen, die met andere genoemde Christenen
 geene verkeerung mogen hebben. Onder deze Hei-
 ligen moet eene gemeenschap van goederen en ook
 van vrouwen plaats grijpen. Feestdagen en Zonda-
 gen behooren niet gevierd te worden. Elk kan
 godsdienst oefenen, wanneer hij wil. Elk mag pre-
 diken; ook de vrouwen hebben daar vrijheid toe.
 Geene schatting behoeft aan het land betaald te
 worden. Zulks is eene daad van slaven, niet van
 vrije Christenen. Aan de Overheid is niemand on-
 derdanigheid verschuldigd.

Zie daar de grove dwalingen der Wederdoopers.

Hun-

Hunne overige gevoelens waren meer dragelijk ; zij be-
troffen inzonderheid de leer van den doop , welke zij na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.
dus verklaarden. Den kinderen is het ongeoorloofd te
doopen. Met den doop moet gewacht worden tot dat
de jaren van onderscheid het toelaten , belijdenis des ge-
loofs af te leggen. Met de belijdenis moet de doop ge-
paard gaan. De doop is een uitwendig teeken , 't welk ,
toegediend aan de belijders van den Christelijken
Godsdienst , hen van de ongeloovigen onderscheidt ,
en geheel geen versterkend middel , waar door God
zijne beloften aan de harten der menschen verzegelt.
Hier toe behooren ook nog deze gevoelens. CHRIS-
TUS heeft zijn ligchaam uit den hemel medegebragt ,
en niet uit het vleesch en bloed van MARIA beko-
men. Menschelijke wetenschappen zijn schadelijk
voor den godsdienst ; zij verdringen de ware gods-
vrucht uit het hart , en benevelen de Goddelijke wijs-
heid , die God in de ziel openbaart. Voor het aan-
breken van den jongsten dag zal CHRISTUS nog
eens op aarde komen , en met de heiligen duizend
jaren regeren , onder het genot van allerlei ligcha-
melijke en geestelijke genoegens. In het rijk van
CHRISTUS zijn alle Christenen vrij ; zij hebben een
gelijk regt , en moeten , als broeders , onder elkan-
deren , leven. In de Kerken mogen geene Beelden ,
hoegenaamd , geduld worden. De biecht is onbe-
staanbaar met den waren aard van het Christendom.

Uit dit berigt , rakende de leer der Wederdoopers ,
ziet men , dat dezelve een mengsel is geweest van
Myſtieke , *Sabelliaansche* , *Pelagiaansche* , *Zwing-
liaansche* , *Doopsgezinde* en ook eigendunkelijke ge-

na C. G. voelens. Trouwens zij maakten eene zamenge-
 Jaar 1517 schoolde bende uit van de heffe des volks, die oor-
 tot 1552. spronkelijk waren uit onderscheidene godsdienstge-
 zindten, uit *Roomfchen* en *Onroomfchen*, en, on-
 der deze laaftten, uit *Lutherschen*, uit *Zwinglia-
 nen*, uit *Doopsgezinden*, enz.

Het ka- Wel niet allen, die zich door den fchijn van
 rakter der waarheid, welken deze muitzieke flichters eener ge-
 Weder- gevaarlijke fekte aan hunne redenen wisten te ftij-
 doopers. ken, tot derzelve partij lieten overhalen, waren
 van natuur menfchen van een flecht karakter, maar
 werden toch door dezen weg voortgefleept, of om
 mede zich aan het plegen van fnoode daden te ver-
 grijpen, of ten minfte de fchandelijke bedrijven van
 anderen als heilzaam te befchouwen, ter bereiking
 van een hoogst wenfchelijk doel, bij het hervor-
 men der kerke. Het kon alzo niet anders, of zij
 moesten allen met elkander zich den haat van elk,
 die verftandig dacht, op den hals halen. Geen
 wonder was het derhalve, dat KAREL, *de vijfde*,
 in den aanvang van het jaar 1528, toen het ge-
 vaar, dat deze fekte allenthalve voor het gemeene
 welzijn verwekte, door haren aanwas, fteeds groo-
 ter werd, in een overal uitgevaardigd gebod allen,
 die andermaal doopten, of zich lieten wederdoo-
 pen, met de ftrengfte ftraffen bedreigde. Dit vor-
 ftelijk bevel werd op den Rijksdag te *Spiers*, in het
 jaar 1529, bekrachtigd, gelijk ook op den Rijksdag
 te *Augsburg*, ten jare 1530, met zulk een gevolg,
 dat van toen aan overal in *Duitschland* eene menigte
 Wederdoopers aan den brandftaak, of met het zwaard

ter

ter dood werden gebragt, en het fcheen, als of na C. G.
 de gansche fekte aldaar bijkans ware uitgeworteld. Jaar 1517.
tot 1552.

Inmiddels hadden zich in *Zwitferland* ook eenige
 volgers van MUNTZER, die zich ten jare 1524 te Berigt
Griesen, aan de Zwitferfche grenzen, had opge- van de
 houden, laten zien. Onder dezelve werden als Zwitfer-
 de meest beruchten genoemd KOENRAAD GREBEL, fche We-
 FELIX MANTZ, en BALTHAZAR HUBMEYER. Hier derdoo-
 voor zijn reeds de bewegingen, die door deze lie- pers.
 den verwekt werden, omftandiglijk verhaald gewor-
 den (*); waar uit het ons is gebleken, dat zij in
 gevoelens weinig verfchilden van den overigen hoop,
 zoo als wij die ftraks hebben opgegeven, en uit
 hoofde van hun gedrag niet minder, dan dezen,
 voor den staat des lands gevaarlijk waren. Na de
 zachtfte middelen te vergeefs beproefd te hebben,
 zag de Raad van *Zurich*, waar zij alles in rep en
 roer bragten, zich eindelijk genoopt, wilde hij hun-
 nen moedwil beteugelen, om den hardnekkigften met
 den dood te ftraffen. Van toen aan verkoelde de boze
 geestdrift van deze oproerige dweepers, waar onder
 zich ook zoo wel onkundige Hervormden als Doops-
 gezinden gemengd hadden. De rust werd herfteld.
 Ook de misbegrippen van deze menfchen verdwenen
 allengs geheel; en zij zelve keerden eindelijk weder
 elk tot de gemeenfchap zijner gezindte, welke zij,
 voor een' tijd, louter uit krankzinnigheid, verlaten
 hadden. Voor het overige waren er toen reeds in
Zwitferland vele zoogenoemde Wederdoopers, die
 niets

(*) Zie XX Deel, *Bladz.* 337-344.

na C. G. niets onrustigs lieten blijken, en zich als stille bur-
 Jaar 1517. gers gedroegen. Dezen behoorden tot de oude
 tot 1552. Godsdienstgemeenschap der Doopsgezinden, die uit
 het genootschap der *Waldenzen*, dat zich over *Eu-
 ropa* verspreid had, herkomstig waren, van welken
 wij in het vervolg nader verflag zullen geven.
 ZWINGLIUS zelfs, die voortreffelijke Hervormer der
Zwitfersche Kerk, was in den beginne, als een
 zoodanig Doopsgezinde, van gevoelen, dat het be-
 ter ware, den doop der kinderen uit te stellen, tot
 dat zij jaren van onderscheid hadden. De echtge-
 noote van KALVIJN, IDOLETTA VAN BUREN, had,
 voor haar huwelijk met dezen Hervormer, ook tot
 de gemeente der Doopsgezinden behoord. Meer an-
 dere stalen, ware het noodig, zouden wij kunnen
 opnoemen van de naauwe gemeenschap, waar in de
 Doopsgezinden met de overige Protestanten verkeer-
 den. Dan hoe vreedzaam van aard ook het meeste
 deel dezer lieden, in alle gedragingen, toonde te
 zijn, zij konden evenwel, omdat zij met den dollen
 hoop van Wederdoopers, die in *Duitschland* zulk
 een' schrik verwekten, gelijk werden gesteld, de
 vervolging te vuur of te zwaard niet ontgaan. Se-
 dert het jaar 1526 zijn er verscheidenen ter dood
 gebracht; zoo als te *Zurich*, te *Bern*, te *Basel*, te
St. Gall, en elders.

Van de
 Weder-
 doopers
 te Muns-
 ter.

Een gansch ander slag van menschen waren die
 oproermakers, welke, hier in de Nederlanden, te dien
 tijde, de rust verstoorden, en meest onder den naam
 van *Munstersche Wederdoopers* bekend zijn gewor-
 den. Op verscheidene plaatsen hier te lande hebben zij
 zich,

zich, in hunne verschrikkelijke kracht, laten zien, na C. G. als eene, zoo godvergetene, als krankzinnige bende ^{Jaar 1517.} van dweepende rebellen, die het er op gezet had- ^{tot 1552.} den, om land en volk te bederven. Te *Amsterdam*, te *Leyden*, bij het zoogenoemde *Oude Klooster*, te *Hartwerd*, in *Vriesland*, en elders, speelden zij de verfoeijelijkste rol van een losbandig fanatisme. Te *Antwerpen* maakten zij zich gewelddigerhand meester van het stadhuis. Maar te *Munster* stegen in de jaren 1534 en 1535 hunne ontzettende aanslagen op 's lands welvaart ten hoogsten trap. Door list hadden zij de stad volkomen in hare magt gekregen, en er allen, die hunne verderfelijke gevoelens weigerden te omhelzen, uitgedreven. Uit hun midden werd eene gemeenteraad gekozen, hebbende tot Voorzitter BERNARD KNIPPERDOLLING. Een ander, met name, JAN MATTHIJSSSEN, een gewezen bakker van *Haarlem*, liet zich tot Profeet uitroepen. In die betrekking liet hij, op Goddelijk bevel, gelijk hij voorgaf, alle boeken, den Bijbel alleen uitgezonderd, openlijk verbranden; maar sneuvelde in een' uitval tegen den Bisschop van *Munster*, die de stad had ingesloten. Zijn opvolger was JAN BEUKELZEN, voormaals kleêrmaker te *Leyden*, doorgaans genoemd JAN van *Leyden*, een man, zoo krankhoofdig, als slecht van hart. Ook dezen volgde ras de vergelding naar zijne werken. De stad werd eindelijk, na eene belegering van vijftien maanden, door haren Bisschop bemagtigd, en de gewaande Koning, ter plaatse des gerechts, op eene ontzettende wijze, ter dood

na C. G gebragt, wordende hem, door den beul, het vleesch
 Jaari 1517. met gloeiende nijptangen van het gebeente gefcheurd,
 tot 1552. en het lijk in eene ijzeren kooi aan den *St. Lammerts*
 toren opgehangen. Nevens hem werden verschei-
 dene anderen van zijnen aanhang, die zich het meest
 onderscheiden hadden door hunne euvelde daden,
 met het zwaard der geregtigheid, om het leven
 gebragt.

Deze JAN BEUKELZEN had, om zich bij de dom-
 me menigte gevallen te maken, het ruwe denkbeeld
 der zinnelijke dweepers van dien tijd, nopens een
 te verwachten duizendjarig rijk van onftoorebaren
 vrede, te baat genomen. Hij gaf voor, in de hand
 der Voorzienigheid, de flichter van dat rijk te zijn.
 In hetzelfde konde niemand toegelaten worden, dan
 die den PAUS en LUTHER, beide valfche Profeten,
 hadden afgezworen. Dezen moesten als vijanden
 van het nieuwe rijk beschouwd en verdelgd wor-
 den. Ter bespoediging der zake liet hij zich, door
 een' zijner Profeten, zalven tot Koning der gansche
 aarde, die geene volken verfchoonen wilde, dan die
 de geregtigheid lief hadden. Na zich bij het volk
 den hoogwaardigen titel van JAN, door Gods gena-
 de, Koning in den nieuwen tempel van God, en die-
 naar der geregtigheid, gegeven te hebben (*), fteeg
 hij, voor aller oog, op de stadsmarkt, waar een prach-
 tig geftoelte was opgerigt, zoo als hij het noemde,
 ten troone zijns vaders DAVID, om daar op te heer-
 fchen,

(*) Zie MULLERS *Gefchiedenis der Kerkhervorming* I
 Deel, Bladz. 351.

ſchen, tot dat de Hemelfche Vader het rijk van ^{na C. G.} hem, zijnen Zoon, terug vorderen zoude. Bij de ^{Jaar 1517.} voorgewende inſtandbrenging van dit rijk, had hij ^{tot 1552.} twaalf rechters aangeſteld, die, zoo dra hij tot Koning der Koningen plegtiglijk was ingehuldigd, weder werden afgezet. Naar zijne grondbeginſelen moest nu het regt aan eene wereldlijke Overheid niet meer toebetrouwd, maar den Dienaren der nieuwe Kerke de magt over leven en dood in handen worden gegeven, ten einde men met geweld aan het beſtuur der wereld eene gansch andere gedaante mogt geven. Ter bevordering der zake eischte hij van zijne onderdanen alle bezittingen af, die als een rijksgoed aan zijne kroon behoorden, voorwendende, dat niemand zalig konde worden, die eenigen eigendom bezat. Hij voerde daar en boven de ſchandelijkſte gebruiken, de onruchtigſte zeden, en de ondeugendſte wijze van leven in. Dan de hooge Beſtuurder der Kerke vernietigde des euvelen mans ſnoode raadſlagen, deſelfs aanhang verſtrooijende, en de magt van dezen krenkende. Na de teregtſtelling van dezen godvergeten mensch bedaarde de geestdrift van zijne dweepende volgelingen; de dwaling had geen' voet meer, en het bedrog geen' ingang.

Hier en daar lieten er zich van de zes- en twintig Apostelen, welke *JAN van Leyden* had uitgezonden, om aan de uitbreiding van het, door hem hier op aarde gevestigde, rijk der heerlijkheid te arbeiden, voornamelijk in de Nederlanden nog wel eenigen zien en hooren. Ook hunne ſnorkerijen van het

1517. **Jaar** C. G. herstellen der in *Munster* gesechte grondslagen des
tot 1552. geestelijken rijks waren vrij wat geruchts wekkend,
 maar toch hunne, telkens door het wijzer gewor-
 den volk, gestremde bewegingen zoo zwak, dat
 men voor de rust des lands niets of weinig van
 hen te vrezen had. Evenwel werden er van tijd
 tot tijd nog Wederdoopers, die niet te vertrouwen
 schenen, met meer strengheid, dan andere Onroom-
 schen behandeld, en ter doodstraf gevoerd. On-
 der de Protestanten waren zij allerwege bij de Vor-
 sten en Regenten het meest verfoeid, verwenscht
 en gehaat. Als beroerders van Kerk en Staat, die
 éénmaal getoond hadden, welke ontwerpen zij in
 hun hoofd lieten omgaan, was het trouwens ook
 noodig, dat hun de handen gebonden, en zij in
 hunnen moedwil geteugeld werden. Zelfs Prote-
 stantschen Vorsten, die anders niemand de vrijheid
 des gewetens wilden betwisten, kon men het uit
 dien hoofde niet kwalijk nemen, dat zij de krach-
 tigste maatregelen gebruikten, om menschen, die,
 door roof en moord, de goede orde in de schro-
 melijkste wanorde herschiepen, op hunnen verder-
 felijken weg te stuiten. Op hoog gezag van dezen
 evenwel zijn er na het jaar 1544 weinig of geene
 Wederdoopers ter dood gevonnisd, dan die zich
 aan dadelijk oproer hadden schuldig gemaakt.

Van DA- Uit het eene en andere, zoo wel als uit den
 VIDJORIS. aard der zake, staat het ligtelijk op te maken, dat
 niet alle Wederdoopers genoeg hebben genomen
 in het gene te *Munster* door eenigen van hunnen
 aanhang was aangerigt. Velen, uit hühne gemeen-
 schap,

ſchap, hadden er een' gruwel van. Onder dezen na. C. G. jaar 1517. tot 1552. zelfs mag geteld worden de vermaarde, of wilt gij liever beruchte? DAVID JORIS, een glasſchilder te Delft, die, hoe zeer hij zich ſoms niet ontzag, om der Roomsche katholieke geestelijkheid in haren openbaren kerkdienst, op eene zeer onvoegelijke wijze, hinderlijk te zijn, evenwel nog bezadigd genoeg was, om zich niet met de *Munsterſche* Wederdoopers te vereenigen. Dat krankzinnig rot van buitenſporige menſchen, vooral nu hetzelfde éénmaal verſtrooid was, had elk, die slechts eenigzins wel dacht, met verachting tegen zich vervuld. DAVID JORIS, alle vermoeden zoekende te ontduiken, dat hij tot deze bende betrekking had, trad daarom liever over tot die beſchaaſde klasſe van menſchen, welke in dien tijd onder den naam van Doopsgezinden, of Baptiſten, bekend ſtonden. Weldra evenwel ſtichtte deze zonderlinge man, die, bij een miſchien zeer goed oogmerk, een zwak hoofd had, zelf eene bijzondere ſekte, en week van lieverlede derwijze van het ſpoor der waarheid af, dat hij volkomen krankzinnig werd, zich beroemende op Goddelijke gezigten en openbaringen, waarmede hij zelfs midden op den dag verwaardigd wierd. Zijne gevoelens kwamen hierop neder:

„CHRISTUS ware de tuchtmeester geweest tot de
 „komst van hem, DAVID JORIS. Hij zelf ware de
 „beloofde Meſſias, de Zoon des Vaders, door wel-
 „ken God zich duidelijker openbaarde, dan door
 „CHRISTUS, die zijn voorlooper was geweest.
 „Hem ware de magt gegeven, om zalig te maken
 „en

na C. G. „en te verdoemen. Hij ware de man, die ten
 Jaar 1517. „jongsten dage de wereld oordeelen zoude. Onder
 tot 1552. „de geloovigen behoorden geene huwelijken meer
 „plaats te hebben; maar de vrouwen en tevens ook
 „de bezittingen moesten algemeen zijn. De hemel
 „ware tot nog toe ledig geweest; maar God hadde
 „hem gezonden, om dien met zaligen te vullen,
 „en daar toe genade uittedeelen.” Dus worden de
 gevoelens van DAVID JORIS opgegeven door den ge-
 leerden UBBO EMMIUS (* uit 's mans *Wonderboek*,
waarin dat van der wereld aan verslooten geopen-
baard is, door hem in het licht gegeven ten jare
 1542. Dit is het voornaamste werk, dat deze dwa-
 ze mensch geschreven en gemeen heeft gemaakt. Na
 verscheidene landen doorgezworven te zijn, overal van
 zijne welbepaalde tong het zaad der dwaling in de
 dweepzieke harten zijner bewonderaars hebbende la-
 ten vallen, vestigde hij zich ten laatste, in het jaar
 1544, te *Basel*, waar hij, onder den naam van
 Jonker JAN VAN BRUGGE, op een landgoed, zeer
 onberispelijk, in de gemeenschap der Hervormde
 Kerk, nog twaalf jaren geleefd heeft, zonder echter
 tot uitbreiding zijner sekte eenige pogingen in het werk
 te hebben gesteld. Hij stierf aldaar den 16 van
 Oogstmaand des jaars 1556. Omstreeks drie jaren
 na deszelfs dood bleek het den Stads magistraat,
 dat hij één der godonteerendste Ketteren was ge-
 weest; 't gene, naar de wijze dier tijden, ten ge-
 vol-

(*) In zijne *Grondelicke onderrichtinghe van de leer*
des hoofdketters D. JORIS, gedrukt te *Middelburg* 1598.



MENNO SIMONS.

volge had , dat zijn ligchaam uit het graf opgedol-
ven , en , benevens zijne boeken , onder de galg
verbrand werd. Hier te lande schijnt zijn aanhang
tot verre in de zeventiende eeuw nog niet uitgestor-
ven geweest te zijn. Op de Synode, in den *Briel*
ten jare 1623 gehouden, werd besloten, dat de JO-
RISTEN, in de Hervormde Kerk, niet naar het ge-
wone formulier getrouwd mogten worden. In het
Holsteinsche schijnen zijne gevoelens het langst
gangbaar geweest te zijn. Ten jare 1642 werden
er aldaar te *Tonningen* verscheidene JORISTEN open-
lijk gestraft.

Onder de Doopsgezinden of Baptisten verhief zich ,
met betere vermaardheid, MENNO SIMONS, geboren
te *Witmarsum* in *Vriesland*, ten jare 1496, en aldaar
Roomsche Katholiek Priester, nadat hij voorheen het
zelfde ambt bediend had te *Pingjum*. Deze man,
niet zoo zeer uitmuntende in geleerdheid, maar een
gezond verstand hebbende, begon eerst, toen hij
nog te *Pingjum* woonde, te twifelen, of wel het
brood en de wijn in het Heilig Avondmaal het ware
ligchaam en bloed van CHRISTUS waren. LUTHERS
Godsdienstleer, ook in *Vriesland* toen reeds opgang
makende, wekte zijne bijzondere aandacht. Hij kreeg
welhaast daarin zoo veel smaaks, dat hij zijne leer-
redenen voor het volk er naar zocht interigten. In-
tusfchen hoorde hij veel spreken van Wederdoopers.
De gevoelens dezer menschen, betreffende den doop
bevreemdden hem; doch in de Heilige Schrift er on-
derzoek naar doende, bevond hij, dat in dezelve
nergens de Kinderdoop opzettelijk geleerd en aanbe-

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

Berigt
van de
Doops-
gezin-
den.

na C. G. volen werd. Dan, wyl hij eenen geweldigen afkeer
 Jaar 1517. had van de landberoerende Wederdoopers, zoo kon-
 tot 1552. de hij met dezen volstrekt geene gemeenschap oefenen. Zijn zachtzinnig karakter verplichtte hem van dezen verre te wijken. Ook trouwens hunne overige godsdienstgevoelens, als geweldig indruischende tegen de heilige uitspraken zoo van de Goddelijke openbaring, als van de menschelijke rede, werden voor het grootste deel van hem verfoeid. Hij beschouwde de Wederdoopers, gelijk zij verdienden, als een verwerpelijk schuim van het geslacht der menschen zijns lands en tijds, en als de verderfelijksste ondermijners van de onlangs gelegde grondslagen der Protestantische Kerkgemeenschap. Dit deed hem derhalve omzien naar eene andere Christelijke gezindte, met welke hij zich het best vereenigen mogt. Maar waar vond hij die?

Allen, die ten dien tijde de leere van den Kinderdoop verwierpen, den Doop der bejaarden voorstaande, werden van hunne tegenstrevers onder den algemeenen naam van *Wederdoopers* begrepen. Maar het is er zoo verre van daan, dat dit oordeel juist was, dat integendeel voor een niet ingenomen oog nergens grooter onderscheid tusschen menschen en menschen zichtbaar was, dan hier. Vooreerst verschilden zij zeer in de leere des Doops, waarvan zij de onderscheiden namen van *Wederdoopers* en *Doopsgezinden* droegen. Daar de eersten, gelijk wij gemeld hebben, iemand, die tot hunne gemeenschap overtrad, al ware hij, als een bejaarde gedoopt, andermaal doopten of *wederdoopten*, was het bij de

anderen de gewoonte, niet tweemaal, maar slechts ^{na C. G.} *éene maal te doopen*, wanneer de mensch namelijk ^{Jaar 1517-} *volwassen was*. Maar ten tweede verschilden zij ^{tot 1552.} hemelsbreed in aard, in karakter, in humeur en gedrag. De heiligheid stond hier over tegen de onheiligheid, de blanke deugd tegen de zwarte ondeugd, en de aanminnige onschuld tegen de hatelijkste zedeloosheid. Zulk een verschil deed er zich op tusschen de eigenlijk gezegde *Doopsgezinden* en de verachte rustverstoorders, die in de geschiedenis *Wederdoopers* genoemd worden. De Doopsgezinden, herkomstig, gelijk wij hebben aangemerkt, uit het eerbiedwaardig genootschap der brave *Waldenzen*, waren zedige, stille, bezadigde, zachtaardige, nederige, deugdzame, godzalige menschen. Vreemd van alle hoovaardij leefden zij, in een' middenmatigen stand, van den arbeid hunner handen. Te vrede met het noodige, waren zij vijanden van overdaad in spijs en drank. Zij gedroegen zich als de beste burgers, gehoorzaam aan hunne wettige Overheid, hunne eigen huisfelijke zaken, geene belangen van anderen, dan die met den stillen welstand van het algemeen verbonden waren, behartigende. En als Christenen maakten zij eene gemeenschap uit, die als een helder licht anderen tot verlichting was. Tot aan LUTHERS tijden hielden zij zich schuil, of liever bleven zij, overeenkomstig hunnen stillen aard, onopgemerkt. Hun bestaan was schier geheel onbekend. Dan over den voorspoed van de ondernemingen diens grooten Hervormers zich verheugende, wekte hen pligt op, om zijne zaak, ook hun-

na C. G. hunne zaak, voor de Kerk van CHRISTUS van zulken
 Jaar 1517. belang, mede te helpen bevorderen, met eenen beza-
 tot 1552. digden ernst, die alle hunne daartoe aangewende
 pogingen kenschetste. Vreesachtig van natuur zijnde, betoonden zij zich wel wars van het maken van oppraak; maar toch ook, toen zij éénmaal als Onroomfchen waren opgetreden, bleven zij met mannelijken moed aan hunne beginfelen getrouw, als wordende het hun, gelijk zij het daar voor hielden, vergund, niet alleen, naar hunne grondbegrippen, in CHRISTUS te gelooven, maar ook voor hem te lijden.

Deze Doopsgezinden alzoo waren de lieden, met welke MENNO SIMONS in éénen geest stond, en ééns dacht. En nogtans kende hij hen niet, als de zoodanigen, derwijze, dat hij zich bij hen ter oefening van onderlinge gemeenschap vervoegen durfde, toen hij, door de kracht zijns gewetens gedrongen, zijnen post als Priester, te *Witmarfum*, in het jaar 1536, nederlegde. Dan niet lang daarna werd hij van eenigen hunner opgezocht, die hem, met dringenden ernst, baden, dat hij zich de belangen van hunne geheele broederschap, die in alle de deelen van *Nederduitschland*, als schapen, die geen herder hadden, omzwierven, aantrekken, en ten leidsman zijn wilde. Het gewigt der hem voorgedragen zake deed hem, aan den éénen kant, de menigvuldige zwaarigheden bezeffen, om welke uit den weg te ruimen, hij zich te zwak van krachten meende te gevoelen, maar maakte, aan den anderen kant, een zoo diep ingedrukt medelijden bij hem gaande, dat hij bemoedigd, ten

laat-

laatste door 's Heilands belofte , „ waar twee of drie vergaderd zijn in mijnen name, daar ben ik in het midden van hen , „ zich liet overhalen, om de hier te lande verstrooide Doopsgezinden tot één genootschap te vergaderen, en hetzelfde, naar zijne beste inzigten , te befturen. In deze betrekking werd hij ook weldra de Hervormer van de godsdienstleer der Doopsgezinden , welke ja zeer verschilde van die der Wederdoopers, maar van alle hare voorstanders niet op dezelfde wijze begrepen, verklaard en beleden werd. Hij bragt die tot een regelmatig stelsel , hetwelk , uitgezonderd ten aanzien van den doop, weinig verschilde van dat der Lutherfchen en Hervormden. In alle de geloofspunten, welke door hem aan zijne broederen werden aangeprezen , heerschte de zuivere geest van het Protestantisme. Van zelve waren derhalve hierdoor buiten zijne gemeenschap gefloten alle anders gevoelende Wederdoopers, die dezelve zouden hebben kunnen ontluisteren. Trouwens de ingang werd hun buiten dien onmogelijk gemaakt. Bij de Roomsche Katholieken werden deze menschen, gelijk wij aangemerkt hebben, van de Doopsgezinden niet onderscheiden. Om dit misverftand weg te nemen, verklaarde MENNO SIMONS den eerstgemelden openlijk zijne vijandschap. Elk en een iegelijk waarfchouwde hij met onbewimpelde woorden tegen derzelver dwalingen niet alleen , maar zijn afkeer van hen ging zoo verre , dat hij met hen noch eeten noch drinken wilde. Hij fchreef zelfs tegen hen eene vrij fcherpe verhandeling, zijnde de twee

HERV. IV. N en

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. en twintigste in zijne uitgegevene *werken*, en zond
 Jaar 1517. die in het licht ongeveer het jaar 1536 (*). Met
 tot 1552. een ongeveinsd hart kon hij in de beschrijving van
 zijn eigen leven derhalve zeggen (†); „Alzoo
 „ ben ik dan niet van de Munsterfche Wederdoo-
 „ pers, ook niet van eenige andere oproerzuchtige
 „ sekte, gelijk de lastertong des vooroordeels mij
 „ nageeft, maar als een onwaardige van zulken
 „ tot den heiligen dienst geroepen, die CHRISTUS
 „ en zijn woord beleden, die een boetvaardig leven
 „ leid-

(*) Men leze MENNO's leven, door hem zelven be-
 schreven, in het werk van H. SCHIJN, *Historie Menno-
 nitarum plenior deductio*, p. 118-134. Wanneer men
 hetzelfde met aandacht leest, kan er geen twijfel meer
 over blijven omtrent de waarheid van het gene wij bo-
 ven berigt hebben, dat, namelijk, MENNO SIMONS met
 de Wederdoopers geene de minste gemeenschap gehad
 heeft, maar hij het hoofd is geweest van de meer be-
 zadigde Doopsgezinden, die, even weinig als de *Lu-
 therschen* en *Zwinglianen* of *Hervormden*, op de We-
 derdoopers betrekking hadden. Het is vreemd, dat men
 in de Kerkgeschiedenis deze zaak altijd uit een geheel
 verkeerd gezichtpunt beschouwd, en den volgers van
 M. SIMONS nooit regt gedaan heeft. Een SCHRÖCKH
 zelfs, die toch het aangehaalde *Leven van M. SIMONS*
 gelezen had, is hierin nog door het oude vooroordeel
 verbijsterd geweest, zijn verhaal der gebeurtenis niet in
 dat licht plaattende, waarin het behoorde gesteld te
 zijn. Zie 's Maus *Christliche kirchengeschichte seit der
 Reformation*; V d. bl. 444-449.

(†) Verg. II. SCHIJN *l. l.* p. 129.

„leidden in Gods vreeze, die hunnen naasten in
 „de liefde ten dienste stonden, hun kruis gedul-
 „dig droegen, de zaligheid van alle menschen
 „zochten, en van ongerechtigheid en ondeugd een'
 „gruwel hadden. Hun gedrag was het overtui-
 „gendst bewijs, dat zij in geen en deele volgers
 „waren van eene verdorven sekte (*), gelijk de
 „kwaaddenkende wereld zegt, maar ware Christe-
 „nen, die door dezelve niet gekend worden.”

na C. G.
 Jaar 1517.
 tot 1552.

Van hetgene de brave MENNO SIMONS, met een oog van vertrouwen, op God gevestigd, tot heil der genen, die zich aan zijne leiding hadden overgegeven, ondernomen had, ervoer hij de aange naamste voldoening. In alles bijkans zag hij zijne pogingen met den besten uitslag, door den zegen des hoogen Kerkbestuurders, bekroond. Alleen smartte het den vredelievenden man, dat hij het zaad van oneensgezindheid, dat wel haast onder de broeders gestrooid werd, niet verslikken konde. Dit schoot, eer men het wist, te diepe wortelen, om uitgeroeid te worden. Deze oneensgezindheid brak in eene volkomene scheuring uit. Het genootschap der Doopsgezinden, anders nu zoo wel geregeld, scheidde zich in twee partijen, in strenge en in gematigde Doopsgezinden. De *Waterlanders*, die in *Noordholland* te huis hoorden, waren voor de strenge, maar de *Vlamingers*, die in het laatste der zestiende eeuw uit *Vlaanderen* naar *Holland* verhuisden, voor de gematigde partij. De eersten werden

(*) Hij bedoelt hier de Wederdoopers.

na C. G. den vervolgens ook genoemd *Fijne* en de anderen
Jaar 1517. Grove Doopsgezinden. De verdeeldheid nogtans
 tot 1552. ontstond niet over de leer, maar over de tucht der
 Kerke. Zij had haren oorsprong in het zoogenoem-
 de harde bannen van zekeren LEONARD BOUWENSZ,
 die den Kerkban, of de afzondering van de ge-
 meente zoo verre dreef, dat, uit krachte van den-
 zelve, ouders zich van hunne kinderen, en echte
 lieden zich van elkaar verwijderden moesten. MENNO
 SIMONS veroordeelde in het eerst die harde maat-
 regelen; en toch bleef de tweespalt daarover voort-
 duren. Dit smartte hem, en schijnt hem met de
 zaak verlegen te hebben doen worden. Eindelijk
 ging hij tot het gevoelen der wederpartij over,
 toonende alzoo een feilbaar mensch te zijn, wiens
 denkbeelden veranderlijk waren. Te dezen aanzien
 zijn evenwel in later tijden de meeste Doopsgezin-
 den, op redelijke gronden, van MENNO SIMONS af-
 geweken.

De leer der Doopsgezinden. In de leer van den Godsdienst voor het overige
 zijn de Doopsgezinden volkomen éénsgevoelend ge-
 bleven, zoo lang hun voorganger geleefd heeft, en
 zelfs nog lang na zijnen dood. Behalve de leer van
 den Doop onderscheidden zij zich, in de volgende
 punten, van die der overige Protestanten. I. De Kerk
 is eene vergadering van Heiligen, en houdt op te
 bestaan, zoodra er geene strenge Kerketucht in ge-
 oefend wordt. II. De eed is ongeoorloofd, en den
 Christenen verboden. III. Ware Christenen staat
 het niet vrij, tot den krijgsdienst het zwaard aan-
 tegorden: want het woord van God is hun eenigst

wa-

wapentuig. IV. De wraak is den Christenen insge-
 lijks verboden. V. De Wereldlijke Overheid is eene
 allernuttigste inrigting van God, welke wij eerbiedigen,
 waarāan wij gehoorzaam zijn, en waar voor wij
 bidden moeten. Doch Christenen, die der wereld
 behooren aftefterven, betaamt het niet, naar eenigen
 post van het lands- of stadsbestuur te staan.
 VI. De echtscheiding mag niet anders, dan wegens
 overspel, plaats grijpen. VII. De voetwasching is
 eene noodzakelijke plegtigheid, naardien CHRISTUS
 zelf daarvan een voorbeeld gegeven heeft. VIII.
 Het eeuwige woord van God is in de volheid des
 tijds, door den Heiligen Geest, in de Maagd MARIA,
 zonder dat zij eenen man bekend had, mensch
 geworden, en is alzoo het vleesch des Zaligmakers
 door de scheppende almacht van den Heiligen Geest
 voortgekomen. Geene Geloofsbelijdenis, waarin deze
 en de overige leerpunten worden gevonden, is
 er onder de Doopsgezinden bekend geweest, voor
 het jaar 1581. Toen werd er ééne vervaardigd door
 de twee Waterlandfche Leeraaren, JAN RIES en
 LUBBERT GERRITS (*). Meer andere belijdenissen
 verschenen daarna in het licht; als de *Vriesche* ten
 ja-

(*) Dezelve wordt geheel gevonden in het werk van
 H. SCHIJN, *Historia Mennonitarum* p. 172-228. Zij is
 ook dikwerf in druk uitgegeven, als, onder anderen,
 van PIETER JOHANNES, Predikant te *Wormerveer*, ten
 jare 1686, met bijgevoegde aanmerkingen, en met eene
 voorrede van ENGELE ARENDS VAN DOOREGEEST, Predi-
 kant in de *Ryp*, ten jare 1716.

na C. G. **Jaar 1517.** **tot 1552.** **jaar 1617,** de Hoogduitsche of JAN CENTSSENS be-
lijdenis ten **jaar 1630,** de Vlaamsche belijdenissen,
drie in getal, als ééne, gesteld door JAKOB OUTER-
MAN, ten **jaar 1626,** ééne te *Amsterdam*, overge-
geven aan de Regering, ten **jaar 1627,** onder den
naam van het *Olijftakje*, en ééne, door ADRIAAN
KORNELISZ, te *Dordrecht* vervaardigd ten **jaar 1632.**

Hun ze-
delijk be-
staan.

Uit deze geloofsbelijdenissen, waaraan het gedrag
der Doopsgezinden, over het geheel, beantwoor-
de, leerde men van lieverlede deze menschen ken-
nen, als eene Protestantsche gezindte, van welke de
Staat geene de minste onheilen te duchten had, en
even daarom niet minder beminneuswaardig, dan
hare Broeders de Lutherschen. Hun voorbeeldig,
deugdzaam, levensgedrag, veradeld door eenen on-
vermoeiden ijver voor hunne huisfelijke belangen,
die hen alzoo voor het algemeene welzijn des lands
nuttig deed worden, was zoo in het oog loopend,
dat men hen, niet onderscheidende van de zoo veel
onrust verwekt hebbende Wederdoopers, opzettelijk
blind moest willen zijn. Hier te lande altoos ver-
spreidde zich met den tijd uit hunne gemeenschap eene
aangename geur van Christelijke Godzaligheid en bur-
gerlijke welwillendheid. Dit ook ondervond WILLEM
de eerste, dien zij, ten **jaar 1572,** toen 's lands
schatkist was uitgeput, ter bevordering van deszelfs
edel doel, in den ontgonnen oorlog tegen *Spanje*,
eene aanzienlijke som gelds, door de handen van
twee hunner Leeraaren, PIETER WILLEMS BOOM-
GAARD en DIRK JANS KORTENBOSCH, in het le-
ger bij *Roermonde* toereikten. Het gevolg hier van
was,

was, dat de Vorst het zich, met genoegen, tot na C. G. een' pligt maakte, om hen onder zijne magtige ^{Jaar 1517.} bescherming te nemen. De sprekendste bewijzen ^{tot 1552.} daarvan ondervonden zij ten jare 1577, toen zij te *Middelburg*, in *Zeeland*, zeer ontrust werden, wjl zij, overeenkomstig hunne belijdenis, den gewonen burgereed weigerden afteleggen, niettegenstaande zij verklaarden, dat hun eenvoudig Ja! en Neen! hun even sterk verbond, als den anderen Protestanten een eed. Maar de krachtige voorpraak des gemelden Vorsts ontsloeg hen van het gene hun door den Magistraat, met zulk eene strengheid, was afgevorderd. Ook werden zij door den Prins aldaar verschoond van het betrekken der wachten met geweer en wapenen. Van dien tijd af genoten de Doopsgezinden hier te lande openlijk vrijheid van geweten en godsdienst. Deze vrijheid evenwel werd eerst door 'slands Staten plegtiglijk bekrachtigd, ten jare 1626, na dat zij de bovenvermelde geloofsbelijdenis, door JAKOB OUTERMAN opgesteld, hadden ingeleverd. Sedert dien tijd hebben zij zich, gelijk naar waarheid SCHRÖCKH van hen berigt, tot eene Christelijke gemeenschap van menschen gevormd, die den Staat zijn getrouw gebleven, doorgaans zeer bescheiden in hun gedrag waren, en rijk zijn geworden door den koophandel (*).

De-

(*) Zie 'smans a. w. V Deel, Bl. 461. Vergelijk wijders BRANDTS *Hist. der Reformatie*, I Deel, Bladz. 525, 526; 586-589, 609.

na C. G. Deze gemeenschap der Doopsgezinden had zich
 Jaar 1517 wijders, van de vroegste tijden af, sedert de Her-
 tot 1552 vorming, niet alleen aan den *Nederrhyn* en in *Neder-
 saksen*, maar door geheel *Duitschland*, even
 Berigt van de Doopsgezinden in Duitschland. zoo als hier te lande, als eene regt vereerenswaar-
 dige gezindheid geopenbaard. Reeds ten jare 1548
 bevond zich een groot aantal in de Oostenrijksche
 landen; doch moesten zij allen in het lot van hun-
 ne overige Protestantsche Broederen deelen. Zij wer-
 den door FERDINAND *den eersten*, onder de streng-
 ste bedreigingen, uit het rijk gedreven. Ook deze
 Vorst schijnt hen, in zijne denkbeelden, met de
 oproerzuchtige Wederdoopers van Nederduitsch-
 land verward te hebben. Met eenen langzamen
 tred vervolgens weder over de grenzen gestapt
 zijnde, hadden zij er ten jare 1601 reeds zich
 niet alleen wijd en zijd gevestigd, maar door
 nijverheid vele vaste bezittingen verworven, en
 bij het gelukkig drijven van eerlijke handterin-
 gen veel gelds gewonnen. En nu moesten zij, uit
 dien hoofde, veel onaangenaams verduren. Het
 volk, nijverig op hunnen voorspoed, rustte niet,
 voor dat het, zoo door aanhoudende beden, als
 door hevige klagten, van den Keizer verkreeg, dat
 deze, bij eene bedreiging van de straffe des doods,
 den Doopsgezinden andermaal beval, om binnen
 den tijd van drie maanden de Oostenrijksche Staten
 te ruimen. Na verloop van weinige jaren werden
 zij er echter weder door de vingers gezien. In
Moravie altoos waren zij ten jare 1607 zoo tal-
 rijk, dat de menigte op vele duizenden begroot
 werd.

werd. Waarschijnlijk hebben zij zich hier in de ^{na C. G.} hoofdzaak zeer wel kunnen vereenigen met de *Mo-* ^{jaar 1517.} *ravifche* broederen, van welke hiervoor (*) met ^{tot 1552.} lof gewaagd is geworden. Zij hadden er hunne jaarlijkfche Kerkvergaderingen, en fchijnen vrijheden genoten te hebben, die hun voormaals niet waren vergund geweest. Eerlijk in den wandel zijnde, hadden zij er het vertrouwen der Landheëren diermate gewonnen, dat fommigen van dezen niet fchroomden denzelven het beftuur over hunne goederen in handen te geven. Naar gegronde befcheiden wordt verhaald, dat zij ten jare 1618 in dat land bijkans zeventig duizend zielen fterk zijn geweest. In vervolg van tijd zijn ze er echter weder verdreven, hebbende velen van hen zich toen in *Zevenbergen* met de woning nedergezet. Ook hebben zij zich te dien tijde in andere oorden van *Duitschland* opgehouden. Aanzienlijk waren, bij voorbeeld, hunne gemeenten in den *Elfas*, waar, ten jare 1660, door zes Leeraars, nevens zeven Ouderlingen en Diakenen, plegtiglijk onderteekend is de gemelde *Dordtrechtsche* geloofsbelijdenis van het jaar 1632. Hier leven zij nog zeer gelukkig; zij zijn er de eer des lands, in zedelijkheid boven anderen uitmuntende (†). Aan de *Oostzee*, voornamelijk in en om *Dantzic*, waren er insgelijks vele *Doopsgezinden*. Minder talrijk waren zij in *Polen*, waarwaarts flechts eenige weinigen zich begeven hadden,

(*) Zie in dit deel bl. 34-50.

(†) Zie SCHRÖCKHS a. w. V. deel, bl. 464, 465.

na C. G. den , en waar hunne afkomelingen nog zijn.
 Jaar 1517. In *Zwitferland*, waar zij *Doopers* genoemd wer-
 tot 1552.

In *Zwit-
ferland*.

den, was mede hunne gemeenschap niet zeer groot; en deze had met den geweldigsten wederstand der overheid steeds te worstelen, als welke hare oogen sloot voor het godvruchtig gedrag, waarin zij voorbeelden voor anderen waren. Schoon ja de Overheid hetzelfde soms niet schein te willen miskennen, bleef zij nogtans tegen deze brave menschen ingenomen, eeniglijk, om dat zij door hunne deugd vele vromen uit de gemeenschap der Hervormde Kerke tot de hare deden overtreden. Dit blijkt genoegzaam uit een bevel der Overheid van *Bern*, tegen de *Doopers* uitgevaardigd ten jare 1585 (*). Een diergelijk bevel, dat de regering van *Zurich* in het jaar 1612 tegen hen liet uitgaan, was vol klagten over de onzedelijkheid van vele Hervormden, welke aanleiding gaf, dat de gezindte der *Doopers* slaëg aangroeide (†). Alle mogelijke, zoo zachte als strenge, middelen werden vervolgens in het werk gesteld, de eersten door de geestelijkheid der Hervormden, de anderen door de Magistraten, om de *Doopers* in den schoot der algemeene Volkskerk te verzamelen, maar met eenen vruchtelloozen uitslag. Nog lang naderhand zijn zij door zware godsdienstvervolgingen gedrukt geworden.

Niet

(*) Vid. OTTH *Ann. Anab.* en verg. SCHRÖCKH
 a. w. V deel. bl. 463.

(†) Vid. OTTH, *l. l.* 307.

Niet minder hard viel den Doopsgezinden de be- na C. G.
 handeling van het Rijksbestuur in *Engeland*, waar Jaar 1517.
 zij zich in het begin der vijftiende eeuw gevestigd tot 1552.
 hadden, maar geheel in het donkere schuil hielden. In Engeland.
 Als behoorende tot de gemeenschap der *Waldenzen*,
 waren zij door de hitte der vervolging van het vaste land verdreven, en van aard te schroomvallig, om met hunne gevoelens voor den dag te komen. Zij vereenigden zich echter in het stille met de op dit eiland zich bevindende *Wiklevieten*, of aanhangers van den vermaarden WIKLEF, die ten jare 1387 gestorven was. Met dezen waren zij in de Godsdienstleer vrij eensgezind. Bij de Hervorming der Kerk groeide beider gemeenschap zeer sterk aan door de overkomst van vele, uit ons vaderland gevlugte, *Doopsgezinden*, met welken zij aldaar den naam van *Baptisten* aannamen. Onder de gemelde Doopsgezinden, die van het vaste land derwaarts waren overgestoken, hadden zich vermengd, eenige op- roerzieke *Sakssche* en *Nederlandsche Wederdoopers*, die in *Engeland* nu ook vrij wat beweging zochten te verwekken, maar van de *Baptisten* in het algemeen met den grootsten afkeer naar verdienste behandeld werden. Dezen leefden niet alleen als stille burgers, die der Overheid gehoorzaamheid bewezen, maar ook, als ware Christenen, die het er op gezet hadden, om God, in geest en waarheid, te dienen, naar de voorschriften des Heilands. En nogtans werden zij, met vele anderen, die, meer naar LUTHERS denkwijze, de nieuwe leer toonden toegedaan te zijn, onder het bewind van HENDRIK

den

na C. G. *den achtsten*, te vuur en te zwaard allervreesfelijkt
 Jaar 1517 vervolgd. Na dat vervolgens ten jare 1561 de
 tot 1552. Hervorming der Kerke in *Engeland*, onder Koning-
 in ELIZABETH, volkomen haar beflag had gekregen,
 terwijl de *Baptisten* zich nog verborgen moesten
 houden, werden er, in het jaar 1575, bij gelegen-
 heid, dat er eene, daar toen gehouden, vergade-
 ring van Nederlandsche Doopsgezinden ontdekt was
 geworden, zeven en twintig gevangen genomen,
 van welke twee de straf des vuurs ondergingen, en
 de overigen als ballingen het Rijk moesten verlaten.
 En niet lang daarna werden alle *Baptisten* uit
Engeland verdreven. Velen begaven zich naar
Holland, waar zij gedeeltelijk gingen wonen te
Amsterdam, gedeeltelijk te *Leyden*, terwijl eeni-
 gen zich in hun vaderland onder de *Puriteinen*
 verborgen.

De leer
 van deze
 laaften.

Deze *Engelsche* Baptisten waren, ten aanzien van
 de Leer des Doops, geheel éénsdenkend met de
 Doopsgezinden op het vaste land. Maar dit was
 het meest al. Wat het eedzweren, het oorlog voe-
 ren, het bedienen van het overheidsambt enz. be-
 treft, hieromtrent maakten zij geene de minste zwa-
 righeid. Leerstukken evenwel van minder gewigt
 hadden zij in hunne belijdenis met de oude *Doops-
 gezinden* gemeen, als daar was dat, nopens den
 oorsprong van 's Heilands ligchaam, enz. Dan al
 spoedig hebben zich onder hen gevoelens gevestigd,
 die bij de oude *Doopsgezinden* niet gangbaar wa-
 ren, zelfs van dezen met kracht betwist werden.
 Zij beschouwden, namelijk, het verbod, door de
 Apos-

Apostelen gegeven, wegens de onthouding van het bloed en van het verftikte, voor eene wet, welke in alle eeuwen der Kerke behoorde stand te houden. — Zij geloofden, dat de ziel, van het oogenblik af dat het ligchaam sterft, tot de opstanding ten jongften dage, in eenen staat van gevoelloosheid blijft. — Zij beweerden, dat het laatste Oliesel bij stervenden hoogstnuttig en noodig zij. Al vroeg schijnen er zich, onder deze Baptisten, ook eenige *Unitarissen* gemengd te hebben. Dit heeft mede aanleiding gegeven, dat zij vervolgens onderscheiden zijn geworden in *algemeene* en *bijzondere* Baptisten; gelijk hierna door ons breeder zal worden aangetoond. Hun Kerkbestuur is niet omslagtig, maar eenvoudig. Zij hebben, als Opzieners der Kerke, hunne Bisschoppen, door hen Engelen, afgezanten of boden der Kerke genoemd, hunne Oudsten of Ouderlingen en Diakenen.

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

Gelijk, tusfchen de Wederdoopers en de Doopsgezinden in, het naast aan de Wederdoopers kwamen de *Davidjoristen*, zoo mogen, in dezelfde betrekking, daarentegen als meer verwant met de Doopsgezinden beschouwd worden de *Familisten*. Deze, al vroeg zich in de Protestantfche Kerk opgeworpen hebbende, fekte noemde zich de *Familie der Liefde*, *Familia Caritatis*. Van daar hun naam *Familisten*. De Stichter dezer fecte, of de Vader van dit huisgezin was HENDRIK NIKOLAAS, uit *Munfter*, in *Westfalen*, herkomstig, die zich, ongeveer het jaar 1550, hier in ons vaderland, te *Amfter-*

Berigt van
de Fami-
listen.

na C. G. *sterdam*, ophoudende (*), een genootschap van af-
 Jaar 1517. gezonderde Christenen slichtte, waarvan een groot
 tot 1552. deel zich vervolgens in *Engeland* toen gevestigd
 heeft. Men zegt wel, dat hij een vriend is geweest
 van DAVID JORIS, met wien hij zich in gevoelens
 vereenigde. Dan, wyl men de geloofsleer dezer
 sekte dient te beoordeelen uit hare belijdenis, zoo
 zoude hieruit, in alle opzigten, daarvan het tegen-
 deel mogen worden opgemaakt. Ten jare 1575 le-
 verden zij aan Koningin ELIZABETH eene belijdenis
 over, met oogmerk, om zich tegen aanklagten te ver-
 dedigen, waardoor zij, als in hunnen aard volkomen
 gelijk aan de toen ontdekte Doopsgezinden, welke
 men voor Wederdoopers hield, met de zwartste
 kleuren werden afgemaald. Uit deze belijdenis (†)
 leert men hen kennen als Protestanten, die, in ge-
 voelens, van de toen in *Engeland* de overhand hou-
 dende Kerk niet of weinig verschilden. Het staat
 echter te betwijfelen, of zij in deze belijdenis niet
 wel de ware geloofsbegrippen van hunne gemeen-
 schap op de meest mogelijke wijze verbloemd heb-
 ben.

(*) Hier te lande had hij eenigen omgang met den
 vermaarden D. V. COORNHERT, doch die deszelfs misbe-
 grippen, met weinig moeite, hem ter beschaming, weder-
 legde. Zie BRANDTS *Hijl. der Ref.* I Deel, Bl. 187-188.

(†) Dezelve is te vinden bij een ander geschrift, dat
 ten jare 1656 op nieuw in het Hoogduitsch verscheen,
 onder den titel van: *Wiederholung des glaubens der gut-
 willigen in Engeland, genant die familie der liebe.*

ben. Inmers in de, door HENDRIK NIKOLAAS zelven, na C. G. reeds ten jare 1549, uitgegeven schriften (*) werden ^{Jaar 1517.} gevoelens gevonden, die allerongerijmst waren, en, ^{tot 1552.} gelijk VAN MOSHEIM, met grond, aanmerkt (†), voornamelijk hunnen oorsprong gehad hebben in 's mans gebrek aan gezond verstand en opgeklaarde kunde. Hij was een geestdriftige dweeper, die zich verbeeldde van God gezonden te zijn, om de gemeente der ware gelovenden tot hooger doel opteleiden, dan zij tot nog toe gekend had. Als zoodanig een bode des hemels betuigde hij in last te hebben, om het menschdom te verkondigen, dat het wezen van den Godsdienst bestond in een gevoel der Goddelijke liefde. Naar zijn begrip waren alle andere stellingen van de Godsdienstleer, ook die tot den Eerdienst betrekking hadden, van weinig belang. Het ware schier om het even, hoe men er over dacht, indien het hart slechts brandde van heilig vuur der liefde. Zijn genootschap gaf hij uit dien hoofde voor, te bestaan uit volmaakte, als het ware, *vergoddelijke*, menschen, die, door den zachten band der liefde aan elkanderen gestrengeld, in reine onschuld leefden. Gelijk het altijd gaat, zoo ook werd dit gevoelen van sommigen hunner over alles heen ge-

(*) Deze schriften zijn: *Revelatio Dei, of God en zijne groote voorzegging*; — *de voorzegging van den geest der liefde*; — *eene Inleiding tot het heilige verstand van den spiegel der gerechtigheid*; — *eene Blijde boodschap des rijks van God en CHRISTUS*; en meer andereu.

(†) In zijne *Kerk. Gesch. VII Deel, Bladz. 291, 292.*

na C. G gedreven. Er waren, die zich niet ontzagen te be-
 Jaar 1517. lijden, God zelf te zijn. Dit was het misbruik,
 tot 1552. dat hunne onnozele dweeperij van de leer der sekte
 maakte. Aangaande den Doop hielden zij staande,
 dat deze aan niemand voor zijn dertigste jaar be-
 diend mogt worden. In het jaar 1555 traden er
 eenige Doopsgezinden tot deze gemeenschap der *Fa-*
milisten over. Het bestaan van dit genootschap is
 nogtans niet lang van duur geweest. Na het mid-
 den der zeventiende eeuw was het reeds geheel ver-
 dwenen in andere Godsdienstige gemeenschappen,
 zoo in *Engeland*, als hier te lande.

T W A A L F D E H O O F D S T U K .

Antitrinitarissen, Socinianen, enz.

Inleiding. **Bij** het verlaten der Roomsche-Katholieke Kerk was de gang van allen, die het spoor van den eersten Hervormer LUTHER volgden, gelijk wij gezien hebben, niet dezelfde, en, langs onderscheidene wegen, van allen ook niet even geregeld. Niet slechts verdeelden zij zich al spoedig in bijzondere genootschappen, maar ook waren zij onderscheiden in het vasthouden aan verstandelijke beginselen, waardoor de grondaanleg van elk genootschap bijzonderlijk gewijzigd werd. De Wederdoopers, ook oorspronkelijk de Doopsgezinden, zagen wij, waren geene voorstanders van de beoefening der wetenschappen.

Bij

Bij de eersten ontstond zulks uit losheid van zin, na C. G.
uit onbeschaafdheid van aard, uit slechtheid van jaar 1517.
hart, en ongebondenheid van gedrag. Het waren tot 1552.
meestendeels lieden uit de laagste volksklasse. Van
het toenmalig geslacht der Nederduitsehe natie waren
zij de hef en de droessem. Bij de Doopsgezinden
daarentegen was zulks uit eene gansch andere bron
herkomstig. De grondslagen van hunne gemeenschap
waren reeds gelegd in die tijden, toen de Christe-
lijke Kerk, ten aanzien van hare leer en dienst, nog
onbedorven was. Hunne Voorvaders, de Walden-
zen, hadden zich altijd, zoo door reinheid van ge-
loofsbegrippen, als door eenvoudigheid van Gods-
dienst, op eene bijzondere wijze, onderscheiden.
Uit dien hoofde stonden de, naar hunne gedachte,
betere inzigten, noch geheel noch ten deele in ver-
band met het heldere licht, dat zich, in de vijf-
tiende en zestiende eeuw, over de studie der weten-
schappen, voornamelijk der oude Letterkunde van
de Grieken en Romeinen, verbreidde. Grondige ken-
nis der Godsdienstleer was van ouds algemeen on-
der hen aangekweekt, en door hun gezond verstand,
zonder grove misbegrippen, bewaard gebleven. Van
de beoefening der wetenschappen hadden zij in de
middeneeuwen zelfs vele schadelijke gevolgen gezien
in de opkomst van eene twistzieke Schoolgeleerd-
heid, waardoor de waarheid niet zelden verdonkerd
en vervalscht was geworden. Het nut, dat anders
de beoefening der wetenschappen aanbragt, hierte-
gen in de schaal des onderzoeks overleggende, ver-
beeldden zij zich, dat hetzelfde in zwaarte niet kon

na C. G. wegen tegen het nadeel, hetwelk er reeds uit op-
Jaar 1517 rees. Dus redekavelden de Doopsgezinden zeer ver-
tot 1552 keerdelijk. Immers zij hadden behooren in beden-
 king te nemen, dat altoos, nu de beoefening der
 wetenschappen met de hervorming der Kerke weder
 opwakkerde, hoe men in allen geval er ook over wil-
 de oordeelen, de eene met de andere, hand aan hand,
 gepaard ging, en beiden door deze vereeniging eene
 vastheid kregen, welke derzelve invloed op het ge-
 luk des menschedoms meer algemeen deed worden.
 Uit dat oogpunt werd de zaak van eersten af aan
 beschouwd niet alleen van de volgers van LUTHER,
 maar inzonderheid ook van die, in het werk der
 Hervorming mede bezig zijnde, Onroomschen, welke
 tuschen de Doopsgezinden en Lutherschen staande,
 in meer dan één opzigt, het naast aan de eersten
 kwamen, en onder den naam van *Antitrinitarissen*
 zijn bekend geworden. Zelfs uit de gemeenschap der
 Doopsgezinden waren dezen zoo het schijnt opgeko-
 men, daarin van hunne overige broederen geheel af-
 wijkende, dat zij aan het licht, hetwelk de studie der
 wetenschappen verspreidde, eene te groote kracht
 toeschreven. Dit ging zoo verre, dat zij, het gene
 de wijze God ons in den Bijbel van zich zelve, als
 den oneindigen en onbegrijpelijken, geopenbaard had,
 aan den feilbaren toetssteen der eindige menschelijke
 wijsheid beproeven en met hunne rede begrijpen wil-
 den. Zij gaven alzoo mede een sterk bewijs van die
 dikwerf, op gronden van ervaring gemaakte, waarne-
 ming, dat men het eene uiterste vermijdende ligtelijk
 tot het andere overslaat, en den middenweg dan uit
 het oog verliest.

Zoo-

Zoodra de Hervorming der Kerke doorbrak, schijnt na C. G. reeds dit zwak bij dezen en genen heimelijk gehuisvest ^{Jaar 1517.} te hebben. Te dien tijde altoos deden er zich, onder ^{tot 1552.} de Doopsgezinden, eenigen op, die bij de onder- ^{Berigt} scheidene leerstukken, door de Schoolgeleerdheid der ^{VAN BORR-} middeneeuwen verdonkerd, ook rekenden het gewig- ^{HAUS EN} tig leerstuk aangaande God, den Vader, den Zoon ^{HETZER.} en den Heiligen Geest. Onder dezen werden geteld MARTINUS BORRHAUS, ook CELLARIUS geheten, en LUDOVICUS HETZER. Beide waren zij geleerde mannen, zeer bedreven ook in de Hebreeuwſche, Chaldeeuwſche en Syriſche Talen, gelijk uit hunne, door den druk gemeen gemaakte, ſchriften, overtuigend kan bewezen worden. Niet zonder grond wordt nogtans van velen getwijfeld, of wel BORRHAUS het gemelde leerſtuk, zoo als het van de Chriſtelijke Kerk in het algemeen geloofd werd, betwist hebbe (*). Dan, zeker gaat het, dat HETZER hetzelfde geheel verworpen heeft. En, in die betrekking, mag

(*) SANDIUS telt, in zijne *Bibl. Antitr.* p. 15, 16, BORRHAUS, zonder er aan te twijfelen, onder de Antitrinitariſten. Dan uit het gene, waarmede hij zijne meening ſtaaft, komt het mij voor, dat men er alzoö even zeer ERASMUS, ZWINGLIUS, en andere Hervormers toe- brengen kan. Ik ſchort dus liefſt mijn oordeel op, te meer, daar SANDIUS, zelf een Antitrinitaris zijnde, mij toefchijnt zijn beſt gedaan te hebben, om het getal der geleerden van zijnen aanhang grooter te doen worden, dan het was. Onder de Roomsche-Katholieken hebben hetzelfde gedaan POSSEVINUS, COCCIUS, SPONDANUS enz.

na C. G. mag hij beschouwd worden als de stichter van het
 Jaar 1517. genootschap der *Antitrinitarissen* onder de *Protes-*
 to: 1552. *tanten*. Hij was geboortig uit *Beyeren*. In *Zwit-*

serland was hij eerst Kapellaan der Roomsche-Katholieke Kerk te *Wadenschweil*, en naderhand Priester te *Zurich*. Bij den aanvang van het werk der Hervorming vereenigde hij zich straks met deszelfs bevorderaars, en ondersteunde hetzelfde met kracht. Inmiddels trad hij over tot de Moravische Doopsgezinden, doch liet zich welhaast kennen als een' ongemeen driftig man, die van den zachten geest zijner broederen, welker gemeenschap hij gekozen had, vervreemd was. Ook uit dien hoofde kreeg hij, in het bijzonder, een veel geruchts wekkend verschil met den grooten Hervormer der *Zwitserfche Kerk*. ZWINGLIUS, doch werd met denzelven weder bevredigd. Hij was een zeer geleerd man, niet alleen, gelijk wij straks melden, in de Oostersche, maar ook in de oude Westersche, in de Grieksche en Latijnsche Letterkunde, door en door ervaren, en een man, daarenboven, gelijk men thans spreekt, van sijn oordeel en kieschen smaak. Als zoodanig geviel hij aan ZWINGLIUS en deszelfs medearbeiders in de Hervorming. Maar ook was hij een man, wiens geestdrift, om uit den schat zijner

de voornaamste Hervormers onder de Antitrinitarissen rangschikkende, met geen ander oogmerk, dan om hen zoo zwart, als hem maar mogelijk ware, te kleuren. Zelfs heeft, onder de Lutherfchen, PELARGUS geene zwa-
 righeid gevonden, om KALVIJN voor een' *Ariaan* te verklaren.

ner verkregen wijsheid veel nieuws voortedragen, na C. G. dat anderen nog niet wisten, alle palen overschreed. Jaar 1517. tot 1552.
 Die drift des geestes deed hem de pen in handen nemen, om tegen de Godheid van den aanbidde- waardigen Zaligmaker te schrijven, en de gronden dier voor elken Christen zoo troostvolle leer, met alle menschelijke kracht, ware het mogelijk, te krenken. ZWINGLIUS, welken hij zijn Boek ter beoordeeling gaf, zag weldra, dat 'smans kracht in hetzelfde veel scheen, maar weinig was. Om die reden achtte hij hetzelfde voor het lezend gemeen zeer schadelijk, en bewerkte door zijnen invloed, dat het noch te *Zurich*, noch te *Basel* gedrukt kon worden. In dit werk beweerde hij, als een openbaar en volslagen *Ariaan*, dat de Zoon van God verre beneden den Vader was, en geheel niet éénswezens met hem. Altoos dit was zijn gevoelen, waarom hij onthoofd is, gelijk sommigen schrijven, te *Zurich*, doch volgens berigt van anderen te *Konstans*, den 4den van Sprokkelmaand des jaars 1529. Zijne tijdgenooten hebben wel verhaald, dat hij om de misdaad van onderscheidene echtbreuken met den dood gestraft is geworden (*). Dit kan mede tot verzwaring van zijn vonnis gestrekt hebben; doch waarschijnlijk is hij toch wel de eerste martelaar van de leer der *Antitrinitarissen* geweest. Stervende be-

(*) Men verhaalt van hem, dat hij de polygamie of de veelwijverij verdedigde, en zelfs twaalf vrouwen had. Zie JÜCHERS *Gelehrten Lexicon*, op den naam. Dan hier van heb ik voor het overige geen bewijs gevonden.

na C. G. beleed hij ook nog het begrip der Doopsgezinden,
 Jaari 1517. rakende den Doop. VAN MOSHEIM rangschikt HET-
 tot 1552. ZER onder de eerste volgelingen van T. MUNT-
 ZER (*). Dan dit oordeel is, meen ik, te streng.
 Hij was geen *Wederdooper*, maar 'een *Doopsgezin-*
de (†). Op eene zeer uitmuntende wijze heeft hij
 de schriften van alle de Profeten vertaald, die te
Worms in het jaar 1527 zijn uitgegeven, voor dat
 nog LUTHER met de overzetting van dezelve ge-
 reed was. Ook hierin zijn er vele sporen van te
 ontdekken, dat hij een *Antitrinitaris* was. De
 woorden *Jes. IX, 5.* bij voorbeeld, werden dus
 door hem vertaald. „Een Kind is ons geboren;
 een Zoon is ons gegeven; de heerschappij is op zij-
 nen schouder: zijn naam is Wonderlijk, Raad,
 Sterk, Held, ten allen tijde Vader, Vredevorst,
 enz.” (§) Onder de Moravische Doopsgezinden
 had hij eenen vrij aanzienlijken aanhang, welke met
 hem, in de gevoelens van ARIUS staande, de God-
 heid van den Zoon loogchende. Dien ten gevolge
 geloofde ook dezelve, op voorgang van HETZER,
 niet aan de Godheid van den Heil. Geest, als wel-
 ken

(*) Zie VAN MOSHEIM *Kerk. Gesch. VII Deel, Bl. 241.*

(†) VAN MOSHEIM trouwens kende ook het onderscheid
 tusfchen de Wederdoopers en Doopsgezinden van dien
 tijd niet

(§) Zie over hem SANDII *Bibliotheca Antitrinit. pag.*
16, 17 BRETINGERI *Museum Helvet. T. V. pag. 391.*
VI Deel, pag. 100, 479. en SCHRÖCKHS a. w. *V Deel,*
Bladz. 485-488.

ken de eer der aanbidding volstrekt niet toekwam (*). na C. G. Jaar 1517. tot 1552.
 Uit andere Godsdienstgezindten, die te dien tijde opkwamen, zag men al gaande weg niet weinigen toetreden, die HETZERS gevoelen omhelsden, voorgevende, de leer van den Godsdienst te willen zuiveren van alles, wat naar hun oordeel de menschelijke rede wraakte.

Allen nogtans verklaarden zij zich niet, op ge- Van CAM- PANUS.
 lijke wijze, nopens het leerstuk van Vader, Zoon en Geest. Van HETZER verschildte ten minste, als Antitrinitaris, niet weinig in gevoelen JOHANNES CAMPANUS, geboortig uit het *Guliksche*. Na met LUTHER, die hem openlijk zijne achting weigerde, over deze en gene geloofspunten, in het jaar 1529, te *Marburg*, te vergeefs een twistgesprek gezocht te hebben, maakte hij zich eindelijk, ten jare 1530, te *Niemeck*, een stadje, niet verre van *Wittenberg*, waar hij zich toen ophield, bij den Predikant GEORG WICELIUS, bekend als een' bestrijder der leer van Vader, Zoon en Geest, voorgevende, dat niemand na den tijd der Apostelen dezelve rigtig verklaard had. Hij was van gevoelen, dat er in de Godheid twee personen waren. Dit werd nader door hem dus ontwikkeld. „De Heilige Geest leert ons in den Bijbel, dat God eenen Zoon heeft, doch zoo, dat, gelijk man en vrouw één vleesch, één lichaam en één wezen zijn, schoon zij twee personen uitmaken, even dus God de Vader en Zoon, hoe

zeer

(*) *Vid* SANDII *Nucleus Hist. Eccl.* p. 424. Zie ook VAN MOSHEIMS a. w. VII *Deel*, Bl. 321.

na C. G. zeer twee onderscheidene personen, echter slechts één zelfstandigheid en één wezen zijn." Den Heiligen Geest hield hij niet voor een' Goddelijken persoon, maar voor het wezen, de natuur en de werking des Vaders en Zoons. Op grond van dit gevoelen, of liever om aan hetzelfde meer grond te geven, verwierp hij, op het gezag van ERASMUS, de echtheid der plaatse 1 Joh. V, 7. Bijzonder waren zijne gevoelens van CHRISTUS, als den beloofden Verlosfer der menschen. Hij beweerde, dat deze wel voor de Schepping uit de zelfstandigheid zijns Vaders gegenereerd ware geworden, maar toch werkelijk een begin hadde gehad. Intusschen meende hij dit ook zoo te kunnen verklaren, dat CHRISTUS van eeuwigheid gegenereerd ware geworden, om dat er voor de Schepping geen tijd was geweest. Hij ware, als zoodanig, de ambtman, de onderheer en de dienaar des Vaders, bij de Schepping en andere goddelijke werken geweest (*). WICELIUS, welken wij straks genoemd hebben, werd, door dezen CAMPANUS, in verdenking van hetzelfde gevoelen, en in groot gevaar gebragt. Beiden moesten zij de vlugt nemen. WICELIUS schijnt, bij den aanvang der Hervorming, waaraan hij hartelijk deel nam, schoon een vriend van LUTHER,

(*) Deze gevoelens heeft CAMPANUS ontwikkeld in een werk, ten jare 1532 uitgekomen, onder den titel: *Göttlicher und heiliger schrift, vor vielen jahren verdunkelt, und durch unheilsame lehre und lehrer auff Gottes zulassung verfinstert, Restitution und Besserung*, ..

THER , nogtans den aanhang der Doopsgezinden na C. G.
 zeer toegedaan geweest te zijn. Het staat derhalve jaar 1517.
 te denken, dat ook CAMPANUS denzelven niet on- tot 1552.
 genegen geweest zij. WICELIUS eindelijk was zeer
 onstandvastig in zijne belijdenis. Na zijne vlugt
 uit *Niemeck* trad hij weder tot de gemeenschap der
 Roomsche Katholieke Kerk over, en schreef veel te-
 gen de *Lutherschen*. Zijn hoofddoel, zegt men,
 was toen vooral de scheuring , door de Hervorming
 veroorzaakt, weder te heelen (*).

Middelerwijl groeide de aanhang der Antitrinita- Van SER-
 risfen in uitgebreidheid , als mede in zulk eene VETUS.
 kracht aan, dat de naauwelijks gevestigde gemeen-
 schap der Protestanten door geene geringe bekom-
 meringen ontrust werd, van straks een groot deel
 harer leden schipbreuk te zullen zien lijden aan het
 geloof. Inzonderheid vermeerderde die vrees, na
 dat onder de Antitrinitarissen met eenen koenen
 stap was opgetreden een Spaansch geleerde MIGUEL
 SERVETO , doorgaans bij de geschiedschrijvers ge-
 noemd MICHAËL SERVETUS, geboren in het jaar
 1509. Het spoor zijns vaders , die Notaris te *Vil-
 la Nueva*, in *Arragonië*, was, volgende, legde hij
 zich te *Toulouse*, in *Frankryk*, op de regtsgeleerd-
 heid

(*) Men zie verder over hem SANDII *Bibl. Antitr.*
p. 17. en VAN MOSHEIMS a. w. *Deel VII. Bl. 32*, waar
 evenwel het gevoelen van CAMPANUS zeer verkeerdelijk,
 half Ariaansch , half Sabelliaansch , wordt opgegeven.
 SCHRÖCKH kende hetzelfde beter, in zijn a. w. *Deel*
V. Bl. 488-419.

na C. G. heid toe. Dan , daar de Hervorming der Kerke ,
 Jaar 1517. door LUTHER begonnen , te dien tijde , door ge-
 tot 1552. heel *Europa* heen , de aandacht inzonderheid der
 studielievenden tot zich trok , werd ook hij hier-
 door opgewekt , om met vlijt den Bijbel te lezen ,
 zich in de hebreuwsche en grieksche taalkunde te
 oefenen , de schriften der Kerkvaders te raadple-
 gen , en de godgeleerdheid in haren omvang gron-
 diglijk te leeren verstaan. Dit doende , meende hij
 er zich van overtuigd te moeten houden , dat de
 ijverige Hervormers vele geloofstukken nog niet
 regt gevat hadden , en te dien opzichte nog in
 het donkere verkeerden. Gedreven , zoo als wij
 mogen denken , door liefde voor de waarheid , maar
 daarenboven aangeblazen door eene niet wel geplaatste
 eerezucht , kwam het bij hem op , om zich tot
 een' gansch anderen Hervormer der Kerke , dan
 LUTHER was , op te werpen. Met dat oogmerk
 trok hij , ten jare 1530 , van *Toulouse* , waar het
 wegens de strengste vervolging niet raadzaam was ,
 iets van dien aard te ondernemen , naar *Basel* , in
Zwitserland , waar hij zich bij den beroemden OE-
 COLAMPADIUS vervoegde en onderscheidene gesprek-
 ken met hem hield. Van dezen , gelijk van de
 overige Hervormers , verschilde hij , voornamelijk ,
 ten aanzien van de leer nopens God , den Vader ,
 Zoon en Geest , maar wist zijne ware gevoelens
 zeer bedektelijk voor te dragen , van lieverlede , naar
 het schijnt , dezelve hebbende willen ontwachte-
 len. Zie hier zijne belijdenis , aan OECOLAMPADIUS
 gedaan. „Er is één eenig , almachtig , volkomen
 een-

eenvoudig God, op geenerlei wijze zamengesteld, na C. G.
 die door zijn Woord en den heiligen Geest, alles jaar 1517.
 heeft geschapen en bevestigd. Want hij sprak en tot 1552.
 het was er; hij gebod en het stond er. Er is ook
 één Heer JESUS CHRISTUS, Gods Zoon, geboren
 door het eeuwige Woord des Vaders, die ons van
 God gesteld is tot een' Zaligmaker. Op zijne voor-
 spraak, om dat hij den Vader gebeden heeft, wordt
 ons de Heilige Geest, door de bediening der Enge-
 len, medegedeeld. En gelijk wij Gods eer en
 magt, in alle zijne werken, prijzen, danken en ver-
 heerlijken, zoo worden wij dan ook gedoopt in
 den naam des Vaders, des Zoons en des Heiligen
 Geestes." OECOLAMPADIUS, onder de dubbelzinni-
 ge uitdrukkingen van SERVETUS genoeg deszelfs
 ware meening ontdekkende, verfoeide dezelve, als
 naar zijne betuiging, meer Joodsch, dan Christe-
 lijk (*). Bij dezen Hervormer dus geen' ingang
 gevonden hebbende, begaf zich SERVETUS naar *Ha-*
genau, in den *Elzas*, waar hij het ten jare 1531
 waagde met zijne begrippen openlijk voor den dag
 te treden in een toen gedrukt boek, dat den titel
 had, *De Trinitatis erroribus Libri septem*; dat is
zeven boeken over de dwalingen in de drieëenheid (†).
 Na de lezing dezes werks waren de gemoederen zoo
 Duit-

(*) Zie de *Historie* van M. SERVETUS, verdedigd
 door H. VAN ALWOERDEN, te *Helmstad*, onder VAN
 MÖSHEIM, ten jare 1727; *bl.* 15-17.

(†) Dit werk is in het Nederlandsch vertaald door
 R. VITELLIUS, en als zoodanig uitgekomen ten jare 1620.

na C. G. Duitſche als der Zwitſerſche Godgeleerden , door
Jaar 1517. heilig vuur van gramſtorigen ijver , als in vlam ge-
tot 1552. zet , te ſterker nog , daar het hun ras van alle zij-
den bleek , dat vele ongeletterden , gretig naar nieu-
wigheden , de gevoelens van SERVETUS omhelsden ,
alſchoon zij die geheel niet begrepen. BUCERUS ,
anders van zachten aard , vergat ten eenen maal
zich zelf , door openlijk van den predikſtoel te
Straatsburg een' man , die voor de Kerke zoo ge-
vaarlijk was , waardig te verklaren , dat hem door
beuls handen het ingewand uit het lijf gehaald , en
hetzelve gevierendeeld wierd (*). LUTHER , die
SERVETUS voor een waanwijzen man hield , wiens
groote geleerdheid door geen gezond oordeel , in
dezen , beſtuurd werd , hoe driftig anders van aard ,
ſchijnt hem in het eerst met koelbloedigheid veracht te
hebben , denkende welligt , dat de verſtandige zich voor
hem wel wachten zoude. Niet dan voor het jaar 1539 ,
toen de gevoelens van SERVETUS , bij lieden van
kunde , meer velds begonnen te winnen , telde LU-
THER hem , nevens CAMPANUS , onder de vijanden
van het Evangelie , in zijn boekje over de *Wet-
beſtrijders*.

De leer van SERVETUS is in het gemelde werk ,
door hem uitgegeven , wel niet zoo duidelijk voor-
gedragen , als anders zijn gewone ſchrijfftiyl mede-
bragt , maar wij zullen ons best doen , om de hoofd-
ſom er van met de vereiſchte beknoptheid , hier
naauw-

(*) *Vid.* CALVINI *Epist. ad* SULCERUM , a. 1553
misſa ; *Epistol.* 156 , p. 293 , 294.

naauwkeuriglijk ter neder te stellen. Zij komt ons na C. G. voor deze te zijn. „God is een zeer éénvoudig Jaar 1517. wezen. Bij gevolg kunnen er in dat ééne wezen tot 1552. geene drie personen bestaan. Alles, wat men derhalve van de eeuwige geboorte van Gods Zoon, van den uitgang des H. Geestes, en van de vereeniging der Goddelijke natuur met de menschelijke in den persoon van CHRISTUS, onder de *Christenen*, leert, zijn ijdele vonden van de menschelijke inbeelding. CHRISTUS is een mensch, die in de H. Schrift alleen daarom Gods Zoon genoemd wordt, om dat hij van God, op eene bovennatuurlijke wijze, in de maagd MARIA is geboren geworden. God, die de wereld schiep, om zich aan eindige redelijke wezens in de wereld regt bekend te maken, vertoonde zich aan dezen in twee gedaanten, waardoor zij Hem konden zien, hooren en voelen. Die twee gedaanten zijn van Gods wezen niet onderscheiden. Wil men voor het woord *gedaante* een ander woord bezigen, als daar is *inrigting* of *huishouding* (oeconomia) of *soort van openbaring*, of *wijze van Goddelijke betrekking*, dit is ook goed. Het woord *uitvloeijing* (emanatio) alleen is minder verkieslijk; dit is te wijsgerig. In het Goddelijk wezen kunnen geene uitvloeiingen naar binnen, maar alleen naar buiten plaats hebben. De mensch CHRISTUS, die van God den Vader is uitgegaan, is slechts eene uitvloeijing uit God. Het woord *persoon* zoude men zelfs kunnen behouden, zoo dat men met de Kerke geloofde aan één eenig Goddelijk wezen, in *drie* onderscheide.

na C G. dene *personen* bestaande, welke drie *één* zijn. Maar
 Jaar 1517. dan moet dit woord *persoon* genomen worden in
 tot 1552

den zin van *uitwendige gedaante*, *voorstelling*. De
 ééne van deze beide gedaanten heet het woord;
 deze is door God verwekt bij de Schepping van
 het Heelal, de andere, de Geest genoemd, is niets
 anders, dan een wind, waardoor God de gansche
 natuur, inzonderheid den mensch, doet leven, in
 beweging brengt en drijft (*). Beiden waren onder
 het oude Testament slechts schaduwbeelden van
 toekomstige dingen, die onder het nieuwe Testa-
 ment ééns volgen zouden. Die gedaante van het
 Goddelijk wezen, welke het *woord* heet, werd ten
 laatste *vleesch*. God zelf werd op deze wijze met
 den mensch vermengd. Daarom wordt de mensch
 CHRISTUS ook God genoemd, en moet hij als God
 aangebeden worden. Maar ook even daarom heet
 het *woord* ook vleesch. De andere gedaante van
 het Goddelijk wezen heeft zich ten tijde van het
 nieuwe Testament in eene zekere kracht van God
 geopenbaard, die in de harten der menschen werkt.
 Wegens deze verandering heet zij nu niet meer,
 gelijk onder de Wet, de *Geest* des Heeren of de
Geest van God, maar de *Heilige Geest*. Deze
 schikkingen heeft God, om der wereld wil, bij
 ha-

(*) „Exterior homini facies & representatio perso-
 na in scriptura vocatur, ut cum dicimus, pulchram habet
 iste personam. — Sed extra Scripturas significatio vocis
 persona est Latinis per se nota.” Ipsi sunt SERVETI
 verba; Lib. II. p. 366.

hare schepping gemaakt. Hadde het God behaagt ^{na C. G} eene andere wereld te scheppen, zoo hadde hij ook ^{Jaar 1517:} andere gedaanten kunnen verwekken. Zij zullen ^{tot 1552.} daarom ook met de wereld eens een einde nemen.

Wanneer eens CHRISTUS van zijn rijksbestuur aan den Vader zal verantwoording doen, zal er geen Woord, geen Geest, maar God alles in allen zijn (*)."

Omneveld in een' wolk van misbegrippen, moet, dunkt mij, dit stelsel van SERVETUS zelfs den schrandersten denker voorkomen. Blijken draagt het, wel is waar, van een scherp geslepen vernuft, maar bewijzen levert het tevens, dat hij aan zijne eigen menschelijke inzigten, rakende de ondeelbaarheid van het Goddelijk wezen, hooger gezag toekent, dan aan de uitspraken des Bijbels, welke hij zelf voor Goddelijke Openbaringen houdt, waar voor anders, ook naar zijn oordeel, alle Wijsgeerte zwichten moet. Geen wonder derhalve, dat hij bij alle Geestelijken, zoo onder de Roomschen als Onroomschen, zich den grootsten haat op den hals haalde. Op 's Keizers bevel werd straks het verkoopen van het beruchte Boek verboden en opgeschort. Te *Basel*, waar hij het wagen durfde, andermaal te komen, geraakte hij in de klem des gevaars, om als een Aartsketter door de Overheid ten vure gedoemd te worden. Maar de voorspraak van OECOLAMPADIUS,

wiens

(*) Men vergelijke VAN MOSHEIMS *Versuch einer Ketzer-geschichte* II Deel, *Bladz.* 33-35. en SCHRÖCKHS a. w. V Deel, *Bl.* 494-499.

na C. G. wiens hart hij door eenen regt verftandigen brief(*),
 Jaar 1517. wel op eenen fmeekenden toon, doch met eene be-
 tot 1552. tamelijke vrijmoedigheid gefchreven, had weten te

vermurven, bezorgde hem weder de volkomenfte veiligheid. „De goede man,” dus pleitte deze Bafelfche hervormer voor SERVETUS bij de Overheid, „heeft ongelukkiglijk eenen arbeid onder handen genomen, waarvoor hij niet berekend was. Hij heeft zich de moeite gegeven, om de duisternis te verlichten, maar ook om het licht te verduisteren. Er zijn in zijn Boek wel eenige nuttige zaken, doch zij worden verderfelijk door vele bijvoegfelen.” Zachter toch konde hij in zijne betrekking niet wel fpreken (†). Door dit gedrag heeft OECOLAMPADIUS getoond, dat hij een man was van het edelmoedigfte karakter, als die zich door SERVETUS zelven, welken hij te vervolgen zocht, in zijne drift tot bedaren, en in zijn doen tot andere gedachten liet brengen. „Ik verzocht,” zoo fchreef SERVETUS aan OECOLAMPADIUS, „dat gij mij onderrigten zoudt, en gij hebt u daarvan niet alleen onttrokken, maar gij hebt mij verraden!!” (§) Dit was de dolk in

(*) Deze brief kan gelezen worden in de *Epist. ab Eccles. Reformatoribus vel ad eos Scriptæ. Cent. I. Epist. XVI. p. 77-79.* en in het a. *Versuch* van VAN MOSHEIM Bl. 392, 393.

(†) Zie het geheele ftuk in VAN MOSHEIMS a. *Versuch* Bladz. 394.

(§) „Ego a te doceri petebam, quod tamen non fecisti, sed me prodisti.” Legendum autem hic est *prodidisti*.

in het hart van OECOLAMPADIUS gestoten! na C. G.
 TUS schreef de waarheid. OECOLAMPADIUS had der Jaar 1517.
 Overheid er kennis van gegeven, dat SERVETUS te tot 1552.
Basel was. Gelukkig, dat OECOLAMPADIUS een
 regt christelijk gevoel had. Zonder dat zoude de
 vrijmoedigheid van SERVETUS eene gansch andere
 uitwerking gehad hebben.

Stout op zijnen moed in het tarten der gevaren,
 trok SERVETUS, ten jare 1533, naar *Italië*, waar
 hij weldra eenigen aanhang maakte, doch zich even
 daarom, zoo ras zijne gevoelens bekend waren ge-
 worden, niet veilig meer vond. Ettelijke jaren bragt
 hij vervolgens, zich schuil houdende onder den naam
 van MICHAEL VILLANOVANUS, door in *Frankrijk*,
 zich onder de beroemdste mannen diens tijds in de
 geschiedenis oefenende. Ook daar gaf hij ten jare
 1535 het Geografische werk van PTOLOMAEUS in
 het licht. Te *Parijs* werd hij in het jaar 1536 tot
 Meester der vrije kunsten, en kort daarna tot Doctor
 in de Geneeskunde bevorderd; hij schreef een fraai
 werkje *over de Stropen* (*), hield, met vele toejui-
 ching, voorlezingen over de Wiskunde, Sterrekunde
 enz., en gaf de doorslaandste blijken zoo van zijne
 schrandereid als geleerdheid in die studievakken.
 Inzonderheid muntte hij uit in de Geneeskunde. Be-
 kend is het, dat hij, onder de Geneeskundigen, de
 eerste was, die eenig begrip van den omloop des
 bloeds

(*) *Syruporum universa ratio ad Galeni censuram
 diligenter expofita.*

HERV. IV.

P

na C. G. bloeds in het menschelijk ligchaam gevormd heeft (*),
 Jaar 1517 hetwelk naderhand door den Engelschen Arts HAR-
 tot 1552. VEY verder ontwikkeld is geworden. Ongeveer het
 jaar 1540 praktiseerde hij, als Arts, te *Charlieu*,
 een stadje, niet verre van *Lyon*. Hadde een man van
 zoo groote verdiensten nu alleen in deze hem geopen-
 pende loopbaan voor de menschelijke maatschappij
 getracht nuttig te zijn! Maar! daar hij, tusfchen de
Galenisten en de volgers van *AVICENNA* intredende,
 voor de Geneeskundigen van beide partijen een we-
 zenlijk licht deed oprijzen, het gene hem met min-
 achting op de toenmalige Artsen deed nederzien,
 fchijnt hem dit in den waan gebragt te hebben, dat
 hij, ook als Godgeleerde, in helder doorzigt van de
 geopenbaarde waarheden, alle de Hervormers der
 Kerk, zoo in *Duitschland* als in *Zwitferland*, ver-
 re te boven ging. Zijn gevoel van eigen waarde
 werd hierdoor niet alleen hoog opgewonden, maar
 maakte hem, te dezen aanzien, tot eenen geestdrif-
 tigen dweeper. Naar zijne dwaze inbeelding was,
 sedert de tijden der Apostelen, de leer van God,
 over het algemeen, met de dikfte donkerheden be-
 dekt geweest, welke hij alleen in staat ware te ver-
 drijven, daartoe van God zelve bestemd, als één
 der Engelen, die, volgens de Openbaring van jo-
 HANNES, tegen den draak strijd voeren moest (†).

Met

(*) Het denkbeeld van *SERVETUS* dien aangaande vindt men in zijne ftraks te noemen *Restitutio Christianismi* p. 56. Verg. VAN MOSHEIMS a. *Versuch*. Bl. 499.

(†) Zie de Voorrede van zijn ftraks te vermelden
 werk

Met zulken waan beziel, arbeidde hij, te *Vienne*, na C. G. aan de *Rhone*, werwaarts hij van *Charlieu* met de woning vertrokken was, ter uitgave van een zeer uitvoerig geschrift, waarin zijne hier voor vermelde gevoelens, met krachtiger bewijzen, naar hij meende, gestaafd werden. Hetzelve had den titel van *het Christendom Hervormd* (*), en kwam ter gemelde plaatse, zonder haar te noemen, in het licht ten jare 1553. Ook zijn' eigen naam schroomde SERVETUS voluit op den titel te spellen, dien verbergende onder de letters M. S. V. dat is: MICHAEL SERVETUS VILLANOVANUS. Zie hier den inhoud des werks, met alle beknoptheid, uit VAN MOSHEIMS breeder uittreksel van denzelven (†), opgegeven door SCHRÖCKH (§), welke wij hier, ook met

werk *Christianismi Restitutio*, en in het werk zelf *L. I. p. 394. Seqq. et L. II. p. 19.*

(*) De geheele titel was: *Christianismi Restitutio, totius ecclesiae Apostolicae ad sua limina vocatio; in integrum restituta cognitione Dei, fidei CHRISTI, iustificatio- nis nostrae, regenerationis, baptismi, et caenae Domini manducationis, Restituto denique nobis regno coelesti, Babylonis impiae captivitate soluta et Antichristo cum suis penitus destructo.* Dit werk is ten jare 1791, zonder naam en plaats van den uitgever op het titelblad te stellen, weder in het licht gezonden, vermoedelijk in *Duitschland*, onder den ouden titel van *M. Serveti Christianismi Restitutio.*

(†) In zijn *Versuch* enz. *Bl. 346-372.*

(§) In zijn m. a. w. *V Deel, Bl. 508-511.*

na C. G. met bekorting, meestendeels volgen willen. „In de
Jaar 1517. leer der Drieëenheid is geen zinnenbedrog nopens
tot 1552.

drie onzichtbare dingen, maar wel eene openbaring van het Goddelijk wezen in het *Woord*, en eene mededeeling van hetzelfde in den *Geest*. Zoo is dan de geheele Godheid van Woord en Geest kenbaar in den mensch CHRISTUS. Dit is de verborgenheid der godzaligheid; *God is geopenbaard in het vleesch!* De leer van God wordt verklaard door het licht der natuurleer. In dezelve is het licht de grond aller dingen. God zelf is een licht; en in dit oneindig licht der Godheid is CHRISTUS even zoo verschenen, als de zon in het midden van het geschapen licht. Buiten den luchthemel en den waterhemel is er nog een derde, ongeschapen, hemel, een licht-hemel, waarin God en CHRISTUS wonen. Voor het overige is alles één in God, en alles bestaat in hem; dat is, in alle schepselen doet zich een gedeelte van het licht op, dat God uit zich zelf voortgebragt heeft. De menschelijke natuur van CHRISTUS en hare geboorte wordt daardoor verstaanbaar, dat een gedeelte van Gods geest en van het licht, dat God zelf is, in de H. Maagd nedergedaald zijnde, een gedeelte van haar bloed met zich vereenigd, en hetzelfde verheerlijkt hebbe. Op die wijze is de mensch CHRISTUS gevormd geworden. Van hier dan, dat zoo wel het bloed van CHRISTUS, als zijn vleesch en zijne ziel God is. In dezen CHRISTUS moeten wij gelooven. Dit geloof is eene belijdenis, dat de mensch JEZUS CHRISTUS Gods Zoon is, die voor onze zonden gestorven en opgestaan is.

Hee.

Hetzelve komt uit het hart, en ontstaat uit eene na C. G.
vrijwillige beweging. Zoodra zich het hart ont- Jaar 1517-
fluit, om CHRISTUS voor den Zoon van God en tot 1552.
den Heiland der Wereld te erkennen, worden wij
regtvaardig en zalig. Het Rijk van CHRISTUS is
binnen in den mensch. De zaligheid is alleen een
gevolg van het geloof; maar de trappen derzelve
hebben hunnen grond in de goede werken. Door
den Paus van Rome is de gansche geestelijke wereld
hare zuivere onschuld kwijt geraakt, en door hem
heeft de Draak het Rijk van CHRISTUS ontheiligd,
een aantal gruwelen invoerende, waaronder de oude
leer der Drieëenheid de voornaamste plaats bekleedt.
De Paus van Rome ware grooter zondaar, dan de
eerste mensch ADAM; ook hij zoude niet, gelijk deze,
alleen met den tijdelijken, maar ook met den eeuwigen
dood gestraft worden (*). De Doop brengt ons in
het Rijk van CHRISTUS, maakt ons zalig, vernieuwt
en wederbaart ons: maar eerst dan, wanneer het
geloof in het hart werkt. Uit dien hoofde is de
Kinderdoop volstrekt ongeoorloofd. Deszelfs verdedigers
zijn godslasteraars en moordenaars van den
Heiligen Geest. De Kinderdoop zelf is een afschuwelijk
gruwel, eene instelling, die het gansche Chris-
te-

(*) Met verschrikkelijke schimpwoorden vaart hij uit
tegen den Paus, wiens schaduwbeelden hij in de geschie-
denis van het Oude Testament opzoekt, ook tegen de
Monniken, welke hij met de Sprinkhanen en andere on-
reine dieren, waarvan in de schriften des Ouden Testa-
ments gewaagt wordt, vergelijkt.

na C. G telijk geloof in de war brengt, en de, van CHRIS-
 Jaar 1517. tus daargestelde, vernieuwing weder vernietigt, of
 tot 1552. geheel verdwijnen doet.”

Groot was de opspraak, welke dit werk allerwege in *Europa* maakte. Elk regtgeaard Christen, zoo Rooms-Katholiek als Protestant, die hetzelfde las, werd vervuld of met medelijden, of met verontwaardiging, of met heet blakenden ijver, om den schrijver, wist men maar, wie hij ware, voor zijne stoutte aanranding van de heilige leer der Kerke de strengste straf te doen gevoelen. Nergens had men minder vermoeden op SERVETUS, dan in zijne woonplaats *Vienne*, waar hij als een geleerd Geneesheer zeer geacht was, en aan den Aartsbischop PALMIER, zijnen voormaligen leerling, eenen aanzienlijken vriend had. Dan in *Zwitserland* waren des mans gevoelens te zeer bekend, om hem niet aanstonds te houden voor den schrijver van het *Herstelde Christendom*. Een, te *Geneve* zijn verblijf houdende, Franschman, WILLEM TRIE, ontdekte hem, als zoodanig, aan een' zijner naastbestaanden te *Lyon*, en deze weder aan den Generaal Inquisiteur van *Frankrijk* MATTHIAS ORY. Hierop werd SERVETUS in hechtenis genomen; dan hij ontsnapte. En nu werd het vonnis uitgesproken, dat zijne beeldenis, met zijne schriften, openlijk verbrand zoude worden. Dit geschiedde in Zomermaand des jaars 1553. SERVETUS voornemens zijnde, om, in zijne vlugt, langs bedekte wegen *Italië* te bereiken, waar hij zich als Arts ergens wilde nederzetten, hield zich op deze zijne reis onvoorzigtiglijk ceni-

eenige weken op te *Genève*, waar hij zijne ergste vijanden had. Op het oogenblik van zijn vertrek deed de regering der stad, door KALVIJN daartoe opgewekt, hem grijpen, en gevangen zetten. KALVIJN liet achtendertig punten van bezwaar tegen hem indienen. Het oordeel der Hervormde Kerken in *Zwitserland* werd ingevraagd. En het gevolg was, dat SERVETUS van den Raad te *Geneve* gevonnisd werd, om wegens zijne ketterijen, bijzonderlijk rakende de leer van God en den Kinderdoop, levend, met zijn Boek, het *Herstelde Christendom*, aan de dijk gebonden, verbrand te worden. De uitvoering van hetzelfde geschiedde den 27sten van Wijnmaand des jaars 1553. De laatste woorden des lijders waren: „JEZUS! Gij Zoon van den eeuwigen God! ontferm u mijner!” FAREL, die den ongelukkigen op de strafplaats, in de jongste oogenblikken, bijstond, zocht hem te bewegen, den eeuwigen Zoon van God aanteroepen, maar te vergeefs.

Vrij algemeen werd het gedrag van KALVIJN tegen SERVETUS, in die landen, waar de Protestantische Kerk geene vaste grondslagen had, door de Protestanten afgekeurd, omdat de vervolgingen, welke dezen daar van de Roomsche-Katholieken ondergingen, hier door schenen gewettigd te zullen worden. In de Protestantische landen daarentegen werd KALVIJNS ijver ter uitroeijing van de ketterij eens mans, die voor een' Godslasteraar gehouden werd, zeer geprezen. Zelfs MELANCHTHON, een man, anders van een zeer zacht bestaan, dat door de edelste godsdienstbeginselen bestuurd werd, betuigde aan

En C. G. KALVIJN zijn welgevallen, zoo over het gene deze Jaar 1517. in de zaak van SERVETUS gedaan had, als over tot 1552. het tegen dien Aartsketter door de Overheid van *Geneve* gestreken vonnis. In latere tijden evenwel hebben vele Protestanten het gedrag van KALVIJN, omtrent SERVETUS, uit een gansch ander oogpunt beschouwd. In onze tijden ten minste hindert hetzelfde zoo niet allen, dan den meesten, als eene zwarte vlek op 's mans anders zoo blank karakter. Ware dus de zaak in onze dagen voorgevallen, KALVIJN hadde gewisfelijk van alle zijne weldenkende geloofsgenooten zich de hoogste verontwaardiging op den hals geladen. Geene meerder achting, maar de uiterste verachting van alle verlichte Christenen, zonder onderscheid van belijdenis, hadde hij te wachten gehad. Trouwens, hadde KALVIJN, en met hem SERVETUS, thans geleefd, deze zoude door hem niet ten vure vervolgd zijn geweest. Dus zijn de tijden, te dezen aanzien, den God des vredes zij gedankt! veranderd. Ik meen derhalve, dat dit ter versooning van KALVIJNS gedrag in aanmerking moet genomen worden. Die wreede onverdraagzaamheid, welke thans met het hoogste recht in hem gewraakt wordt, moet minder worden toegeschreven aan zijnen geest, dan wel aan den geest zijns tijds. Algemeen waande men, dat, zoude de nauwelijks gestichte Protestantische Kerk niet spoedig weder instorten, de strengste maatregelen tegen de ondermijners van hare grondslagen genomen, en zij, ter eere van God, met den dood gestraft dienden te worden. Ook de burgerlijke wet, betreffende het

straf.

straffen van Ketters met den vuurdood, was nog in hare kracht, onder de Protestanten te Geneve (*). Het algemeen gevoelen, zoo van de aanzienlijksten, als onaanzienlijken des volks, pleitte voor derzelver wettigheid, gegrondheid en heilzaamheid. En niettemin beproefde toch KALVIJN zijnen invloed bij den Raad, om de wijze der doodstraf te verachten. Maar dit was vruchteloos (†). Ja met betrekking tot KALVIJN, die zich als een zoo hevig vijand van SERVETUS had doen gelden, moet hier vooral niet uit het oog verloren worden, dat SERVETUS nog grooter vijand van KALVIJN toonde te zijn, dan ooit deze van hem is geweest. SERVETUS had, terwijl hij te Geneve gevangen zat, in die stad, zelfs onder de leden van den Raad, die zijne regters waren, geheime vrienden. Dezen vleiden hem met de hoop, dat, indien hij maar met mannelijke taal zijnen vijand tegentrad, hem de moed wel ontzinken zoude, van hem aan het leven te komen. Dit blies SERVETUS, van natuur niet zeer verfaagd, nog meer in stoutheid op, zelfs tot onbeschoft worden toe. Hij beantwoordde KALVIJN doorgaans met een *Mentiris!* d. i. *Gij liegt het!* Hij gaf hem allerlei scheldnamen, als *lasteraar*, *bedrieger*, *schurk*, *duivel*, en ik weet niet, wat al meer? Hij betigtte hem, in vollen ernst, bij den Raad van tooverij, noemende hem SIMON, den *Toove-
naar*,

(*) Zie de *Hist.* van M. SERVETUS, door VAN ALWOERDEN, *Bladz.* 117.

(†) Zie de a. *Hist.* van SERVETUS, *Bl.* 116.

na C. G. naar , en hem waardig houdende , om als zoodanig
 Jaar 1517. eenen uit de stad gejaagd , en ja met den dood ge-
 tot 1552. straft te worden. Hadde SERVETUS eens KALVIJN
 in zijne magt gehad , zoo zoude hij hem ongetwij-
 feld geene genade meer bewezen hebben , dan KAL-
 VIJN hem nu bewezen heeft (*). Over het geheel
 was het gedrag van SERVETUS , zoo tegen zijne
 regters , als beschuldigers , niet het gedrag van
 eenen stillen christen , die op Gods hulp betrou-
 wende , met vrijmoedigheid van geest , zijne on-
 schuld bepleitte , maar dat als van eenen schuldigen ,
 die door overspannen barschheid zijnen vijanden
 vrees dacht aan te jagen , en hen af te schrikken.
 Hier van is SERVETUS , na het aanhooren van zijn
 onherroepelijk vonnis , zelf volkomen overtuigd ge-
 weest , zoo dat hij KALVIJN bij zich in de gevan-
 genis liet noodigen , om hem vergiffenis voor de
 hem aangedane beleediging te vragen. Wanneer men
 dus alles zamenneemt , blijkt het genoegzaam , dat
 de oorzaak van SERVET'S veroordeeling gelegen is
 geweest in zijne eigene halsstarrigheid tegen zijne
 regters , en bijzonderlijk tegen KALVIJN , die , schoon
 een welgeaard christen , nogtans mensch was van
 gelijke aandoeningen , als andere menschen (†). Do-
 de-

(*) Zie de *Hist. van SERVETUS* , door VAN ALWOER-
 DEN; bl. 105 en 113. en VAN MOSHEIMS *Versuch* enz;
 bl. 256, 257.

(†) Men ziet dat allerduidelijkst uit KALVIJNS woor-
 den in zijnen , hier voor reeds door ons aangehaal-
 den , brief aan SULCER , welke dezen zijn : *Neque*

delijke gevolgen moest toch naar den aard der zake na C. G. Jaar 1517. tot 1552.
 deze halsstarrigheid hebben, als die, met geweld, indruischte tegen de gewoonten diens tijds, tegen

het gevoelen des volks, tegen de kracht eener nog niet afgeschafte wet, tegen de algemeene vrees voor een schromelijk bederf der Kerke, en tegen de zwakheid van derzelver handhavers en bestuurders.

Niet dan te laat schijnt SERVETUS, toen al de hoop op vrijpraak verijld was, van die halsstarrigheid berouw gehad te hebben, welke hij nu zag, dat hem den dood had berokkend. En daar die halsstarrigheid, gelijk wij gezien hebben, haren wortel had in de gewaande vriendschap, die hem te Geneve van zekere lieden werd toegedragen, met geen ander oogmerk, dan om KALVIJN te doen vallen, zoo had hij dan in den grond der zake alleen aan de doortrapte, maar mislukte baatzucht van dezen zijn ongeluk te wijten. Merkwaardig zijn de woorden van den oordeelkundigen VAN MOSHEIM, waarmede hij in zijn meermalen aangehaald werk een vertoog sluit, alleen ingerigt, om KALVIJN met SERVETUS te vergelijken, en den eersten zoo veel hem mogelijk was, van het misdadige, tegen den anderen begaan, vrijtepleiten (*). „KALVIJN,” schrijft hij, „zoo wel als SERVETUS, waren, met alle hunne zwakheden, beide opregte, godzalige, man-

ego disimulo, quin officii mei duxerim, hominem plus quam obstinatum & indomitum, quoad in me erat, compescere, ne longius manaret contagio.

(*) Zie 's mans m. a. *Versuch* enz. Bl. 258.

na C. G. mannen. Daar van geeft hun einde getuigenis. Zij
 Jaar 1517. stierven beiden, als regtvaardigen, die door geene
 tot 1552. aanklagt van het geweten verontrust werden. SERVETUS erkende, voor dat hij ter dood geleid werd, het onregt, dat hij KALVIJN had aangedaan, en bad hem om vergiffenis. En naar den aard der christelijke liefde mogen wij gelooven, dat insgelijks KALVIJN, over de mislagen, welke hij aan SERVETUS begaan had, voor zijn sterven wel berouw zal gehad hebben. De liefde hoopt alles. Schijnt het wat aanstootelijk, te denken, dat God beider zielen om diens Heilands wil, welken zij stervend aanriepen, begenadigd hebbe, zoo is evenwel die gedachte voor de waarheid niet schadelijk; zij is eene zwakheid der liefde, welke de liefde zelve ligtelijk zal overzien (*)."

Berigt van J. V. GENTILIS. Met eene diergelijke strengheid is, na de regtspleging van SERVETUS, in *Zwitserland*, geen zoo-genoomde ketter meer behandeld geworden. Wel is er ten jare 1566 onthalsd zekere JOHANNES VALENTINUS GENTILIS, geboortig uit *Cojenza*, in het *Napelsche*, en ook van belijdenis een Antitrinitaris. Doch bij het vellen van dezes mans vonnis waren andere verzwarende omstandigheden gekomen. Onge-

(*) Zie, behalve de aangehaalde Schriften, betreffende SERVETUS, ook nog *Bibliothèque Raisonnée*; T. II. P. I. p. 88-176 en NICERONS *Nachrichten von berühmter gelehrten*; IX Deel, Bl. 325-343. Ook herleze men het gene hier voor reeds, ter verdediging van KALVIJN, is aangemerkt, XXI Bl. 33-37.

geveer het midden der zestiende eeuw had zich te na C. G.
Geneve gevestigd eene Protestantfche gemeente van Jaar 1517.
Italiaanfche vlugtelingen. Onder dezen bevond zich tot 1552.

de gemelde GENTILIS, wiens gevoelen hier op nederkwam, dat God in de eeuwigheid eenen hoogst voortreffelijken Geest gefchapen hadde, die naderhand in de volheid des tijds mensch ware geworden. Vermaand zijnde, door het konfistorie der gemeente, waartoe hij behoorde, dit zijn gevoelen niet te verbreiden, verklaarde hij, dat zijn geweten hem noopte, om zijne medechristenen, naar het, hem van God gefchonken, licht in de waarheid, zoo veel hij konde, wijzer te maken tot zaligheid. Hierop werd hij gevangen genomen, en ftraks zijn vonnis uitgesproken. Hetzelve bestond daarin, dat hij zijn gevoelen plegtiglijk moest afzweren, zijne hiertoe betrekking hebbende fchriften in het vuur werpen, en in de ftad blijven, tot dat hem vrijheid, van er buiten te gaan, vergund wierd. Aan de beide eerfte punten voldeed hij; maar aan zijne belofte, nopens het laafte, afgelegd, werd hij wel dra ontrouw. Hij koos de vlugt, omzwerfende in *Zwitferland*, in *Frankrijk*, in *Polen* en elders. Meer dan ééns geraakte hij, om zijn overal uitgefirooid gevoelen, in de boeijen, en werd telkens gebannen. Eindelijk werd hij, niet zoo zeer om zijn gevoelen, als wel om dat hij het vonnis van banning, tegen hem uitgesproken, had gefchonden, te *Gex* onthoofd. In zijne jongfte oogenblikken roemde hij, zoo men zegt, den dood te ondergaan ter eere des Vaders, als willende niet den

naam

na C. G. naam dragen , dat hij voor den Zoon van God
Jaar 1517. geleden hadde (*).

tot 1552.

Minder geruchts wekkend waren de lotgevallen
Van M. van dezès mans vriend MATTHEUS GRIBALDI, een'
GRIBALDI. zeer voortreffelijken regtsgeleerden uit *Padua*, die,
ook tot de gemeenschap der Protestanten overge-
gaan zijnde , onder dezen zijn licht wilde laten
schijnen ter verheldering van de verborgen leer ,
aangaande God , den Vader , den Zoon en den
Heiligen Geest. Hoogleeraar in de regten zijnde te
Tubingen, verspreidde hij daar in geschrift zijn ge-
voelen , volgens het welke er drie eeuwige God-
delijke geesten waren , van welken de Zoon en de
Heilige Geest den hoogsten God , die even daarom
de Vader genoemd werd , ondergeschikt waren.
Het dreigend gevaar voor zijn leven , hieruit ont-
staan , ontweek hij , door eene spoedige vlugt , zij-
nen post , dien hij met glans vervulde , verlatende.
Hij begaf zich naar *Zwitserland*, waar hij te *Gene-
ve* , naar men verhaalt , met KALVIJN in gesprek
dacht te komen , doch werd te *Bern* gevangen ge-
zet. Kort daarna evenwel kreeg hij weder zijn
ontslag. In *Geneve* werden hem nieuwe lagen ge-
legd , die hij ontging door een' natuurlijken dood.
Hij stierf in het jaar 1566 (†).

Wan-

(*) *Vid. SANDII Bibl. Antitr. p. 26 & Nucleus
Hist. Eccl. p. 427. 428.* Men verg. SCHRÖCKHS a. w.
D. V, Bl. 519, 520.

(†) *Vide SANDII Bibl. Antitr. p. 17, 18 ; en men
verg. SCHRÖCKHS a. w. D. V, Bl. 520.*

Wanneer men de gevoelens dezer geleerde mannen met elkanderen vergelijkt, zoo ziet men, dat zij in de zaak gansch niet ééns denkend zijn geweest, en toch, eigenlijk gezegd, geene nieuwe gevoelens ter bane gebragt hebben. De meesten waren voorstanders der oude leer van **ARIUS**, welke de een hunner dus verklaarde, de ander weder zoo. **SERVETUS** alleen onderscheidde zich van hen. Deze stond meer in het begrip van **PAULUS van Samosate**, Bisschop van *Antiochië*. Van die allen verschilde **JOHANNES PAULUS ALCIATUS**, een edelman uit *Milaan*, die als Protestant zijn vaderland verliet, om in ruimer lucht openlijk zijnen Godsdienst te belijden. Te *Geneve*, werwaarts hij zich begeven had, ontdekte hij, ter kwade plaatse, zijne gevoelens als een *Antitrinitaris*. Er zich niet meer veilig achtende, of, gelijk anderen schrijven, uit de stad gebannen zijnde, vertrok hij naar *Polen*; doch ook hier dreigde hem een zwaar onweder. De burgers der Akademie van *Krakau*, waar hij zich ophield, beschuldigden hem van *Arianisme*. Hij verdedigde zich met de stelligste verzekering, dat hij geen *Ariaan* was, betuigende, dan nog liever te willen heeten eenen *Mariaan*. Dien naam verkoos hij, als geloovende, dat **CHRISTUS** de Zoon was van den levenden God en van **MARIA**. Hij bleef alzoo verder ongemoeid, maar verhuisde naar *Dantzic*, waar hij ten jare 1565 overleden is. Welke zijne eigenlijke gevoelens geweest zijn, is onzeker. **VAN MOSHEIM** meent, (*) dat

na C. G.

Jaar 1517.
tot 1552.

Van J. P.

ALCIA-
TUS.

(*) In zijne *Kerkel. Gesch. D. VII; Bl. 337.* hij,

na C. G. hij, niet tegenstaande zulks te *Krakau* door hem
 Jaar 1517. ontkend werd, hij echter wel degelijk een *Ariaan*
 tot 1552. geweest is. Dan VENEMA (*) hield hem voor
 een *Samofateen*, in begrippen van SERVETUS niet
 veel verschillende. Maar SCHRÖCKH (†) schijnt met
 de meesten van gedachte te zijn geweest, dat hij,
 onder de Protestanten, een nieuw gevoelen verspreid
 heeft, daarin bestaande, dat CHRISTUS, als Gods
 Zoon, eerst uit MARIA zijn aanwezen gekregen hebbe.
 En deze gedachte is wel de meest aannemelijke.

ALCIATUS is derhalve de eerste, welke ons hier,
 onder de Protestanten, voorkomt, als een Antitrini-
 taris, die het oude gevoelen van PHOTINUS her-
 nieuwdde. Deze Bischof van *Sirmium*, geleefd
 hebbende in de vierde eeuw, had, gelijk voorheen
 verhaald is, staande den *Ariaanschen* twist, zich
 onderscheiden door de volgende begrippen: „JE-
 ZUS CHRISTUS ware geboren uit den Heil. Geest
 en de Maagd MARIA; voor dien tijd had hij geen
 bestaan gehad; een zeker uitvloeisel uit God, of het
 Goddelijk verstand, dat het *Woord* wordt genoemd,
 ware op dezen buitengewonen mensch nedergedaald.
 Uit hoofde dezer verandering van het Goddelijke
Woord met zijne menschelijke natuur, ware JEZUS, de
Zoon van God, ja God zelf, genoemd. De H. Geest
 ware geen onderscheiden Persoon, maar eene hemel-
 sche kracht, voortkomende van de Godheid (§).”

Be-

(*) *Hist. Eccl.* VII. p. 489.

(†) In het a. w. V *Deel*, Bl. 520, 521.

(§) Zie VAN MOSHEIMS *Kerkel. Gesch.* II *Deel*, Bl.

Behalve **ALCIATUS** zijn ten zelfden tijde waarschijnlijk na C. G. verscheidene Antitrinitarissen in dit gevoelen geweest. Jaar 1517. tot 1552. De geschiedenis altoos levert ons van nu aan er vele voorbeelden van op. Dat trouwens dit grove wanbegrip natuurlijker wijze hier of daar weder uit de vroegere tijden moest worden opgehaald, bragt het groote verschil in denkbeelden mede van die spitsvindige menschen, welke, aan de eenvoudige Bijbelsche voordragt eener voor ons eindig verstand onverklaarbare leer zich niet houdende, elk langs eenen bijzonderen weg, haar door het licht der in dezen te kortzigtige wijsgeerte wilden opklaren. Het scheen, indedaad, als of een ieder van hen naar de eer zocht te dingen van in dezen de Hervormer te zijn. In de gemeenschap der Antitrinitarissen was geene de minste éénstemmigheid van geloof en begrip. Het gene de een stelde, werd weder door den anderen verworpen. Geen wonder derhalve, dat, bij het opdelen der oude gevoelens, nopens de leer van Gods natuur, ook in het bijzonder het oude gevoelen van **PHOTINUS** weder verlevendigd werd. Het zij dan, dat **ALCIATUS** de eerste geweest zij, die dit gevoelen den Protestanten heeft aangeprezen, het zij hij slechts voor één' van de eersten, die zulks gedaan hebben, moet gehouden worden, ontwijfelbaar is het, dat de vernieuwde opkomst van hetzelfde afteleiden is uit een zeker genootschap van *Italiaansche* Antitrinitarissen.

154, 155 en dit ons werk hiervoor IV Deel, Bladz. 361-363.

HERV. IV.

Q

na C. G. risfen, 't welk ten jare 1546 te *Vicenza* in *Venetië* ont-
 Jaar 1517. dekt, maar aldaar, met verlies van twee leden, ju-
 tot 1552.

LIUS TREVISANUS EN FRANCISCUS DE RUEGO, die,
 ter dood veroordeeld, als martelaars omkwamen,
 door den sterken arm van de Inquisitie uit elkander
 verstrooid werd. Onder de vlugtende leden van dit
 genootschap worden, behalve ALCIATUS, geteld BER-
 NARDUS OCHINUS, NICOLAUS PARUTA, JACOBUS
 DE CHIARI, FRANCISCUS NIGER, DARIUS SOCINUS
 en LELIUS SOCINUS. Hun geheele getal wordt op
 omtrent veertig begroot. Allen worden zij gezegd
 mannen van eenen aanzienlijken rang geweest te
 zijn, die in verstand en geleerdheid uitblonken. Som-
 migen van hen schijnen hunne veiligheid gezocht te
 hebben in *Turkijë*; zekerder gaat het, dat velen in
Zwitserland zich hebben nedergezet; anderen in
Moravië. De meesten evenwel weken naar *Polen*.
 Alzoo wordt deze gebeurtenis eenvoudiglijk verhaald
 door SANDIUS (*), door LUBIENIEZKI (†), WISSO-
 WATIUS (§). VAN MOSHEIM houdt dezelve voor
 een louter verdochtfel der *Socinianen*. Evenwel,
 naar het mij voorkomt, doet er zich in dit kunst-
 loos berigt, op zich zelf beschouwd, niets op, dat
 den schijn van waarheid mist. Alleen of alle de
 opgenoemde personen juist wel leden van het ge-
 noot-

(*) *Narrat. Compend. de Unit. apud. SAND. p. 210. et seqq.*

(†) *Biblioth. Antitr. p. 13. et seqq.*

(§) *Hist. Ref. Pol. p. 107. et seqq.*

nootschap geweest, en zoo ja, of zij dan al vlug- na C. G.
tende naar elders verhuisd zijn, is iets, dat beden- Jaar 1517.
king baart. Van OCHINUS althans weet men, met tot 1552.
zekerheid, dat hij reeds ten jare 1543 *Italië* verla-
ten heeft (*). Wijders kan men ook uit alles ge-
noegzaam opmaken, dat de beide *Socinusfen* in de
vergaderingen van dit genootschap zelden of nooit
zijn tegenwoordig geweest. Dezen woonden te *Siena*;
en het zal toch ten minste LELIUS SOCINUS, een'
jongman van niet meer dan twintig jaren, wel niet
gevlid hebben, dikwerf naar *Vicenza* te reizen.

Italië, alſchoon, door de omſtandigheden der za-
ke, niet geſchikt, om het tooneel eener algemeene
Kerkhervorming te worden, droeg nogtans in zijnen
boezem al vroeg vele verſtandigen, die LUTHERS
ontwerp, dat in *Duitschland* ten uitvoer gebragt
werd, goedkeurden. Het is uit dien hoofde alles-
zins te denken, dat ook dezen in het geheim zich
zelve vereenigd hebben, om ter bevordering van
een, hunnes achtens, zoo prijsfelijk werk hunne
geringe pogingen aantewenden. Deze Italiaanſche
Hervormers nogtans hadden geene bijzondere rede-
nen, om in allen deele LUTHERS begrippen te om-
helzen. Los geworden van de banden der Roomsche
Katholieke Kerk, begeerden zij, voor zich, even zulk
eene vrijheid van gevoelen, als elk Christen, zijns ver-
ſtands magtig, bij het navorſchen der waarheid, naar
den geest van het Protestantisme, moest worden toe-
gekend. Dan dewijl zij niet zoo, gelijk hunne Broeders
in

(*) Zie VAN MOSHEIMS *Kerkel. Gef.* VII D. Bl. 335.

na C. G. in *Duitschland*, door een vooraf langzaam opgekomen
 Jaar 1517. licht van godsdienstige opklaring waren voorbereid,
 tot 1552. was het geenszins vreemd, dat velen hunner niet
 alleen het gansche Schoolsche zamenstel der Christelijke
 leer beschouwden, als bedorven door de scholastiekerij
 der middeneeuwen, maar ook de leer zelve, in alle
 punten, hielden voor eene uitvinding van menschen,
 uit de Wijsgeerte der oude Grieken grootendeels
 ontleend en opgehaald. Met zulk een overdrift van
 verstandelijk onderzoek viel hun oog voornamelijk
 op de leer van Gods natuur. Zoo als die in de
 Kerk algemeen beleden werd, was zij, naar hunne
 meening, ongerijmd. In den Bijbel werd zij gansch
 anders voorgedragen. Van de wijsgeerige omkleed-
 fels der Scholen behoorde zij ontdaan te worden.
 Maar hoe werd zij dan in den Bijbel voorgedragen?
 Daarin konden deze ijverige zoekers naar waarheid
 het niet ééns worden. Wij hebben gezien, hoe de
 vermelde *Antitrinitarissen* hierin van elkanderen ver-
 schilden; en zoo was het met alle de overigen. De
 geschiedenis is in dezen eene onwraakbare getuige.
 In het vervolg zal alle bedenking, die er mischien
 hieromtrent nog overblijft bij sommigen, van zelve
 genoegzaam wegvallen. Dit zoo zijnde, is het dan
 ook, over het geheel, onwaar, hoe waarschijnlijk
 voor het overige het berigt zij van een, te gemelden
 tijde in *Venetie* bestaan hebbend, genootschap van
Antitrinitarissen, dat, gelijk er door SANDIUS,
 LUBIENIEZKI en WISSOWATIUS, door den eenen
 duidelijker, dan door den anderen, wordt bij ge-
 meld, alle deszelfs leden het oude gevoelen van

PHOTINUS gezamenlijk zouden hebben aangenomen, na C. G.
 en door hen allen dus gelegd waren de grondslagen ^{Jaar 1517.}
 van het stelsel van Godgeleerdheid, dat naderhand ^{tot 1552.}
 onder den naam van het *Sociniaansche* in de Kerk
 zoo veel gerucht heeft gemaakt. Voor het naast
 mag men denken, dat de meesten Ariaanschgezind
 zijn geweest. In zoo verre evenwel is dit bescheid
 van SANDIUS en de beide anderen niet van waar-
 heid, naar het zich laat toefchijnen, ontbloot, dat
 er onder de veertig leden wel, buiten ALCIATUS,
 dezen en genen meer zullen zijn geweest, die het
 gevoelen van PHOTINUS beleden hebben. En dezen
 zullen gewisfelijk hetzelfde allerwege hebben voortge-
 plant.

De laatste der gemelde leden van het *Venetiaan-
 fche* genootfchap der *Antitrinitarissen*, ook de voor-
 naamfte, gelijk het zich laat aanzien, zoo in fchran-
 derheid als in geleerdheid, LELIUS SOCINUS, was,
 gelijk men weet, de grondlegger van de gemeen-
 fchap, die naar zijnen naam de *Sociniaansche* heet.
 Maar ook van dezen blijkt het duidelijk genoeg,
 dat hij, als Lid van het genootfchap der *Antitrini-
 tarissen*, te *Venetië* geen *Photiniaan* is geweest. Hij
 was geboren, te *Siena*, uit het aanzienlijke geflacht
 van SOZZENI; en een zeer bekwaam Regtsgeleerde
 zijnde, had hij zich, als een Antitrinitaris, waar-
 fchijnlijk in het eerst, meer dan iemand van zijne
 geloofsgenooten, zeer verborgen gehouden. Dit
 deed hij altoos in vervolg van tijd. Niet voor het
 jaar 1547 verliet hij zijn vaderland, zijnen weg ne-
 mende naar *Zwitferland*, en vervolgens naar *Duitsch-
 land*.

na C. G. land. Als een man, in onderscheidene wetenschappen
 Jaar 1517-1552. geoeffend, wist hij zich overal bij de geleerden in die
 landen aangenaam te maken. En een doorkundig
 Theologant zijnde, die bij uitstek ervaren was in
 het Hebreeuwsch en Grieksch, verwierf hij, in het
 bijzonder, de achting van MELANCHTHON, KAL-
 VIJN, BULLINGER, PETRUS MARTYR, BEZA en an-
 deren. MELANCHTHON ging zoo hoog met hem,
 dat hij hem in zijn huis de voorregten van zijn
 gezin deed genieten. Van *Wittenberg*, waar hij
 zich sedert het jaar 1548 had opgehouden, reisde
 hij ten jare 1551 naar *Polen*. Hier openbaarde hij zij-
 ne bijzondere gevoelens nopens Gods natuur aan
 deze en gene vrienden, van welken eenigen hem
 straks aanhingen, zoo als de Biechtvader der Ko-
 ninginne LISMANIN, van wien hier voor in de ge-
 schiedenis der Hervorming van dat Rijk is gewaagd
 geworden (*). Niet lang evenwel was aldaar zijn
 verblijf; want ten zelfden jare 1551 bevond hij zich
 reeds in *Zwitserland*, waar hij als een Antitrini-
 taris in verdenking viel bij KALVIJN, die hem des-
 wegens vriendelijk waarschouwde. Het vervolgens
 te *Zurich* met SERVETUS voorgevallene maakte hem
 voorzigtig, hem radende, zijne gevoelens onder zul-
 ke verschrikkelijke vijanden, als dezelve daar te
 wachten hadden, met alle behoedzaamheid te ver-
 bergen. Te *Zurich* bleef hij dus volkomen veilig,
 als een Lid der hervormde Kerk, in rust zijne
 dagen eindigende, den 16den van Bloecimaand, ten
 ja-

(*) *Bladz. 22 en volgg.*

jare 1562. Uit zijne in het licht gezonden schriften, als daar waren eene *Verhandeling*, bij wege van gesprekken tegen het Ketterdoden, ten jare 1554, en een *Vertoog over de Sacramenten*, ten jare 1560 uitgekomen, waren zijne gedachten over de leer van God zoo zeer niet optemaken. Hij had die opzettelijk ontwikkeld in afzonderlijk daartoe ingerigte schriften, welke hij wijslijk onder zich hield tot verdraagzamer tijden, en bij zijnen dood achterliet aan zijns Broeders Zoon FAUSTUS SOCINUS, die, gelijk wij zien zullen, er openlijk gebruik van heeft gemaakt.

Na den dood van LELIUS SOCINUS groeiden al lengs de *Antitrinitarissen* in *Polen* zeer aan, on- dersteund wordende door het gezag van achtbare Godgeleerden, die hun onder de hand waren toege- daan, en van welken sommigen niet schroomden, met hen dezelfde leer in het openbaar te belijden. Nergens was de vrijheid in den Godsdienst meer onbeperkt, dan daar te lande, waarvan zij, allengs zich meer en meer ontdekkende, ten laatsten een al te veel opspraak verwekkend gebruik maakten. De *Hervormden*, onder welken zij, even als onder de *Lutherfchen*, in rust en vrede, vermengd leefden, ervoeren hier over onaangenaamheden, van den kant hunner *Zwitfersche* Geloofsbroederen, die het dulden eener openbare aandruifching tegen de alge- meen omhelsde leer van God zeer euvel namen. Dit wekte de aandacht van het Rijksbestuur, inzon- derheid nadat de Antitrinitarissen, ten jare 1563, op de Synode te *Pinkzow*, bij oogluiking nog on-

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

Van de
Antitrini-
tarissen in
Polen.

na C. G. gemoeid zijnde gebleven, zich zelven eindelijk op
 Jaar 1517. de Synode te *Petrikow* in het jaar 1565 van de Lu-
 tot 1552 therfche en Hervormde gemeenschap hadden afge-
 scheiden. Op dezen grond werd ten zelfden jare
 1565 op den Rijksdag van *Petrikow* besloten, dat
 de voorstanders der nieuwe gevoelens, als eene af-
 zonderlijke gezindte, in de voorregten eener alge-
 meene gewetensvrijheid deelen zouden. Intusfchen
 onderscheidden zich deze Poolfche Antitrinitarissen
 zeer van elkanderen in gevoelens. Er waren, die,
 uitgezonderd het Apostolifche Geloofsformulier, alle
 de overige oude Kerkbelijdenissen verwierpen, en
 beweerden, dat de Zoon van God wel waarachtig
 God, maar minder dan de Vader ware, dien hij
 even daarom ook hadde vereerd en aangebeden. De-
 zen, grootendeels het *Ariaanfche* Stelfel omhelzen-
 de, fchijnen uit de gezindte der Doopsgezinden her-
 komftig geweest te zija. Want zij ijverden zeer te-
 gen den Kinderdoop, alleen den doop der bejaar-
 den, bij wijze van indompeling, geoorloofd houden-
 de en aanprijzende. Ook beweerden zij, dat het
 geen Christen betaamde, een overheidsambt waarte-
 nemen, en de wapenen tegen vijandelijken overlast
 te dragen. Aan het hoofd van dezen was PETRUS
 GONESIUS VAN GONIA CZ. Anderen weder hielden,
 met de oude *Photinianen*, fttaande, dat Gods Zoon
 niet aanwezig ware geweest voor zijne menfchelijke
 geboorte uit MARIA. Dezen maakten den kleinften
 aanhang uit. Beide partijen evenwel droegen, naar
 hunne eigen verkiezing, éénen naam, dien namelijk
 van *Unitarissen*. Ook was dezelve voor hen zeer
 ge-

gepast, nademaal zij zich beroemden te gelooven aan na C. G.
 éénen éénigen God, zonder alle onderscheid van jaar 1517.
 personen, gelijk zij gewoon waren zich uitte- tot 1552.
 drukken.

In den beginne, na dat deze Unitarissen zich van Van de
 de Lutherfche en Hervormde gemeenschap hadden Farnovi-
 afgezonderd, waren zij allen, onder en met elkan- anen.
 deren, ééne gezindte. Dan al aanstonds rezen er bij
 hen hevige geschillen, die eene fcheuring dreigden, en
 ook ten gevolge hadden. STANISLAUS FARNOVIUS,
 die, gelijk denkend met GONESIUS, tot de Ari-
 aanschgezinden behoorde, stichtte ongeveer het jaar
 1568 te *Sandek*, onder de bescherming van den
 bevelhebber dier stad, eene kerk en school, welke
 beiden vervolgens zeer vermaard werden. Van de-
 zen Poolfchen Leeraar hebben de Ariaanschgezinde
 Unitarissen den naam gekregen van *Farnovianen*.
 Niet langer nogtans dan zes en veertig jaren mogt
 het dezer gezindte gebeuren, dat zij haar bestaan
 hield. Na dat FARNOVIUS in het jaar 1614 gestor-
 ven was, vereenigden de meesten zich met de *Pho-*
tinianen, toen *Socinianen* genoemd; terwijl de ove-
 rigen weder overgingen tot de gemeenschap der
 Hervormden.

De anderen, die het gevoelen van PHOTINUS Van de
 omhelsden, werden verdeeld in twee onderscheidene Budne-
 aanhangen, waarvan de eene zich meer stiptelijk nen.
 hield aan de oude leer van gemelden Bifchop, en
 de andere dezelve geheel en al overdreef. Deze
 laatften trokken uit de beginfelen hunner leer vrij
 eigenaardige gevolgen, waaruit derzelve ongegrond-

na C. G. heid voor anderen ten duidelijkste kon blijken. Zij
Jaar 1517. hadden tot hunnen voorganger SIMON BUDNEUS,
tot 1552. Predikant onder de Unitarissen in *Litthauen*. Deze
 man was van gevoelen, dat aan CHRISTUS geene
 Goddelijke aanbidding toekwam, als zijnde Hij niet
 door eene bijzondere daad der Goddelijke magt
 voortgebracht, maar, natuurlijker wijze, gelijk alle
 andere menschen, geboren. Hoe bestaanbaar ook
 deze meening ware met de gronden der Photiniaan-
 sche leer, volgens welke de Heiland toch niet
 hooger beschouwd konde worden, dan als een Godde-
 lijk afgezant, hoedanig JOHANNES, de *Dooper*, was
 geweest, of één der Profeten van den ouden tijd,
 zoo werd nogtans dezelve van de meeste *Photinia-*
nen verworpen als onkristelijk, als halfjoodsch,
 als godslasterlijk. En uit dien hoofde werd BUD-
 NEUS zelf, ten jare 1584 van zijnen dienst afgezet,
 en met allen, die hem aanhingen, uit de gemeen-
 schap der Unitarissen gebannen. Er wordt echter
 verhaald, dat deze BUDNEUS naderhand zijne dwa-
 ling openlijk erkend, en met zijne geloofsgeenooten
 weder is verzoend geworden (*). Eén der meest
 beruchte *Budneanen* was FRANS DAVIDS, een ge-
 boren *Hongaar*, Predikant te *Klausenberg*. Als
 zoodanig, naar alle aangewende moeite, onbekeer-
 lijk, werd hij eindelijk gevangen gezet, en overleed
 in den kerker ten jare 1579. Goddeloos in de daad
 waren dezes mans gevoelens. Zie hier de meest
 aanstotelijken. I. CHRISTUS is niet ontvangen van
 den

(*) *Vid. SANDII Bibl. Antitr. p. 54, 55.*

den Heiligen Geest, maar uit het menschelijk zaad na C. G. jaar 1517. tot 1552.
 van JOSEF. II. Hij sprak wel door den Heiligen Geest, die evenwel niet altijd profetisch was. Dierhalve is niet alles, wat hij heeft gesproken, goddelijk geweest. III. Hij zal ééns wederkomen, om te *Jeruzalem*, dat dan herbouwd zal worden, den troon zijner heerlijkheid te beklimmen, en op eene allerheiligste wijze het bestuur in handen te hebben over de aarde. IV. Geen andere eerdienst komt hem toe, dan het gehoorzamen van de bevelen, die Hij, als een Gezant van God, éénmaal hier op aarde gegeven heeft. V. Het geloof in Hem is niets anders, dan het gene hij eens gezegd, dat is geleerd en beloofd heeft, voor waarachtig te houden. VI. Hem aan te bidden is hetzelfde als gestorvene heiligen aan te bidden. VII. Het is zelfs voor God beleedigend, dat wij, Hem aanroepende, van Hem begeren, dat Hij voor ons bidde, en onze voorspraak zij. Hij is thans geen Middelaar meer. Onder Gods bescherming wacht Hij in stilte op eene gelukkiger toekomst, wanneer eens alle zijne vijanden zullen te onder gebragt zijn, en Hij met zoo veel te meer glans als Koning optreden kan, die der menschen belang bij God dan zal handhaven. Tot dien tijd toe hebben wij geene hulp van Hem te wachten, en betaamt het ons, zonder zijne bemiddeling, alleen op God te vertrouwen (*).

De

(*) *Vid.* VENEMÆ, *V. C. Hist. Eccles. D.* VII, p. 492, 494.

na C. G. De eigenlijke *Photinianen*, onder des zich in Po-
 Jaar 1517. *len* al meer uitbreidende, maakten zich vermaard
 tot 1552. door het uitgeven van veelvuldige schriften, door het
 stichten van gemeenten, door het oprigten van scho-
 len, het aanleggen van bijzondere boekdrukkerijen,
 enz. Te *Rakow* onder anderen liep dit alles, met
 zichtbaren voorspoed, zamen, en werd ten jare
 1577 eene Poolse overzetting van het N. T. ge-
 drukt. Hierop volgde in het jaar 1574 de eerste
 Katechismus dezer gezindte, die gedrukt te *Krakow*,
 en vervaardigd was door GEORG SCHOMANN, een'
 geboren *Silefjër*, Predikant te *Pinkzow* (*). De-
 zelve was opgesteld, om de bezwaren van laster,
 die men, als waren zij oproerzieke *Wederdoopers*,
 op hen geworpen had, van zich afte schuiven. Den
 naam van *Doopsgezinden* anders wilden zij zeer
 gaarn dragen. Maar men maakte toen, gelijk wij
 gezien hebben, geen behoorlijk onderscheid tusschen
Wederdoopers en *Doopsgezinden* (†). Het is van
 belang, hier den inhoud dezes Katechismus beknopt-
 telijk open te leggen. Dezelve bestaat uit zes hoofd-
 stuk-

(*) De titel van dezen Katechismus was *Catechesis & confesio fidei coetus per Poloniam congregati in nomine IESU CHRISTI, Domini nostri, crucifixi & recusitati.*

(†) Z. URSINUS, die dezen Katechismus van *Krakow* wederlegd heeft, noemde niettemin denzelven nog den *Katechismus der Doopsgezinden*, zelfs op den titel der wederlegging, welke deze was: *Refutatio Anabaptistici & Samofatenici.* Deze titel was in meer dan één op-
 zigt zeer onnaauwkeurig.

stukken. Het eerste betreft God en zijnen Zoon, na C. G.
 JEZUS CHRISTUS; het tweede de regtvaardiging; het Jaar 1517.
 derde de kerkelijke tucht; het vierde het gebed; het tot 1552.
 vijfde den Doop en het zesde het Avondmaal. Van
 Gods Zoon wordt in dezen Katechismus geleerd,
 „ dat hij een mensch zij, onze Middelaar bij God,
 weleer den Vaderen door de Profeten beloofd, en
 eindelijk in de laatste tijden uit het zaad van DAVID
 geboren. God, de Vader, heeft hem gemaakt tot
 Heer en CHRISTUS, dat is, tot den volkomensten
 Profeet, tot den heiligsten Priester, tot den onver-
 winnelijksten Koning. Door hem heeft de Vader
 eene nieuwe wereld geschapen (*), alles hersteld,
 met zich verzoend, bevredigd, en het eeuwige le-
 ven aan zijne uitverkorenen geschonken. Dit heeft
 hij gedaan met geen ander oogmerk, dan dat wij
 aan dezen Heer en CHRISTUS, naast God, den al-
 lerroofigsten, zouden gelooven, hem aanbidden, hem
 aanroepen, hem gehoorzamen, naar de mate van
 onze krachten, hem navolgen, en in hem de rust
 voor onze zielen vinden (†).” Wat de leer van
 den Heiligen Geest aangaat, er wordt duidelijk ont-
 kend, dat hij een *Goddelijk persoon* is. „Hij is,”
 volgens de leer van dezen Katechismus, „de kracht
 of volmaaktheid van God. Deszelfs volheid heeft
 God de Vader aan zijnen eeniggeboren Zoon, on-
 zen

(*) In dien zin verklaarden zij *Joh. I. 3. Hebr. I.*
 2. enz.

(†) De eigen woorden leze men in het Latijn bij VAN
 MOSHELM, *Kerk. Gesch. VII Deel, Bl. 349.*

na C. G. zen Heer, gegeven, opdat wij, tot zijne kinderen
 Jaar 1517. aangenomen zijnde, deelgenooten van die volheid
 tot 1552. zouden worden (*)."

Merkwaardig is ook de leer van dezen Katechismus, betrekkelijk de regtvaardiging. Die is „de vergeving van alle onze voorgaande zonden, uit louter genade, door onzen Heere JEZUS CHRISTUS, zonder onze verdiensten en werken, ingevolge van een levend geloof, als mede de niet twijfelende verwachting van het eeuwige leven, en de door den geest van God bewerkte, dus geene geveinsde, maar waarachtige verbetering van ons leven, tot eer van God, onzen Vader, en tot stichting van onze naasten (†).” De Kerkelijke tucht wordt geleerd daarin te bestaan, dat elk in het bijzonder dikwijls de pligten worden voorgehouden, die van hem gevorderd worden, en de zondaar, die zich, tot ergernis der gemeente, misgrepen heeft tegen God of tegen zijnen naasten, eerst in het geheim vermaand, en wanneer dit te vergeefs is geschied, dan openlijk, voor de geheele vergadering, bestraft, en indien hij vervolgens hardnekkig toont te zijn, buiten de gemeenschap der Heiligen gesloten worde, opdat hij, met schaamte bedekt, zich nog eens betere, of, ten einde toe halsstarrig blijvende, eeuwig moge verloren gaan (§).”

De

(*) Zie weder VAN MOSHEIMS *Kerk. Gesch.* VII Deel, *Bladz.* 350.

(†) Hier ook zie men VAN MOSHEIMS *Kerkel. Gesch.* VII Deel, *Bl.* 350.

(§) Zie VAN MOSHEIMS *K. G.* VII Deel, *Bl.* 351.

De doop wordt geleerd „te zijn eene indompeling in het water, en een wederopkomen uit hetzelfde. Dezelve moet verrigt worden in den naam des Vaders, des Zoons en des H. Geestes, of in den naam van JEZUS CHRISTUS alleen, en niet aan de kinderen, maar aan de volwasfenen bediend worden.” (*) Men bescpeurt uit het eene en andere, het welk wij hier woordelijk hebben opgegeven, zoo als het in dezen Katechismus gelezen wordt, dat het stelsel der Godgeleerdheid in denzelven zich anders zeer aanprijst, wat den vorm aangaat, als zijnde hetzelfde zeer eenvoudig en geenszins beladen met schoolsche spreekwijzen of fijn uitgedroogen geschilstukken. (†) In het algemeen waren de Unitarissen niet minder, dan de overige Protestanten diens tijds, hier van zeer afkeerig.

Alzoo was dan reeds ten jare 1574 de leer der *Poolfche Unitarissen*, die het meest de begrippen van PHOTINUS volgden, tot een tamelijk vast stelsel gebragt. Dan niet lang daarna trad, met geen geringen roem, onder hen op, de Neef van LE-LIUS SOCINUS, een zeer verftandig man, van hoog aanzien, opgevoed door zijnen Oom, in de heimelijke gevoelens, welke door dezen omhelsd werden, doch minder geschikt, naar het fcheen, voor den Leerftoel, dan wel voor een fchitterend leven onder

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

Opkomst
der Soci-
nianen.

(*) Zie VAN MOSHEIMS a. w. bl. 352.

(†) Zie IJPEIJ's *Gefchiedenis van de Systematifche Godgeleerdheid* III. D. bl. 218. en verg. VAN MOSHEIMS a. w. bl. 6.

na C. G. der de Grooten der aarde. FAUSTUS SOCINUS, hier
 1517
 tot 1552.
 voor door ons reeds genoemd, had de hem, door
 zijn Oom, bij erfenis achtergelaten handschriften,
 aan het Hof van den Hertog van *Toskane*, waar
 hij de hoogste eereposten bekleedde, twaalf jaren
 onder zich gehad, zonder dezelve, als het ware,
 inte zien, ten minste er veel gebruik van te maken.
 Dan de rustelooze werkzaamheden, in de gemelde
 betrekking, moede geworden zijnde, begaf hij zich
 ten jare 1574 naar *Basel*, daar hij, stil levende,
 zich vond opgewekt, om dezelve met gezetheid te
 lezen en te onderzoeken. Het gevolg hier van was,
 dat hij er voor zich zelven een kort *Zamenstel van*
Godgeleerdheid uit trok, en met hetzelfde, ten jare
 1579, zich naar *Polen* begeeven hebbende, in de
 Christelijke gemeenschap der Unitarissen aldaar zocht
 ingelijfd te worden. Dit evenwel verwekte hem
 moeilijkheden, welke hij niet voorzien had. Schoon
 hij met opzigt tot de leer van Gods natuur niet
 zeer van hen verschildde, waren er echter gewigtige
 punten, waarin men zich met hem niet wel ver-
 dragen konde. Hiertoe behoorde, onder anderen,
 dat hij den Doop van allen, die uit Christen Ou-
 deren geboren waren, voor onnoodig hield, dat hij
 CHRISTUS beschouwde als waardig de aanroeping
 van allen, die hem voor den Verlosfer der Wereld
 hielden, dat hij alle Kerkgenootschappen, waarin de
 voorschriften van CHRISTUS geëerbiedigd werden,
 echt Christelijke Gemeenten genoemd wilde hebben.
 Uit aanmerking van deze bijzondere begrippen,
 weigerde hem de Synode van *Rakow*, in het jaar

1580, het lidmaatschap harer Kerkgeziante. Intus-
 fchen bleef hij werkzaam met het bearbeiten van
 de gemelde, hem achtergelaten, schriften, waaruit hij
 beknoptelijk de slotfommen trok, die door hem
 voor de pers werden gereed gemaakt. Gedeeltelijk
 waren deze schriften eigenhandige voortbrengfelen
 van de wijsheid zijnes fchranderen Ooms, gedeelte-
 lijk onderfcheidene lettervruchten van andere Unita-
 risten. In deze schriften, te zamen genomen, lie-
 pen dus de gevoelens zeer uit elkanderen. Doch
 hij verzamelde het gene er, naar zijne gedachten,
 goed in was tot een ordelijk stelsel, hij hechtte al-
 les, wat er met elkander in bestaanbaar was, aan
 één, hij beschaafde hetzelfde, hij droeg het met
 fmaak voor, en verdedigde het met kracht. Naar-
 dien hij een man was, wel niet zoo geleerd, als
 zijn Oom LELIUS SOCINUS, maar in fcherpte van
 verftand uitftekend boven dezen, werd alles, wat
 van deszelfs gevoelens hem geviel, ook met bijvoe-
 ging van zijne eigen bijzondere begrippen, door
 hem in zulk eene gedaante voorgesteld, dat het ook
 anderen innam. Straks na de uitgave van zijne dus
 bewerkte schriften, verwierf hij, voornamelijk, on-
 der de lieden van hoogen ftand, een groot opzien,
 gepaard met bewondering en achting. Langs dezen
 weg de befcherming des Adels gewonnen hebbende,
 liep hem alles mede, om ook welhaast de algeme-
 ne gunst des volks deelachtig te worden, zoo door
 de heufche aanminnigheid van zijn perfoonlijk voor-
 komen, als door de voorbeeldige uitftekendheid van
 zijnen regt chiftelijken levenswandel. Allengs zag
 H E R V. IV. R hij

na C. G.
 Jaar 1517.
 tot 1552.

na C. G. hij den kleinen aanhang, die hem was bijgevallen,
 Jaar 1517. door nieuwe aankomelingen grooter worden, uit al-
 tot 1552. lerlei klasfen van menschen. De invloed der rijken
 was in dezen zeer vermogend op de denkwijze van
 minder begoeden, terwijl anderen, door geleerdheid
 uitblinkende, hun gezag konden doen gelden bij
 weinig wetenden, ter wegneming van blind voor-
 oordeel en onberedeneerden wederstand. Hierdoor
 kwam FAUSTUS SOCINUS met den tijd alles te bo-
 ven, wat hem in den beginne der Hervorming van
 het stelsel der Unitarissen in *Polen* onmogelijk scheen
 te zijn. Kloekmoedig pal staande werkte hij,
 langs opene en gedekte wegen, ter overtuiging zij-
 ner broederen, met kracht voort, en zag eindelijk
 zijne pogingen volkomenlijk bekroond met den meest
 gewenschten uitflag. Het gene zulks inzonderheid
 bespoedigde, was, dat zijne teregtwijzingen gepaard
 gingen met de oogenschijnlijkste blijken eener inschik-
 kelijke vredelievendheid, bij het geven van het gene
 hij, als van groot belang, naar zijn oordeel, wel
 missen konde, en bij het vorderen, wat hem meer
 gewigtig toefcheen. Dus bluschte hij meer door
 zijn voorbeeld, dan door zijne vermaningen, het
 vuur der twisten, dat onder de Unitarissen langen
 tijd reeds gebrand had, en haalde hij hen zach-
 telijk over tot de omhelzing van zijne leer, waar
 door zij allen zich tot ééne gemeenschap schikten,
 onder zijn opzigt en bestuur (*). Onder zijne me-
 dehelpers verdient wel bijzonderlijk genoemd te wor-
 den

(*) Verg. v. MOSHEIMS *K. G. VIII. D. bl. 354—356.*

den PETRUS STATORIUS, uit een Fransch geslacht na C. G. jaar 1517. tot 1552. herkomstig; maar met den Poolischen Adeldom begiftigd, en als Predikant te *Rakow* overleden ten jare 1605. Deze was van belijdenis een Unitaris; zijn Vader, ook PETRUS STATORIUS genoemd, had mede aan den Rakowschen Katechismus gewerkt. Maar geen minder ijverige voorstanders zijner leer bekwam SOCINUS aan vele jonge Hervormde en Lutherfche Predikanten. Derzelver geestdrift kwam hem ongemeen te ftade, om over al den wederstand der, van hem in denkwijze verschillende, oudste Leeraaren, onder de Unitarissen, te zegevieren, en zijn doel te bereiken. Hij overleed in vrede ten jare 1604 te *Luklawicz* (*).

De menigvuldige fchriften van FAUSTUS SOCINUS gehengt ons bestek niet allen optenoemen. Zij worden gevonden in de beide eerste deelen van de vermaarde *Bibliotheca fratrum polonorum, quos unitarios vocant*; welke na het midden der zeventiende eeuw in acht deelen te *Rotterdam* een en andermaal is uitgegeven. 'sMans leerstelsel doet zich het voegelijkst kennen uit zijne volgende Schriften; *over het gezag van de H. Schrift*; (†) — *zeer beknopt onderwijs in den Christelijken Godsdienst*; (§) — *theologische voorlezingen*; (**) — *over den staat*
van

(*) Verg. SCHRÖCKHS a. w. VII. Deel, Bl. 536.

(†) *De S. Scripturae Auctoritate.*

(§) *Christianæ religionis brevissima institutio.*

(**) *Prælectiones Theologicae.*

na C. G. van den eerſten menſch voor den val (*) enz. —

Jaar 1517. Langs een' korter weg evenwel leert men het ſtelfel
tot 1552. der geloofsbegrippen van F. SOCINUS kennen uit den
zoogenoemden *Rakowſchen Katechismus*, welke de
plaats heeft vervangen van den hier voor gemelden
Katechismus van *Krakaw*. Deze werd ter zijde ge-
ſchoven, deels, om dat dezelve niets meer, dan
eene zeer ruwe ſchets der leer was, deels, om dat
er gevoelens in voorkwamen, die men naderhand
verworpen had, zoo als omtrent de noodzakelijk-
heid van de bediening des doops alleen aan de vol-
wasfenen. Het leerſtelfel der Unitariſſen, die nu, naar
SOCINUS, den naam droegen van *Socinianen*, door
dezen hunnen voorganger hervormd, kwam dus als
zoodanig, in genoemden Katechismus, kort na
's mans overlijden, ten jare 1605, in het Poolsch te
voorſchijn. Drie jaren daarna zag hetzelfde ook het
licht in het Hoogduiſch, en in het daar op volgen-
de jaar in het Latijn. De titel, in het Neêrlandſch
vertaald, was dus: *Katechismus der gemeente van
menſchen, die in het koninkrijk Polen, en in het
grootvorſtendom Litthauen, en in andere onder Po-
len behorende ſtaten, belijden, dat niemand an-
ders, dan de Vader van onzen Heere JESUS CHRIS-
TUS de eenige God van Israël is, en dat de menſch
JESUS van Nazareth, die van de maagd geboren
is, alleen de eenig geboren Zoon van God is. De
eerſte ſchets dezes Katechismus ſchijnt ontworpen te
zijn*

(*) *De ſtatu primi hominis ante lapſum.*

zijn door GEORG PAULI, predikant te *Krakaw*, en na C. G. PETRUS STATORIUS, welken wij hier voor reeds ^{Jan 1517.} hebben leeren kennen, onder het opzigt van SOCI- ^{tot 1552.} NUS. Doch de eer der voltooiing komt toe aan HIERONYMUS MOSKORZOWSKI van MOSKOROW, een' rijken poolfchen edelman, den flichter eener gemeente te *Tzarkow*, en VALENTINUS SCHMALZ, geboortig van *Gotha*, Rector der Scholen te *Smigla*, in *Polen*, en eindelijk Predikant *Rakow*. In deze ftad was toen de hoofdzetel der *Socinianen* gevestigd. JAKOBUS SIENIENSKI of a SIENO, aan wien *Rakow* toebehoorde, fcheidde zich ten jare 1600 van de Hervormde Kerk af, omhelsde de leer der *Socinianen*, en omtrent twee jaren daarna flichtte hij, in zijne eigen ftad, eene openbare School, om tot eene Kweekfchool van Leerären in hunne Kerken te dienen. (*) Het was dus uit dien hoofde, dat de nieuwe Katechismus der *Socinianen* bij uitftekendheid de *Rakowfche Katechismus* genoemd is geworden. De Latijnsche uitgave, ten jare 1609, door MOSKORZOWSKI bezorgd, is wel de beste; zij is ten minfte vervolgens met veelvuldige verbeteringen en bijvoegfelen meer dan ééns op nieuw in het licht verfchenen. Daarāan hebben de hand gehad JOHAN CRELL, JONAS SCHLICHTING van BUCOWIECK, MARTINUS RUARUS, JOÄCHIM STECHMANN en ANDREAS WISSOWATIUS, allen mannen van geleerdheid,

(*) Dit verhaalt WISSOWATIUS, *Narrat. compend. pag.* 214. Men vergelijke VAN MOSHEIMS *Kerk. Gefch.* VII Deel, Bl. 258, 259.

na C. G. heid, aanzien en gezag. De laatste uitgave, door
 Jaar 1517. de *Socinianen* bezorgd, is die van het jaar 1684.
 tot 1552. Eene Neêrlandsche vertaling van dezen Katechismus
 verscheen in het jaar 1659.

Berigt van Den geheelen inhoud van dezen Katechismus hier uit-
 het leer- trekken lijdt mijn doel niet. Alleen met opzigt tot der
 stelsel der Socinianen Leer, nopens Gods natuur, wil ik hier uit
 Socinia- denzelfen het hoofdbegrip opgeven. Hetzelve komt
 nen. hierop neder. „Er is één, eeuwig, volmaakt regt-
 vaardig, wijs, magtig, God. In het aanbiddelijk
 wezen van God is maar één persoon. JEZUS CHRIS-
 TUS wordt in de heilige Schrift God genoemd, al-
 leen in dien zin, wijl Hij zijne verhevene magt van
 den eenigen hoogsten God heeft, en alzoo der God-
 heid van denzelfen eenigermate is deellichtig gewor-
 den. Hij betuigt dat zelf, JOH. X: 35, 36. (*)
 CHRISTUS is wel geen bloot mensch, maar eene
 Goddelijke natuur heeft hij toch niet; want dat zou-
 de hiet alleen met de Rede, maar ook met den Bij-
 bel strijden. (†) De laatste leert, dat hij alles, wat
 Goddelijks in Hem is, zijnen Vader verschuldigd
 is, en Hij zelf zijne Goddelijke werken aan Hem
 toeëigent. Al wat men inbrengt, om zijne Godheid
 te bewijzen, heeft geene de minste kracht; en de
 plaats JOH. VIII: 58 waar Hij spreekt aangaande
 zijn vroeger aanwezen, dan dat van ABRAHAM, be-
 teekent slechts zoo veel, als dat Hij eer het licht
 der wereld is geweest, dan ABRAHAM de Vader van
 ve-

(*) Hoofdst. VI. Vr. 78.

(†) Hoofdst. VIII. Vr. 99 en volg.

vele volken, door hunne bekeering, geworden is. (*) na C. G. Eene generatie des Zoons uit het wezen des Vaders is Jaar 1517. onmogelijk, naardien hij, volgens dezelve, of het tot 1552. ganfche wezen of een gedeelte van hetzelfde moest hebben aangenomen. (†) De bekende plaats, 1 TIM. III: 16 *De verborgenheid der Godzaligheid is groot; God is geopenbaard in het vleesch*, heeft den volgende zin. De christelijke Godsdienst is vol van verborgenheden, want God, dat is, Gods wil, om de menschen zalig te maken, is door zwakke en sterfelijke menschen volkomenlijk bekend gemaakt, en tevens, uit aanmerking van menigerlei wonderwerken, die door deze menschen verrigt werden, voor waar erkend geworden. (§) De Heilige Geest wordt nergens in den Bijbel God genoemd. Wanneer in denzelven aan den Heiligen Geest Goddelijke eigenschappen worden toegeschreven, zoo geschiedt zulks alleen daarom, wijl God alles door denzelven bij de geloovigen werkt. (**) Het formulier van den doop bewijst alleen, dat de Vader, de Zoon en de Heilige Geest er zijn, maar niet als Goddelijke personen; naardien in den Bijbel meermalen God personen worden op de zijde geplaatst, die met Hem niet kunnen vergeleken worden; zoo als *Exod. XIV: 31* en *1 SAM. XII: 18.*"

Indien ik dus voortging, betreffende het ganfche leer-

(*) Hoofdst. VIII. Vr. 105, 106.

(†) Hoofdst. VIII. Vr. 110-113.

(§) Hoofdst. VIII. Vr. 151.

(**) Hoofdst. XIII.

na C. G. leerstelsel der Socinianen, dat in dezen Katechismus
 Jaar 1517. gevonden wordt, zoude mijn uittreksel te breedvoe-
 tot 1552 rig worden.

Het zal daarom den lezer niet onaan-
 genaam zijn, dat ik de gansche leer dezer gezindte,
 in eenige hoofdpunten, zoo kort als het geschieden
 kan, hier neder schrijve. Zij zijn dezen. De weg
 ten eeuwigen leven is geopenbaard in de Heilige
 Schrift, en wel voornamelijk in het Nieuwe Testa-
 ment. De gezonde Reden, moet in den Godsdienst
 onze gids zijn, en het twijfelächtige beslissen.
 CHRISTUS is Gods Zoon genoemd, om dat hij al-
 zoo God tot zijnen Vader heeft gehad, wiens kracht
 de Heilige Geest is, om dat God Hem daarënbo-
 ven aan zich zelve in onsterfelijkheid, in magt en
 heerschappij, gelijk heeft gemaakt, en om meer ande-
 re redenen. Hij is Gods eenig geboren Zoon, om
 dat Hij alle andere kinders van God, uit hoofde
 van zijne gelijkheid met God, en van de liefde,
 welke God voor Hem heeft, verre overtreft. Hij
 is wel geen persoon in de Godheid, en heeft wel
 eigenlijk geene Goddelijke natuur, maar moet toch
 voor God erkend worden, wijl Hij Goddelijke magt
 en heerschappij over ons ontvangen heeft. Hij wordt
 onze Zaligmaker genoemd, om dat Hij eerst de za-
 ligheid aan ons verkondigd, bevestigd, en met zijn
 eigen voorbeeld aangewezen heeft. Thans in den
 hemel zorgt Hij voor onze zaligheid. En ééns na-
 maals zal Hij ons die schenken. Eer Hij ons den
 weg der zaligheid geopend heeft, is Hij ten hemel
 gevaren; en daar heeft God Hem van alles onder-
 rigt, wat Hij ons leeren moest. Hij verlost ons
 van

van de straf der zonde door de kracht van zijnen dood, welken Hij, volgens den wil van God, ondergaan heeft. Hij verlost ons van de zonde zelve door zijne magt, die ons van de zonde afrekt, stellende ons tevens in zijnen perfoon voor, hoe veel heils het ons bezorgt, wanneer men het zondigen staakt. Hij heeft wel niet voor onze zonden voldaan en betaald, maar een barmhartig en getrouw Hoogepriester zijnde, heeft Hij volkomen magt ontvangen, om ons van de straf te bevrijden, en van de zonde te reinigen. Het geloof, waarop de zaligheid volgt, is gelegen in twee hoofdpunten. 't Eerste is, dat men niet alleen op God, maar ook op den Heer JEZUS vertrouwt. En het andere is, dat men God en den Heere JEZUS, en het gene zij ons geboden hebben, gehoorzaamt. Allen kunnen de geboden van God en den Heere JEZUS gehoorzamen, indien zij maar willen. En allen, die zulks doen, zullen eens ten genen dage met nieuwe lichamen omkleed worden, wanneer hunne zielen uit den staat van gevoelloosheid ontwaakt zullen zijn, en met opgeklaarde denkbeelden, in den hemel de zaligheid volledig genieten. Zij integendeel, die in de zonde hardnekkiglijk voortleven, zullen dit met de schrikkelijkste straffen moeten bezuren, die in eene volslagen vernietiging van hun bestaan uitloopen.

Het Avondmaal is slechts eene bloote gedachtenisvierung van JEZUS dood. De Doop is eene onverschillige plegtigheid; dezelve heeft wel geen grond in de leer van den Heiland en zijne Apostelen, maar om dat hij algemeen in alle Christelijke genootschap-

na C. G. pen bediend wordt, vordert de broederlijke liefde, Jaar 1517. welke ons het Evangelie voorschrijft, dat men hem tot 1552. niet afschaffe. Indien de ouders het dus begeeren, mogen hunne kinderen gedoopt worden; zoo niet, dan kunnen dezen den Doop ontvangen, als zij tot jaren van onderscheid gekomen zijn.”

Zie daar den hoofdinhoud van het stelsel der Sociniaansche Godsdienstleer, overeenkomstig de begrippen van hunnen vermaarden voorganger, naar wien zij genoemd zijn geworden(*). Betrekkelijk den Doop had SOCINUS zijne bijzondere begrippen, welke denkwaardig genoeg zijn, om hier beknoptelijk den lezer te worden medegedeeld. Zij worden gevonden in zijn *Vertoog over den Waterdoop* (†), en loopen hierop uit. „Er is in de schriften van het Nieuwe Testament geene ééne plaats, waar wij tot de bediening van den Doop verplicht worden; zelfs het bevel van den Zaligmaker, *Matth. XXVIII: 19.* is hiertoe van geene de minste kracht. In die plaats wordt niet van den Waterdoop gesproken. Het Grieksche grondwoord, βαπτίζεν, daar door *Doopen* vertaald, beteekent niets anders, dan *inwijden*. Ook geeft het Grieksche woord βαπτισμα somtijds te kennen alleen de leer van den Godsdienst, welken men be-

(*) Men zie VENEMA's *Hist. Ep.* VII. p. 511-516. VAN MOSHEIMS *Kerk. Gesch.* VII Deel, Bl. 367, 368. en men verg. IJPEIJ's *Letterk. Gesch. der System. Godgel.* III Deel, Bl. 215-217.

(†) *De Baptismo aque disputatio.* Verg. SCHRÖCKHUS a. w. VII Deel, Bl. 552-556.

belijdt; gelijk *Hand.* XVIII: 25. en vooral XIX: 3. na C. G. Beide die beteekenissen komen hier te stade. De Apostelen ontvingen van den Zaligmaker, hunnen Heer, het bevel, om de menschen in de Christelijke Godsdienstleer te *onderwijzen*, en hen in de gemeenschap van derzelver belijders intewijden. Dit strookt ook zeer wel met het Grieksche μαθητεύσατε, dat doorgaans wordt overgezet, *onderwijst*. Het woord beteekent dat niet. Hetzelve geeft te kennen *maakt leerlingen*. Even min ligt er bewijskracht in 's Heilands woorden *Mark.* XVI: 16. *Die geloofd zal hebben en gedoopt zal zijn, zal zalig worden.* De Heiland verstaat er door, of de ware boete, of de openlijke belijdenis van den naam CHRISTUS en zijn Evangelie, of wel beide tevens. Zoo schrijft PAULUS *Efez.* V: 26, zonder aan den waterdoop te denken, CHRISTUS heeft zijne gemeente gereinigd met het bad des waters door het woord; dat is, door ware boete, welke den zondaar reinigt. Ook dit leert hij *TIT.* III: 5 met de woorden; *Hij heeft ons zalig gemaakt door het bad der wedergeboorte.* 't Is waar oulings werden alle Christenen naar *1 Kor.* XII: 13 door den Doop allernaauwst met elkander verëenigd; maar deze Doop was de inwendige Doop van den Heiligen Geest. Eindelijk de gezonde rede spreekt zeer sterk tegen het kerkgebruik van den Doop. Immers de geheele Christelijke Godsdienst is in zijnen aard geestelijk; hij is alleen voor het hart. Uiterlijke plegtigheden doen bij gevolg in den godsdienst niets af. Trouwens hoe kan men er gewigt aan-

na C. G. aan hangen , daar de Heiland te haren opzigte
 Jaar 1517. geene duidelijke bevelen gegeven heeft?"
 tot 1552.

Men bespeurt , dat ook socinus zich , ter bevestiging van zijn leerstelsel , op de uitlegkunde en uitlegging der Heilige Schrift bijzonderlijk bevljigt heeft. Maar ook bespeurt men , van hoedanig een' stempel zijne schriftuitlegging geweest is. Met de overtuigendste duidelijkheid ziet men , dat hij zijn leerstelsel niet naar de Heilige Schrift gevormd , maar omgekeerd de Heilige Schrift naar zijn leerstelsel gedraaid en gewrongen heeft. In hem , gelijk in alle deszelfs volgers , heeft de kracht des vooroordeels , op het oogenschijnlijkste , gewerkt. Vooral blijkt zulks daar uit , dat zij doorgaans van zoodanige Bijbelplaatsen , die met hun bijzonder geloofstelsel niet in verband stonden , zeer gezonde verklaringen te berde bragten.

Aanmerkingen
 over het
 stelsel van
 de leer
 der Socinianen.

Dit hoofdgebrek in het leerstelsel der Socinianen was zoo zichtbaar , dat het door alle verstandige vrienden van het Evangelie wel dra moest worden opgemerkt. En werkelijk heeft hetzelfde , uit dien hoofde de grootste hindernis aan de uitbreiding van de gemeenschap dezer godsdienstgezindte toegebracht. Het grondbeginsel der *Socinianen* had uit zijnen aard iets innemends. „De leer van den Christelijken Godsdienst,” dus redekavelden zij , „moet uit den Bijbel , voornamelijk uit de Schriften van het N. T. worden opgedolven , overeenkomstig de voorschriften van de gezonde rede , die alles behoort te vatten. De Heilige Schrift leert ons , wat wij , bij voorbeeld , van Gods natuur , volmaakheden en

be-

besluiten gelooven moeten; maar de menschelijke na C. G.
 rede moet ons alles, wat wij gelooven, leeren ver- jaar 157.
 staan, en verbiedt ons te gelooven het gene onze tot 1552.
 bevatting te boven gaat. Over het donkere der
 Heilige Schrift, dat voornamelijk ontstaat uit den
 hoogopgezwollen oosterfchen sijn, die ons wester-
 lingen gansch vreemd is, moet de eenvoudige toorts
 der menschelijke rede haar licht verspreiden. Daar-
 door worden wij in staat gesteld, om uit de Heilige
 Schrift een godsdienstig leerbegrip op te maken, dat
 geene andere waarheden behelst, dan die van elk,
 zijns verstands magtig, na naauwkeurig onderzoek,
 gaaf aangenomen worden. En het is even daarom
 alleen, dat onze godsdienst, in de volste kracht
 des woords, redelijk genoemd kan worden." Het
 is wel zoo, nergens wordt dit hoofdbeginfel door
 de Socinianen als de grondslag van hun stelsel der
 leere opzettelijk aangeprezen. Maar toch overal
 heerscht hetzelfde stil weg in hunne schriften. Al-
 les, wat zij voordragen, rust er op; het is sche-
 ring en inslag. Op de gedwongenste wijze wordt
 veelal de Bijbel verklaard, om aan de leer, die men
 er uit afleidt, een redematig voorkomen te geven.
 En dit redematig Bijbelsche wordt dan het echt Bij-
 belsche genoemd, waaruit alleen een echt christelijk
 zamenstel van reine godsdienstleer gevormd kan
 worden. Hoe veel derhalve dit grondbeginfel der
 Socinianen, ook op zich zelf beschouwd, te zijnen
 voordeele schijnt te hebben, zoo kan het nogtans
 niemand, die doordent, op den duur regt beval-
 len. Van hetzelfde uitgaande ziet men zich niet
 al-

na C G. alleen genoodzaakt, om alle verborgenheden uit de
Jaar 1517. godsdienstleer weg te verklaren, maar ook verplicht,
tot 1552 om in dezelve niets toe te laten, dan het gene de
 bloote, op zich zelve staande, rede leert. De Chris-
 telijke Godsdienst wordt door dien weg herschapen
 in eenen enkel natuurlijken Godsdienst. En wijl de-
 ze aan de behoeften van den mensch, in zijne om-
 standigheden, geenszins voldoen kan, is het niet te
 bevreemden, dat de leer der *Socinianen*, hoe veel
 opgangs zij ook in het eerst bij eenigen gemaakt
 heeft, evenwel in vervolg van tijd minder belijders
 gevonden heeft, dan hare stichter wel gedacht had.
 Hier kwam nog dit bij, dat op den grondslag van
 het Socinianisme nooit een vast stelsel van Gods-
 dienstleer kan worden opgetrokken. Immers wat toch
 in den Bijbel den eenen, naar zijn bijzonder inzicht,
 redematig voorkomt, is in het oog van anderen,
 die een min opgeklaard verstand heeft, onredematig,
 en zoo omgekeerd. De Wijsgeer zal als eene God-
 delijke waarheid, door de fakkel der rede in het
 helderste licht gesteld, beschouwen het gene de on-
 geletterde mensch, die aan eene afgetrokken redeka-
 veling niet gewoon is, als een schijnbaar wanbegrip
 aanziet. Ook uit dit grondbeginfel, dat van alle
 Unitarissen is aangenomen, is het te verklaren, hoe
 zij voor de tijden van SOCINUS onderling in de leer
 van Gods natuur verschilden, en geheel uit elkan-
 deren liepen. Trouwens, de Socinianen zelve za-
 gen zich door even dezelfde grondbeginfels gedron-
 gen, om elk, zoo als zij voorgaven, vrijheid te
 gunnen ter vorming van zijne Godgeleerde denkbeel-
 den

den overeenkomstig zijne eigene overtuiging. Zoo ^{na} C. G. als zij voorgaven, schrijf ik; want andersdenkenden ^{Jaar 1517} konden zij in hunne gemeenschap toch kwalijk dul- ^{tot 1552.}
den. Evenwel deze vrijheid is al mede de oorzaak geweest, dat het Socinianisme op den duur geen' stand heeft gehouden, gelijk wij vervolgens uit de geschiedenis zullen zien (*).

(*) Verg. VAN MOSHEIMS *Kerk. Gesch.* VII *Deel*, Bl. 364-366. HENKE's *IV. Magazin für Religionsphilosophie*, IV B. II *St. Bl.* 204 en volg. en SCHRÖCKHS a. w. VII *Deel*, Bl. 559-560.



TWEDE AFDEELING.

GESCHIEDENIS VAN DE ROOMSCHKATHOLIEKE KERK,
IN HET BEGIN DER ZESTIENDE EEUW, TOT
AAN DEN VREDE VAN PASSAU.

EERSTE HOOFDSTUK.

*Gefchiedenis van de Roomsche Pausen, in die
Tijdperk.*

na C. G. De eerste, onder de Roomsche Pausen, die ons in
Jaar 1517. dit Tijdvak ontmoet, is LEO *de tiende*, of, gelijk zijn
tot 1552. eigen naam was, JOHAN DE MEDICIS. Den 11den van
Berigt van Lentemaand 1513 zevenendertig jaren oud, werd hij
LEO den alzo, nog jong zijnde, op den Heil. Stoel geplaatst.
tienden. Hier voor (*) is reeds zijn karakter beschreven en
de geschiedenis van zijn kerkelijk opperbewind tot
aan het jaar 1517 omstandiglijk verhaald. Den
draad dier geschiedenis dienen wij hier weder opte-
vatten, en te vervolgen. Het jaar 1517 is in de
algemeene geschiedenis der Kerke, maar bijzonder-
lijk ook in die der Pausen, allergeedenkwaardigst.
LEO had, gelijk verhaald is, door eene *Lateraan-*
sche Kerkvergadering, het gezag van den Pauslijken
troon zoo steviglijk, naar het schein, bevestigd,
dat, welke schokken het ook lijden mogt, hetzelfde

voor

(*) *Deel XVII. Bladz. 309—323.*



PAVS LEO X.

à l'air de son portrait. Sculpteur: Jean Bapiste.

vóór geene verzwakking vatbaar ware. Dan, gelijk de ervaring meermalen leert, dat, zoo iemand op zijne krachten te zeer vertrouwt, zijn val, door eene anders weinig beduidende gebeurtenis, het eerst veroorzaakt wordt, dus was het ook hier. LEO, aan de voltooiing van de St. Pieterskerk te Rome, die, door zijnen naasten voorzaat JULIUS *den tweeden*, was begonnen gebouwd te worden, alle pracht willende bijzetten, ontbrak het daartoe aan genoegzame geldmiddelen. Om zich hier van te voorzien, gaf hij, ten jare 1517, de beruchte Bulle der *Indulgentien* uit, die in alle Christen Koninkrijken werd afgevaardigd, en volgens welke een volkomen aflat, of vergiffenis van alle zonden vergund werd aan de genen, die de milddadige hand wilden uitreiken, ter bevordering van den opbouw der gemelde Kerke. In *Duitschland* werd, door den Aartsbischop van *Mentz*, het prediken van dezen aflat aanbevolen aan een' JAN DIETZ, geboortig van *Leipzig*, Doctor in de Godgeleerdheid, Prior der Dominikanen, en Inquisiteur der Kettersche snoodheid. Deze DIETZ, of gelijk hij doorgaans in de geschiedenis genoemd wordt, DIEZEL of TETZEL, was een kleinverstandig man van geringe geleerdheid, maar listig, trotsch en onbeschaamd. Geene baatzuchtige handgrepen onbeproefd latende, om door de kracht van het bijgeloof, dat met schijnbaren ijver overal door hem gepredikt werd, onnoozelen aanzienlijke sommen gelds afetroggelen, fleeg in dezen zijne onbezonnenheid tot zulk eene hoogte, dat meer doordenkende menschen eindelijk hier door

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. de oogen geopend werden voor het diep bederf der
 Jaar 1517. Kerke. Eén uit dezen, de beroemde MARTEN LU-
 tot 1552.

THER, wiens verdiensten ons uit de geschiedenis reeds bekend zijn, tastte den Aflaatkramer aan, niet alleen door eene openbare aankondiging van vijf en negentig stellingen, den laatsten van Wijnmaand des jaars 1517 gemeen gemaakt, maar bijzonderlijk in een gesprek met hem, waarin hij hem den mond snoerde door eene vraag, waarop geen antwoord volgde; namelijk, „indien de Paus magt heeft de zielen uit het Vagevuur te verlossen, waarom verlost hij dan alleen sommigen, en wel voor geld, en niet alleen uit weldadigheid?” Dat woord van LUTHER deed, als eene hemelstem, de aarde beven, en den stoel der heiligheid te Rome waggelen op zijne grondvesten. De Paus, bedwelmd door den luister van zijn Hof, gevoelde in het eerst den schok niet. Ook de behartiging van staatszaken, waarin hij zich geheel verdiept had, deed hem het oor afwenden van de hoog klimmende klagten der Geestelijkheid, over de stout ondernemingen van eenen Dominikaanschen Monnik te *Wittenberg* in *Duitschland*, die op de Godsdienstleer der Kerke was aangevallen. Verschillen, dienaangaande gerezen, trok hij zich in het geheel niet aan. De zwevende twisten, onder de Vorsten der aarde, wekten alleen zijne aandacht, altijd op de luimen leggende, om uit de oneensgezindheid der Mogendheden over de belangen van zijn kerkelijk gebied voordeel te trekken, en zijne wereldlijke magt te vergrooten. Staande de Godsdienstverschillen in *Duitschland*,

was

was hij, ten jare 1521, met den Keizer tegen den ^{na C. G.} Koning van *Frankryk* in oorlog geraakt, waarbij ^{jaar 1517.} hem, ten spijt van dezen, die geheel het *Milaan-* ^{tot 1552.} sche verloor, *Parma* en *Piacenza* ten deele viel.

De Paus, door de verovering der eerstgemelde stad, gedeeltelijk zijn oogmerk bereikt ziende, was opgetogen van blijdschap, welke zijn hart zoo sterk ontroerde, dat hij in eene ziekte stortte, die hem, eenige uren na dat hij berigt ontvangen had, dat ook *Parma* zich aan hem had overgegeven, den eersten van Wintermaand des genoemden jaars, in den ouderdom van vijf en veertig jaren wegrukte. Dus luidt het vrij algemeen verhaal. Maar GUICCARDINI berigt ons (*), dat er bij 's Pausen dood een vrij sterk vermoeden had geheerscht, dat hij, door zijnen Kamerheer, BARNABO MALASPINA, die der onderliggende partij van de *Franschen* gunstig was, vergeven ware. Ruim negen jaren had hij op den heiligen Stoel gezeten. Hij was een man, bij uitstek ervaren in de oude letterkunde der Romeinen, en als zoodanig een liefhebber der Latijnsche poezij. Ook was hij een aanmoediger van geleerdheid en een kloekzinnig voorstander van geleerden. Maar met dit al was hij niets minder dan een Godgeleerde. De onverschilligheid, welke hij, omtrent de Godsdienstleer der Kerke, waarvan hij het hoofd was, aan den dag legde, was oorzaak, dat het werk der Hervorming van alle de deelen der Kerke, staande de laatste jaren van zijn bestuur

on-

(*) *Historia sur temporis Lih. XIV. p. 367.*

na C. G. ondernomen, zulken voorspoed had. Meer kennis
 Jaar 1517. hebbende van staatszaken, dan van kerkelijke aan-
 tot 1552.

gelegenheden, gingen hem natuurlijkerwijze de eer-
 sten ook dieper ter harte, dan de laatsten. Vorste-
 lijke glorie was de drijfveer zijner overleggingen,
 gesprekken en daden. Zijne hofhouding was prach-
 tiger, dan die van den grootsten Monarch van Eu-
 ropa. Een Fransch Schrijver van de eerste helft der
 achttiende eeuw beoordeelt hem vrij streng, maar
 mischien naar waarheid, dezer wijze (*). „In-
 dien LEO slechts een wereldlijk Vorst ware geweest,
 zoo zoude zijne regering hem tot roem gestrekt, en
 zijne levenswijze hem niet tot oneer hebben kunnen
 zijn. Maar hij was een opvolger van den Heiligen
 PETRUS, het hoofd der Kerke. 't Is wel waar,
 deze waardigheid sluit de burgerlijke en staatkundige
 deugden niet uit; maar zij vordert meer andere
 deugden; zij doet zelfs het gene in andere standen
 dragelijk is, in ergerlijke misdaden verwandelen.
 LEO de tiende schijnt dit onderscheid niet gekend te
 hebben. Hij leefde als een Vorst, en geheel niet
 als een Paus. Hij onteerde het karakter, dat hij
 bekleedde. Hij misbruikte hetzelfde, en het gene
 nog meer het hartzeer van weldenkenden was, hij
 bleef in gebreke, om de onheilen, daar door ver-
 oorzaakt, te verhelpen. Ware hij een vroom man
 geweest, hadde hij smaak in den Godsdienst, en
 een opgeklaard begrip van de verheven pligten ge-
 had,

(*) *Dans l'Histoire du Droit public ecclesiastique T.*
 II. p. 136. Verg. SCHRÖCKHS a. w. III D. Bl. 212.

had, welke hij te vervullen had, zoo zoude hier na C. G.
door de in hem woelende drift tot hoogmoed en Jaar 1517-
wellust wel beteugeld zijn geworden, en hij in zij- tot 1552.
ne betrekking een groot man geweest zijn."

De opvolger van LEO was ADRIAAN *de zesde*, VanADRI-
beroemd, zoo wegens zijne deugden, als zijne God- AAN den
geleerdheid, en in den naam des Keizers, wiens zesden.
voormalige leermeester hij was, ter verkiezing aan-
geprezen door den Kardinaal JULIUS DE MEDICIS.
Deze, een Oom van den gestorven Paus zijnde,
had op het Kerkelijk bestuur van zijnen Zoon veel
invloeds gehad, en schijnt zich de voortduring daar
van, onder het bewind van deszelfs opvolger, die
door hem werd aanbevolen, beloofd te hebben.
Zeer verwonderd stond *Europa* over de opdragt der
heiligste waardigheid aan een' man, dien men aan het
Hof te *Rome* nooit gezien had, en die er ook nooit
zijn werk van had gemaakt, om de gunst der Kar-
dinalen te winnen. Naauwelijks was zijn naam in
Italië bekend. Hij was te dien tijde 's Keizers On-
derkoning over alle zijne Spaansche Staten, een man
derhalve toen van hoog aanzien, maar oorspronke-
lijk van eene lage afkomst. ADRIAAN FLORISZ,
toegenoomd BOIJENS, was geboren te *Utrecht*,
den tweeden van Lentemaand des jaars 1459. Het
schijnt wel, dat men geene echte bescheiden heeft
van den burgerlijken stand zijnes vaders. Zij, die
hem houden voor een' schuitemaker, schijnen wel
den meesten grond voor hun berigt te hebben. Wat
er ook van zijn moge, het is zeker, dat hij uit een
allergeringst geslacht gesproten is; immers zijne ou-

na C. G. ders lieten hem eerst te *Utrecht* en daarna te *Zwol*
 Jaar 1517. onderwijzen in het Latijn. Doch hun vermogen
 tot 1552. niet verder reikende, werd hij uit dien hoofde, tot
 hooger onderrigt, naar een Kollegie te *Leuven* gezonden, waar geene andere, dan arme studenten, die lust tot de beoefening der wetenschappen toonden, uit liefdadigheid opgenomen werden. Door zijne geleerdheid algemeene achting verworven hebbende, werd hij, door de hem toegedragen gunst der Hertogin van *Bourgondië*, MARGARETHA, eerst Priester te *Goederede*, daarna Deken der Domkerk te *Leuven*, en vervolgens Vice-Kanselier van de Hoogeschool aldaar. Ook is hij te dien tijde Deken van de Lievevrouwen Kerk te *Antwerpen*, Proost van *Oud-Munster*, en Kanunnik van de Marijkerk te *Utrecht* geweest. In alle deze betrekkingen zich veel roems bezorgende, werd hij door Keizer MAXIMILIAAN tot Leermeester voor deszelfs Kleinzoon KAREL, toen een kind nog van zeven jaren, gekozen. Hij geraakte langs dezen weg zoo hoog in 'sKeizers gunst, dat deze hem het Gezantschap aan het Hof van *Spanje* toevertrouwde, waar hij straks ook de liefde won van Koning FERDINAND, die hem het Bisdom van *Tortosa* schonk. Kort daarna bewoog MAXIMILIAAN, willende hem, voor de uitmuntende diensten, welke hij aan zijn Rijk bewezen had, beloonen, Paus LEO, om hem den Kardinaalshoed aan te bieden, gelijk hij dan ook tot die waardigheid den eersten van Hooimaand des jaars 1517 verheven werd. En 'sKeizers opvolger, KAREL, benoemde hem ten jare 1519 tot On-

Onderkoning van *Spanje*, dat na FERDINANDS dood na C. G.
aan het huis van *Oostenryk* gekomen was. Jaar 1517.

tot 1552.

In dien aanzienlijken stand ontving hij de onverwachte tijding, dat hij tot een' nog veel aanzienlijker stand geroepen werd, als zijnde gekozen tot Opperbischop der algemeene Kerk. Den 30sten van Oogstmaand des jaars 1521 werd hij in de St. Pieterskerk te *Rome* gekroond. Zijne eenvoudige levenswijze, afstekende bij de pracht van zijnen naasten voorganger, mishagde al ras aan het volk. Ook zijn ernstig voorkomen, dat, in alle gelegenheden, onveranderd bleef, verwekte bij het zedeloos gedeelte der burgerij niet weinig vooroordeels tegen hem, reeds bij zijnen eersten optred. Hier kwam bij, dat hij een ronde Nederlander was (*), die in karakter van den listigen Italiaan hemelsbreed verschildte, en schier niemand met zijn vertrouwen scheen te vereeren, dan zijne landgenooten, waar mede zijn Hof gevuld was. Aan den anderen kant nogtans boezemde zijne zachtheid van geest den weldenkenden allengs hoogachting voor hem in. En zijne weldra zichtbare geneigdheid, om den staat der Kerke van veel onreins, dat onder de jongste regeringen de overhand had genomen, te zuiveren, deed allen, welken het belang van den Godsdienst ter harte ging, de beste hoop van zijn hoog Priesterlijk befluur opvatten.

Schoon

(*) Men noemde hem een' barbaar, die, uit de heffe der natien opgekomen, tot den Heiligen Stoel verheven was.

na C. G. Schoon hij meer Godgeleerde dan Staatsman was,
 Jaar 1517. scheen echter, in den beginne, het uitbreiden van
 tot 1552.

zijne wereldlijke magt bij hem ééne der eerste be-
 doelingen. Dadelijk, na zijne intrede te *Rome*,
 heroverde hij, met Spaansch Krijgsvolk, dat hij uit
Biscaije had medegenomen, de stad *Rimini*, welke
 SIGISMUNDUS en PANDOLFA MALATESTA, de oude
 Heeren van die plaats, gedurende het ledigstaen van
 den Heiligen Stoel, ingenomen hadden. Maar dit
 geschiedde eeniglijk, gelijk men van achteren heeft
 kunnen opmaken, om 's volks gunst te winnen. Hij
 was te dezen aanzien geheel het tegenbeeld van zij-
 nen laatste voorganger LEO. ADRIAAN was Paus
 en geen Vorst; hij bekommerde zich alleen over
 den staat der Kerke, die trouwens door den ver-
 bazenden voortgang der Hervorming in *Duitschland*
 zeer ontrust werd, en alle zijne zorg tot zich trok.
 Wat hij ter stremming van denzelven gedaan heeft,
 is reeds voorheen verhaald geworden (*). Hierin
 ging hij te werk met voorzigtigheid en wijsheid.
 Dan hij leefde te kort, om er de door hem ge-
 wenschte gevolgen van te zien. Hij overleed, na
 kort te voren, het gene men als een bewijs van
 zijn gebrek aan staatkunde beschouwd heeft, eene
 verbindtenis, met den Keizer en den Koning van
Engeland, tegen den Koning van *Frankryk*, getee-
 kend te hebben, den 14den van Herfstmaand des
 jaars 1523. Zoo was uit het kleinste licht eene
 groote zon gerezen, om eindelijk ook weder onder
 te

(*) Zie XX Deel, Bladz. 123 en volgg.

te gaan. Met hem daalde een achtenswaardig wel-
doener van het menschdom in het graf. Veelvuldig
waren 's mans deugden, maar die van de Italianen
meestal uit een verkeerd oogpunt beschouwd, met
een' lasterzieken mond bespot, en met de verachte-
lijkste kleuren, als waren het ondeugden, werden
afgeschilderd. Al die haat had zijnen oorsprong uit
het terfcond, na zijne komst op den troon, opge-
vatte vooroordeel, waarvan wij reeds gewaagd heb-
ben, en werd vervolgens sterk gevoed, door het
heerschend ongevallen, dat men had in 's Pausen
blijkbaar doel, om vele ingeslopen misbruiken der
Kerke te verbeteren, de jammerlijkste wanorde, die
overal plaats vond, te herstellen, het slecht gedrag
der Geestelijken te hervormen, en, zoo veel in hem
ware, de billijke klagten der Duitfche natie te doen
ophouden. Zijne gevoelens hier over heeft hij met
ronde woorden aan den dag gelegd zoo in den last-
brief aan zijnen Gezant CHEREGATI op den Rijks-
dag te *Neurenberg*, ten jare 1522 gehouden (*),
als in zijne brieven aan verscheidene Duitfche Vors-
ten. Hadde hij, bij een langer leven, door sterkte
van geest, den tegenstand, welken hij al spoedig,
zoo bij zijne Hovelingen, als Kardinalen, onder-
vond, eens kunnen te boven komen, de groote
zaak der algemeene Kerkhervorming in *Europa* zou-
de waarschijnlijk eene geheel andere wending gekre-
gen hebben. Onder de deugden, die PAUS ADRIAAN
den

(*) Vid. *Fasciculus rer expet.* WOLFH *memor. cent.*
XVI. & *conf.* VENEMA *Hist. Eccl.* Vi. p. 591.

na C. G. *den zesden* hebben versierd, mogen inzonderheid
 Jaar 1517. geprezen worden zijne opregtheid, eerlijkheid, ne-
 derigheid, spaarzaamheid, belangeloosheid, matig-
 heid, kuischheid, en zijne verdraagzaamheid. Als
 geleerde was hij slechts een Scholastieke Theolo-
 gant. Het samenstel van de leer zijner Kerk, door-
 weven met de grondbeginfelen der Wijsgeerte van
 ARISTOTELES, verstond hij door en door. Zijne
 verknochtheid aan hetzelfde, op overtuiging geves-
 tigd, zoude hem derhalve, hoe zeer ook het Her-
 vormen der Kerke hem allernoodigst voorkwam,
 nooit hebben doen dulden, dat men in de leer van
 de éénsgestelde punten, die den vaderen zoo heilig
 waren geweest, eene stroobreedte geweken ware.
 Men ziet dat, behalve uit éenen zijner brieven,
 welken hij, als Paus, aan den Keurvorst van *Sak-
 sen* geschreven heeft, dien, op eene vriendelijke
 wijze, vermanende, de gevoelens van LUTHER toch
 te verzaken (*), inzonderheid uit eenen brief aan
 ERASMUS, welken hij opwekte, om diens Hervor-
 mers misbegrippen in een daartoe opzettelijk ver-
 vaardigd schrift ééns duchtiglijk te wederleggen (†).
 Hoog schatte hij ERASMUS, met wien hij in het-
 zelfde denkbeeld verkeerde, dat men de, in *Saksen*
 opgekomen, ketterijen niet met geweld uitroeijen,
 maar met eene zachte tegenwerking ontwortelen
 moest, zoo dat zij van zelve verdwenen. Een'
 slechts

(*) Exstat hæc Epistola in magno *Bullario Roma-
 no*; *Tom. I.*

(†) Vide ERASMI *Epist. L. XXIII. Epist. 3.*

Rechts heeft ADRIAAN, en wel 's daags voor zijnen na C. G.
dood, tot Kardinaal benoemd; en deze was een jaar 1517.
Nederlander uit *Maastricht*, WILLEM ENCKE- tot 1552.
VOIRT, dien hij ook het Bisdom van *Tontosa*, bij
zijne verkiezing tot Paus opengevallen, geschonken
had. Ook is er maar één door hem onder de heiligen
gekanoniseerd. Die eer genoot de zalige schim van
den afgestorven Bisschop van *Meissen*. De Paus
werd in de St. Pieterskerk begraven, en de Kardi-
naal ENCKEVOIRT rigtte vervolgens in de Duitſche
Kerk van St. Maria een allerprachtigst gedenkteeken
voor zijnen weldoener op, met een graffchrift (*),
waarop de voornaamſte eeraambten, waar mede hij
bekleed was geweest, vermeld werden (†).

Verheugd waren de burgers van *Rome* over den Van KLE-
dood van ADRIAAN, en verheugd ook over de ver- MIENS den
kiezing van den meergemelden JULIUS DE MIDICIS, zevenden
in deszelfs plaatſe. Deze Kardinaal, die voorname-
lijk ADRIAAN tot de hoogſte waardigheid in de Kerk
bevorderd had, werd nu op den 19den van Slagt-
maand des jaars 1523 deszelfs opvolger, onder den
naam

(*) Een ander merkwaardig graffchrift is voorheen in
dit werk reeds gemeld. Zie *Deel XX. Bl. 127.*

(†) Verg. FOPPENS *Bibl. Belg. I. p. 22.* Zie ver-
der over Paus ADRIAAN VI, behalve de aangehaalde
ſchriften, BOWERS *Hist. der Pausen VII Deel, Bladz.*
579-588. en SCHRÖCKHIS a. w. III *Deel, Bl. 212-230.*
Ook leze men 'smans levensgeſchiedenis in de *Levens-*
beſchrijving van voorname Nederlaſſche Mannen; I
Deel, Bladz. 201-222.

na C. G. naam van KLEMENS *den zevenden*. Aan hem ont-
 Jaar 1517. ving weder de Kerk een hoofd, gelijk zij gehad
 tot 1552. had in LEO *den tienden*, zeer schrandere in het be-
 handelen van staatsbelangen, en doorkneet in alle
 de aangelegenheden van het Roomsche Hof. Bij zijne
 verheffing tot den Heiligen Stoel voerde de Keizer
 van *Oostenrijk* met den Koning van *Frankrijk* in het
Milaneefche eenen heeten oorlog. Beiden zonden
 den nieuwen Paus hunne afgevaardigden, van welken
 elk in last had, om hem tot zijne zijde overtehalen.
 Maar de Heilige Vader gaf hun dit verstandig ant-
 woord, dat hij, als een geestelijk Regter tuschen den
 man en zijnen naasten, zich met hunne onderlinge
 verschillen niet dieper kon inlaten, dan door hen ten
 sterkste aan te manen tot het herstellen van den ge-
 broken vrede. Toen evenwel, na eene waggelende
 kans, de Franschen een groot gedeelte van het Mi-
 laneefche veroverd hadden, vond hij het raadzaam
 voor zijnen Staat, om met derzelven Koning FRANS
den eersten een geheim verdrag te sluiten. Dan het
 doen van dezen stap berouwde hem welhaast. Want
 kort daarop, den 25sten van Sprokkelmaand des
 jaars 1525, werd het leger der *Franschen*, door de
 Keizerlijken, geslagen, die nu, met hunne voort-
 snellende magt, ook *Italië* dreigden, aan 's vijands
 belang, gelijk nu reeds bekend was, verknocht.
 De Paus, onthutst door deze gebeurtenis, spande
 oogenblikkelijk alle zijne krachten in, ter instand-
 brenging van eene verbintenis met de *Venetianen*
 en andere *Italiaansche* Staten. Naauwelijks was dit
 heilig verbond, gelijk het genoemd werd, om dat
 de

de Paus aan het hoofd van hetzelfde was, gesloten, na C. G. of de troepen van het geslacht der COLONNA's, ijve- Jaar 1571 tot 1552. rige voorstanders van den Keizer, geraakten op de been, groote onrust in het naburige land verwekkende. *Rome* bleef alleen verschoond; doch toen men het gevaar achtte geweken te zijn, nam, in den nacht tusschen den 19den en 20sten van Herfstmaand des genoemden jaars de vijand, omtrent vier duizend man sterk, de stad bij verrassing in. De Paus, dodelijk ontsteld over dezen onverwachten aanval, had nog even zoo veel tijds, dat hij zijne veiligheid kon vinden op het Kasteel van *St. Angelo*. Zijn Paleis werd geheel uitgeplunderd, gelijk ook de *St. Pieterskerk*, waar men noch Godsdienst noch Heiligheid ontzag. In de uiterste engte gebracht, werd hij door den prangenden nood gedrongen, om met 's Keizers Gezant te *Rome* een vergelijk aan te gaan, waar door de vijandelijkheden dadelijk ophielden. De Paus verbond zich, om zijne krijgsmagt uit het leger der bondgenooten te rugge te roepen, terwijl de Keizerlijken zich verplichtten, om *Rome* te ruimen, en uit den Kerkelijken Staat naar *Napels* te trekken. Dan! — het leed niet lang, of de Paus nam de verschrikkelijkste wraak op het geslacht der COLONNA's, in wederwil van het gemaakte verdrag, dat hij onwettig achtte, als hem, in nood, door geweld afgeperst. Hij verzamelde alle zijne troepen, en liet die in de Staten der COLONNA's inrukken. De verwoesting, door het vuur en zwaard van dezen, aldaar aangelegt, gaan alle beschrijving te boven, maar kwamen den heiligen Vader, die,

na C. G. aan zijne belofte van het ongelijk, hem aangedaan,
 Jaar 1517 te zullen vergeven, ontrouw, zich zulks moedwil-
 1552 liglijk op den hals haalde, allerduurst te staan.

De COLONNA's, hier over vol woede, namen wederwraak. En de overige vrienden des Keizers vuurden hen niet alleen, met kracht, daartoe aan, maar sprongen hun dadelijk te hulpe. De Hertog van *Bourbon* stond, eer men er omdacht, aan de grenzen van den Kerkelijken Staat. En hoe haghchelijk ook zijne eigen zaken waren, uit hoofde van gelds gebrek ter bezoldiging van het krijgsvolk, het welk hij met de aanminnige hoop op eenen rijken buit te streelen wist, gelukte het hem, hetzelfde in geestdrift derwijze te ontvonden, dat zij reeds voor de poorten van *Rome* stonden, toen eerst de Paus het zekere bericht van hunnen naderenden optogt bekomen had. Straks volgde de geweldige inneming der Heilige Stad, welke met stroomen bloeds gekocht werd, waaronder zich mengde ook dat van den Hertog zelven, die door een' kogel getroffen, in de voorstad, sneuvelde. De verschrikkelijke verwoestingen, die door den razenden vijand gepleegd werden, gaan alle verbeelding te boven. Nooit heeft *Rome*, hoe menigwerf ook door uitheemschen geplunderd, in zijnen geheelen omvang zulk eene opëenstapeling van ellenden gezien, als toen. De Paus, het onweder niet kunnende of niet willende ontvlugten naar eene sterkte, verre buiten *Rome*, in den *Kerkelijken Staat*, zocht weder zijne veiligheid op *St. Angelo*, 't welk dadelijk door PHILIBERT van *Chalons*,

Jens, Prins van *Oranje*, die, na den dood des Hertogs van *BOURBON*, het hoog bewind had op zich genomen, werd ingesloten. Het leger der bondgenooten, ter ontzetting van den Paus, geenen aanslag durvende wagen, werd deze alzo in de nijpendste engte gebragt, en tot het treffen van een vergelijk met de Keizerlijken genoodzaakt. Drukkend waren de voorwaarden van hetzelfde voor den Paus, die zich thans het te hoog drijven van zijn wereldlijk gezag ernstiglijk beklagde. Volgens zijne, met den vijand, den 6 van zomermaand, gemaakte schikkingen, moest de Paus aan het Keizerlijk leger vier honderd duizend dukaten betalen; honderd duizend in gereede penningen, vijftig duizend in twintig dagen, en twee honderd en vijftig binnen twee maanden. Voorts moest hij *St. Angelo* of den *Engelenburg*, mitsgaders eenige steden aan den Keizer inruimen, die dezelve zoo lang in bezit zoude houden, als het hem goed dacht, en hij zelf, met de dertien zich aldaar bij hem bevindende Kardinalen, op den burg gevangen blijven, tot dat de eerste honderd vijftig duizend dukaten betaald waren. Naauwelijks was deze overeenkomst geteekend, of zeshonderd soldaten, de helft spaansche, de helft duitsche, trokken den Burg binnen, sloten den Paus in een klein vertrek, en bewaarden hem strengelijk.

Schoon de Keizer het gedrag van zijnen vorstelijken bevelhebber te *Rome* niet openlijk goedkeurde, uit vreeze voor het volk, dat den Heiligen Vader met leede oogen zoo verachtelijk behandeld zag, moest

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. moest hij evenwel natuurlijker wijze in zijn binnen-
 Jaar 1517 ste verheugd zijn over de zegevierende oppermagti
 tot 1552. van zijn leger in *Italie*. Den Paus ook kon hij
 in deze betrekking uit geen ander gezigtspunt be-
 schouwen, dan als een' wereldlijken vorst, die te-
 gen hem de wapenen had opgevat. De Koningen
 van *Frankryk* en *Engeland* meer de geestelijke,
 dan de wereldlijke waardigheid van den Paus eer-
 biedigende, baden, door hunne gezanten, den
 Keizer om 's Pauzen vrijheid, als eene zaak, die
 allen christen vorsten raakte. Ook de Keizer, die
 zulken magtigen Vorsten geen ongenoegen verwek-
 ken wilde, gaf bevel tot eene nieuwe onderhande-
 ling met den Paus, die de volgende voorwaarden
 behelsde; vooreerst dat de Paus noch in den oor-
 log, door de Franschen in het *Milaneefche* toeri-
 gevoerd, noch in eenigen anderen oorlog, die op
 handen mogt zijn, eenig deel zoude nemen; ten
 tweede, dat de Paus aan den Keizer de tienden
 van de kerkelijke inkomsten in alle zijne Koningrijken
 zoude vergunnen; voorts dat hij den Keizerlijken de
 steden *Ostia*, *Civita Vecchia*, *Civita Castellana*
 en de *Citadel* van *Forli* tot onderpanden, en zijne
 twee broeders zonen HIPPOLYTUS en ALEXANDER
 tot gijzelaars zoude overgeven; ten derde dat hij
 terstond aan de Duitschers zeven en dertig duizend
 en aan de Spanjaarden vijfendertig duizend dukaten,
 zoo dra zij hem vrijheid gaven, om uit het kasteel
 naar *Rome* te gaan, betalen zoude. Diergelijke som
 moest hij aan de Duitschers betalen veertien dagen
 na zijn vertrek uit *Rome*, en het overige, beloo-
 den-

pende ruim drie honderd en vijftig duizend dukaten, binnen drie maanden. Welke vernedering en welk een bezwaar! De negende dag van wintermaand was bepaald voor 's Pauzen vrijlating. Doch voor nieuwe hindernissen beducht, sloop de heilige vader, 'snachts te voren, gekleed als een koopman, uit het Kasteel, en was reeds voor den dageraad te *Orvieto*, zonder één' der kardinalen bij zich te hebben. Na eene gevangenis van zeven maanden, zag hij zich dus weder op vrije voeten gesteld, maar ontbloot van volk en geld. De Fransche en Engellche Hoven porden hem aan, om, in verbindtenis met hen, andermaal het harnas tegen den Keizer aantefschieten, ten einde door eene vereenigde magt het hem door dezen aangedane ongelijk te wreken. Maar de Paus, de wisselvalligheid van de oorlogskans bij ervaring nu te wel kennende, wilde den Keizer liever ten vriend dan ten vijand hebben. Ook deze, op eene herstelde vredebreuk tusfchen hem en den heiligen vader zeer gezet zijnde, liet zich, door de bemiddeling zijner Staatsdienaren, met hem, ten volgenden jare, in tot het maken van een vergelijk, hetwelk voor den laatsten zeer voordeelige voorwaarden behelsde. De hoofdinhoud kwam hierop uit; dat de Keizer zijne natuurlijke dochter MARGARETHA ten huwelijk zoude geven aan ALEXANDER DE MEDICIS, 's Pauzen broeder, met een jaargeld van twintig duizend dukaten, en dezen in diezelfde grootheid zoude herftellen, welke hij als een Souverein gezagvoerder te *Florence*, voor de jongste troebelen, in den Ker-

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. kelyken Staat gehad had; dat de Keizer alles in
 Jaar 1517. het werk zoude stellen, om, hetzij door geweld
 tot 1552. van wapenen, hetzij door zachter middelen, den
 Paus het bezit te bezorgen van *Cervia*, *Ravenna*,
Modena, *Reggio* en *Rubiera*, buiten nadeel van
 de regten des Keizerrijks; dat de Paus den Keizer
 de inhuldiging zoude schenken van het Koningrijk
Napels, de schatting van een wit paard kwijt
 schelden, en hem het oude regt zoude vergunnen
 van vier en twintig Kathredrale Kerken in dat Ko-
 ningrijk te mogen begeben; en ten laatste, dat de
 Keizer en zijn Broeder FERDINAND, thans Koning
 van *Hongarie*, alle mogelijke maatregelen zouden
 beramen, om de Ketters weder op het spoor der
 waarheid te brengen, of indien zij hunnen nek
 tegen vriendelijke vermaningen verhardden, hen
 door zwaard en vuur er toe te dwingen. Dit ver-
 drag werd geteekend te *Barcelona* den 29 van Hooi-
 maand des jaars 1529, en door de gezanten der
 beide verbondene partijen, voor het hooge altaar,
 in de hoofdkerk van die stad, bezworen.

Na dit gemaakte verdrag scheen de vriendschap
 tusfchen de beide Vorften onverbreekbaar. In het
 jaar 1530 kwamen ze te *Bologne* zamen, en had-
 den aldaar, met eene, naar het scheen, zeer groote
 vertrouwelijkhed, belangrijke gesprekken over de
 aangelegenfte zaken van Kerk en Staat. Eene der-
 gelijke zamenkomst had andermaal ter zelfde stede
 plaats in het jaar 1533, doch met een gansch an-
 der gevolg. Er kwam aan 's Pauzen zijde hier iets
 aan den dag, dat het onderling vertrouwen krenkte.

Oom

Om de genegenheid van KLEMENS te herwinnen, na C. G. had, kort te voren, FRANS, *de eerste*, hem ^{jaar 1517.} een huwelijk voorgesteld tusſchen zijnen tweeden ^{tot 1552.} zoon, HENDRIK, den Hertog van *Orleans*, en KATHARINA, dochter van LAURENS DE MEDICIS. Konde den Paus grooter eere worden aangeboden, dan de inlijving van zijne nicht in het geſlacht der Koningen van *Frankrijk*? De Paus zweefde, van blijdschap, als boven de aarde, in de wolken. Den Koning beloofde hij, bij deszelfs aanspraak op de *Italiaanſche* provincien, allen bijſtand, en aan de bruid aanzienlijke landen in *Italie*, als leengoederen. Door het gedane voorſtel was KLEMENS, in ééns, gezwenkt naar de zijde der Franſchen, gelijk het ſtaatkundig belang zijner vorſtelijke waardigheid zulks medebragt, tot groot misnoegen van den Keizer, die, in gemelde bijeenkomst daarvan kennis gekregen hebbende, nu den Paus den rug toe wendde, en naar *Genua* vertrok. Niet lang daarna werd het huwelijk te *Nizza* in *Frankryk* voltrokken, waar de Paus en de Koning in hetzelfde paleis hun verblijf hadden, en, door nieuwe verbindteniſſen, nu ten engſte aan elkanderen verknocht, 's Keizers gramſchap en woede deden ontſtammen. Die geweldige verontwaardiging trouwens was zeer regtmatig. KLEMENS had in het hiervoor vermelde verdrag, met den Keizer ten jare 1529 gemaakt, dezen beloofd, dat hij, ten aanzien der *Italiaanſche* zaken, zonder deszelfs voorkennis, met geen' Vorst eenige verbindteniſſen zoude aangaan. Dan nu ſloot hij met den Koning van *Frankrijk* een ver-

na C. G. gelijk, uit kracht van hetwelke zij beiden met hun-
Jaar 1517. ne vereenigde krijgsbenden in den staat van *Milaan*
tot 1552. zouden vallen. Het kon niet misfen, of *Italië*
 moest hier door in een' nieuwen oorlog worden be-
 trokken, welke de allerbloedigste gevolgen had kun-
 nen na zich slepen. Maar die gewisfelijk naderende
 ramp werd door de goede Voorzienigheid nog ge-
 lukkiglijk afgewend. De Paus overleed, niet lang
 na deszelfs terugkomst van *Nizza*, den 25 van
 Herfstmaand des jaars 1534.

Over zijnen dood was men te *Rome*, zelfs aan
 het hof, even zeer verheugd, als over zijnen voor-
 maligen optred als Paus op den stoel der heiligheid.
 Men telde eene reeks van onheilen, welke aan zij-
 ne regering te wijten waren. Bij de Vorsten van
Europa werd zijn verscheiden even min beklagd.
 Zij hadden hem ontzien als een schranderen hie-
 rarch, die het drijftrad der staatszaken, met de
 grootfte omzigtigheid, in beweging wist te bren-
 gen, en daardoor op het belang der vorstendom-
 men, met welke hij verbindtenissen had aangegaan,
 eenen vermogenden invloed had. Doch geen van
 allen vertrouwde hem, uit hoofde van zijne menig-
 malen gebleken onstandvastigheid in het houden
 van gedane beloften. Onopenhartig van aard zijn-
 de, raadpleegde hij, in het kiezen van maatreg-
 len, bijkans met niemand, maar steunde op zijn
 eigen doordringend oordeel, dat nogtans, sedert
 zijne gevangenis, door groote vreesachtigheid, niet
 zelden vrij wat belemmerd werd. Als wereldsch
 Vorst had hij wel niet in alle, doch in vele opzig-

ten zijn doel geschoten. De eer, onder anderen, ^{na C. G.} van zijn geslacht te *Florence*, deszelfs magt en ^{Jaar 1517.} bloei had hij volkomenlijk hersteld. Maar als hoofd ^{tot 1552.} der Kerke zag hij zijne pogingen minder met eenen gewenschten uitflag bekroond. Te dezen aanzien was hij, hoe kloek van verstand en doorzigt, nogtans zeer ongelukkig. Onder zijn pauselijk bewind ontvielen de *Noordsche* rijken van *Europa* den heiligen stoel. Uit hoofde van den tweestrijd, waarin zijne kerkelijke strengheid, bij het handhaven van zijn pauselijk gezag, zich met zijne staatkunde gewikkeld had, verloor hij, even voor zijnen dood, geheel *Engeland*. En hoe groot ook de betrekking scheen te zijn, waarin hij met de rijksvorsten stond, zoo kon hij evenwel in *Duitschland* den snellen voortgang der Kerkhervorming niet hinderen. Gelijk wij vermeld hebben, deed hij zware bedreigingen tegen alle de belijders van den anders gewijzigden godsdienst; maar de magt, om er aan gestand te doen, werd hem, door den loop der zaken, volstrekt benomen (*).

In de pauselijke waardigheid volgde op KLEMENS, Berigt van den *zevenden*, ALEXANDER FARNESE, dien hij, ^{PAULUS} eenige oogenblikken voor zijnen dood, den Kardi- ^{den der-} nalen, in die betrekking, ernstiglijk had aanbevo-
len.

(*) *Conf. Historia Clementis VII*, auctore J. ZIEGLERO, *Amoenit. Hist. Eccl.* quas edidit SCHELHORNIIUS, inserta; II. p. 287—380. BOWERS *Hist. der Pausen*, D. VII. bl. 588—613 en SCHRÖCKHS a. w. III D. bl. 239—237.

na C. G. len. Geboren te *Carino*, in het jaar 1468, was **Jaar 1517.** hij den 10 van wijnmaand des jaars 1534, toen hij **tot 1552.** tot Paus gekozen werd, omtrent zeven en zestig jaren oud. Te *Florence* zich op de letteroefeningen hebbende toegelegd, had hij sedert dien tijd eenen fijnen smaak behouden voor de oude letterkunde, waarin hij bij uitstek bedreven was. Zeer was hij, uit dien hoofde, al vroeg in hooge achting bij het geslacht der DE MEDICIS, die aanmoedigers van de geleerdheid waren. Door de aanbeveling van dezen sloeg INNOCENTIUS, de *achtste*, op hem zijne aandacht, hem benoemende tot Protonotaris. Langs dien weg aan het pauselijk hof bekend geworden, werd hij door ALEXANDER, den *zesden*, verheven tot Bisschop van *Montefiascone* en *Corneto*, en kort daarna in het jaar 1493 tot Kardinaal. Vervolgens werd hij Stadhouder van *Viterbo*, en naderhand van *Ancona*. JULIUS, de *tweede*, schonk hem het Bisdом van *Parma*, riep hem aan zijn hof, en bediende zich dikwerf van zijnen raad. Te *Rome* leefde hij in hoog aanzien, geliefd bij het volk. Het door hem aldaar gebouwde paleis, PALAZZO FARNESE genoemd, stak boven allen uit, zoo in grootheid als in pracht. Hetzelve werd voor een der heerlijkste huizen van gansch Europa gehouden. Daar hem eindelijk de bisdommen in de nabijheid van *Rome* ten deele vielen, waarmede de eerste rang onder de Kardinalen verbonden is, was de luister zijner hofhouding vorstelijk. Geen wonder derhalve was het, dat hem eindelijk, na den dood van KLEMENS, de opperste voogdij der Kerke werd toe-

ver-

vertrouwd, en de Roomfche burgerfchap daarover na C. G.
uitermate verheugd was. Jaar 1517.
tot 1552.

Naauwelijks had hij, onder den naam van PAULUS, den *derden*, den heiligen ftoel beklommen, of hij legde zijn verlangen aan den dag, om eene kerkvergadering bij een te roepen. Maar zijne pogingen, ten dien einde in het werk gefeld, waren vruchteloos, gelijk hiervoor verhaald is geworden (*). De Proteftanten gaven hem wel na, dat het hem, ondanks alle daartoe in fchijn aangewende bemoeijenifen, toch geen ernst ware, zijn gewaand doel, in dezen, te bereiken. Doch de toenmalige toedragt der zaken van dien tijd, wel beoordeeld, verbiedt ons hieraan zelfs eenigzins te twijfelen. Het vervolg van 's Pauzen kerkbewind overtuigt ons trouwens genoegzaam van het tegendeel. Immers ten jare 1542 werd dadelijk op den Rijksdag te *Spiers*, door 's Pauzen Gezant, den Bifchop van *Modena*, verklaard, dat zijne Heiligheid, zich zijne beloften aan den Keizer herinnerende, befloten had, eene algemeene Christelijke Kerkvergadering zamen te roepen te *Trente*, op de grenzen van *Italië* in *Duitschland* gelegen. Eerst evenwel in het jaar 1545 werd dit befluit in werking gebragt, gelijk vervolgens nader hiervan verflag zal worden gedaan. Men ziet hier uit, dat het er door PAULUS, den *derden*, wel degelijk op was toegelegd, om de gebreken der Kerke te herftellen en te verhelpen. Dit zijn doel was reeds terftond

na

(*) D. XX. bl. 213—216.

na C. G. na het aanvaarden van zijne Pauselijke waardigheid
 Jaar 1517 in het eerste Konfistorie allerzigtbaarst, waar hij zes
 tot 1552 Kardinalen, met drie Bisschoppen, benoemde, om
 een ontwerp ter hervorming van de Kerk in het algemeen, en die van *Rome* in het bijzonder te beraamen. En het moet hem, naar het schijnt, volstrekt niet geweten worden, dat het gene aanvankelijk hier in gedaan werd, altoos in de eerste jaren geheel van geene kracht was.

Gelijk PAULUS, de derde, zich het belang der Kerke aantrok, gingen hem in zijnen Vorstelijken stand de rijksaangelegenheden van *Europa* niet minder ter harte. In de benardste gesteldheid bevond hij zich, gedurende den Oorlog, die tusschen den Keizer en den Koning van *Frankrijk* ten jare 1535, met nieuwe woede, in *Italië* was uitgebarsten. Voor zijnen Kerkelijken staat alles kwaads, van de zijde der Franschen, duchtende, stelde hij alle middelen te werk, om het krijgsvuur, dat tusschen beide Monarchen zich wijd en zijd verbreidde, te bluschen, maar zonder vrucht. Eindelijk noodigde hij, ten jare 1538, de beide Vorsten uit tot eene bijeenkomst te *Nizza*, waar hij voor had, ware het mogelijk, hen met elkanderen te bevredigen. Zij kwamen beiden in die stad. Dan de een weigerde den anderen te zien en te spreken. Met over en weder gaan hunne belangen gehoord hebbende, gelukte het den Paus nogtans, beiden in den voorslag van een' tienjarigen wapenstilstand te doen bewilligen. De daartoe gemaakte verbindtenis duurde tot het jaar 1542, toen de vijandelijkheden weder

der begonnen, zonder dat de Heilige Vader, die in na C. G.
 het volgende jaar met den Keizer, te *Busfeto*, in jaar 1517.
Italië, een mondgefprek hield, ter herstelling van tot 1552.
 den Vrede iets konde toebrengen. In de eerste bijeen-
 komst, welke de Paus met den Keizer te *Nizza* had,
 werd er een huwelijk gesloten tusschen den onëchten
 Kleinzoon van den eersten, OCTAVIUS FARNESE, en
 MARGARETHA, de natuurlijke Dochter van den an-
 deren, weduwe van den ongelukkigen ALEXANDER DE
 MEDICIS, die door iemand van zijn eigen geslacht
 vermoord was. Ook nad de Paus in zijn gesprek
 met den Koning van *Frankrijk* een huwelijk aan
 dezen voorgeslagen tusschen zijnen, uit onecht ge-
 sproten, Kleindochter VICTORIA en den Hertog van
Vendome, één' der Prinzen van den bloede. Maar
 er werden van het Fransche hof zoo vele hinderpa-
 len in den weg geschoven, dat 's Pausen doel hier-
 in onbereikt bleef. Uit het een en andere was al-
 lerzigbaarst, hoe zeer gezet de Paus was op de
 verheffing van zijne maagschap. Dit liep eindelijk
 den Vorsten van *Europa* zoo duidelijk in het oog, dat
 er geen twijfel meer aan was; waardoor het gansche
 ontwerp dienaangaande niet zulk een beslag kreeg,
 als de Heilige Vader zich had beloofd en voorge-
 steld. Ten jare 1543 deed de Paus aan den Keizer
 den voorslag, om hem voor den genoemden OCTA-
 VIUS FARNESE het hertogdom *Milaan* aftestaan te-
 gen eene som van honderd vijftig duizend dukaten,
 willende hij zich dan met hem verbinden, tegen
Frankrijk, onder toezegging tevens van aan zeker
 getal Geestelijken den Kardinaalshoed te vereeren.

na C. G. Dit aanbod geschiedde mondelijk in de tweede bij-
 Jaar 1517. eenkomst, welke, gelijk wij gemeld hebben, te Bus-
 tot 1552.

feto, tusschen den Paus en den Keizer gehouden werd. De Keizer, bevroedende, dat 's Pausen eerzucht meer dan zijn ijver, om eene verzoening met den Koning van *Frankrijk* te bewerken, de drijfveer van zijne onderhandeling was, wendde even daarom hem weldra den rug toe, zonder zich ten aanzien van het eene en andere met hem verder in te laten. Hieruit ontstond tusschen den Paus en den Keizer een wederzijdsch mistrouwen, hetwelk in de gevolgen heilzaam voor de zaak der Hervorming was. Uiterlijk bleven zij door vriendschapsbanden verëenigd; zelfs sloten zij ten jare 1546 een Verdrag tegen de Protestanten, die de Dekreten der *Trentsche* Kerkvergadering niet wilden eerbiedigen, zich verbindende, om, door overmagt van wapenen, een einde aan derzelver wéérbarstigheid te maken, die door redenen van overtuiging niet omgezet konde worden. Met 's Pausen onderstand van volk en geld trok de Keizer in de lente van het jaar 1547 tegen de Protestanten te velde, die, onder het bevel van JOHAN FREDERIK, Keurvorst van *Saksen*, en FILIP, Landgraaf van *Hesfen*, met hem slaags geworden, volkomen de nederlaag kregen (*). Het voordeel, toen op de Protestanten bevochten, was zoo groot, dat, hadde de Paus met den Keizer er zich voorzigtiglijk van weten te bedienen, de nieuwe godsdienstgemeenschap zoo al niet geheel ontbonden, ten minste

(*) Verg. hier voor D. XX, bl. 251-256.

ste hare grondvesten geheel ondermijnd zouden zijn na C. G. Jaar 1517. tot 1552. geworden. Maar de Paus, de goede trouw des Keizers verdenkende, vreesde, dat, bij aldien hij de Protestanten eens geheel overmeesterd had, deszelfs heerschzucht hem zoude aandrijven, om de zegevierende wapenen ook tegen *Italië* te wenden. Door dit vermoeden in angst gebragt, riep hij, onder niets beduidende voorwendfelen, de troepen der Kerke uit het leger te rug, en ging, ter verbazing van geheel *Europa*, eene verbindtenis tegen den Keizer aan met den nieuwen Koning van *Frankrijk*, HENDRIK, *den tweeden*. 's Keizers verontwaardiging over de onverschilligheid van den Paus, ten opzichte van den welstand der Kerke, beroerde derwijze zijn hart, dat, om hem zulks in de gevolgen betaald te zetten, hij het plan ontwierp, ter bevrediging van de Roomschegezinden met de Protestanten. Ten dien einde liet hij, door eenige Godgeleerden van de onderscheidene gezindten, een Formulier van Godsdienstpunten vervaardigen, dat, voor beide partijen, zoo lang hare onderlinge verschillen niet door het eene of andere middel volkomenlijk beflist waren, tot een' Regel des Geloofs zoude strekken, en in de Geschiedenis onder den naam van het *Interim* bekend staat. Geenszins evenwel voldeed hetzelfde aan het doel, het welk zich de Keizer er mede had voorgesteld. Want niet alleen werd het, gelijk zulks trouwens vooraf genoegzaam verwacht kon worden, door den Paus met de sterkste banvloeken veroordeeld, maar in het algemeen ook zoo van de Protestanten als Roomsche-

na C. G. gezinden afgekeurd, 't welk uit de daar over ont-
 jaar 1517 ftane twisten de bloedigfte gevolgen voor gansch
 tot 1552.

Duitschland had, gelijk hier voor breedvoeriger is verhaald geworden (*). Doch deze gansche toedragt van zaken kreeg zulken gang, dat de Keizer ten laaftten, in het jaar 1552, tot eenen Vrede met MAURITS, Keurvorst van *Sakfen*, en de verbondene Duitfche Vorsten gedwongen werd, waarbij, gelijk ook voorheen reeds omftandiger is berigt geworden, (†) de Protestanten in *Duitschland*, bij eene volkomen veiligheid, het vrije gebruik bekwamen van hunnen Godsdienst. De grondflag van alle deze gewigtige gebeurteniffen lag in het vermelde misverftand tuffchen den Paus en den Keizer, dat kort voor den dood van den eerften, in het jaar 1547, zeer verergerd was geworden door den moord van deszelfs natuurlijken zoon PIER LUIGI FARNESE, Hertog van *Parma* en *Piazenza*, en door de daar uit gerezen onlusten, waaraan men, niet zonder reden, meende, dat de Keizer heimelijk deel had gehad.

's Pausen verbindteniffen met het Franfche hof, bij het welk hij zijn heul zocht, werden daardoor enger toegehaald, terwijl aldus van deze zijde des Keizers magt gaande weg meer en meer gefnuikt werd. En ftraks zullen wij zien, dat, aan het paufelijk hof, in de eerst volgende jaren, de belangen van Staat en Kerk weinig werden ter harte genomen, 't gene, in *Duitschland* de veerkracht van den

(*) Zie D. XX, bl. 256-262.

(†) Zie het XX D. bl. 264-268.

den invloed der Roomschgezinden merkelyk fram-
mer deed worden, en daarentegen den moed der
Protestanten te sterker in beweging bragt.

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

De onaangenaamheden, welke zich PAULUS *de derde*, door zijnen onbegrensden toelag, om zijn geslacht tot den hoogsten trap van aardscbe grootheid te doen stijgen, waaraan hij het welzijn der Kerk opofferde, had op den hals gehaald, drukten hem, na den dood van zijnen zoon, dermate ter neder, dat hij, van droefheid, den 10den van Slagtemaand des jaars 1549 overleed, in het twee en tachtigste jaar zijns ouderdoms. Zijn karakter is op eene zeer verschillende wijze beoordeeld. ANGELUS MARIA CUIRINI verheft zijnen lof tot in de wolken (*). KIELING daarentegen schildert hem af als een' staatkundigen zonder eer en geweten (†). Beiden schijnen zij aan hunne pen te ruimen teugel gevierd te hebben. Bij zijne gebreken had hij ongetwijfeld goede hoedanigheden, die, waren ze door eene alles te bovengaande eerezucht niet verdonkerd geworden, hem zouden hebben doen schitteren. Ook als geleerde verdient hij bijzonderlijk geprezen te worden. Hij was, gelijk wij reede berigt hebben, een oordeelkundig beoefenaar van de schriften der oude Romeinen. Dit bleek inzonderheid uit zijne nagelaten aanmerkingen op eenige brieven van CICERO aan ATTICUS. Hij schreef in het Latijn

ook

(*) In een gedenkstuk, *Imago opimi Pontificis, expressa in gestis PAULI III.*

(†) In *Epistola de gestis PAULI.*

na C. G. ook eenen zoo kuifchen als zinrijken stijl, en
 Jaar 1517. was een edelmoedig schutsheer van de wetenschap-
 tot 1552. pen. Merkwaardig is eindelijk van dezen Paus,
 dat hij, van tijd tot tijd, niet minder, dan een en
 zeventig Kardinalen benoemd heeft, van welk zoo
 aanzienlijk getal, door éenen Paus tot die waardig-
 heid verheven, geen voorbeeld in de geschiedenis
 is (*).

Berigt van
 JULIUS
 den der-
 den.

In de plaats van PAULUS *den derden*, werd, na
 vele wederstribbelingen, die uit de verdeeldheid der
 Kardinalen ontstaan waren, eindelijk door de be-
 middeling van COSMUS, Hertog van *Florence*, in het
Conclave, den 8ten van Sprokkelmaand des jaars
 1550, tot Paus gekozen JOHANNES MARIA GIOCCI-
 DEL MONTE, geboren te *Rome*, in het jaar 1487,
 uit een geslacht, dat van *Monte Suasevino* in *Tos-
 kane* oorspronkelijk was. Als Paus nam hij den
 naam aan van JULIUS *den derden*. In zijne jeugd
 had hij zich, te *Perugia* en *Siena*, op het kerke-
 lijke recht bevljigt, en zich door zijne gevallen
 welsprekendheid beroemd gemaakt. Langs onder-
 scheidene eertrappen tot hooger stand bevorderd,
 werd hij met den tijd Aartsbischop van *Siponto* en
 Bevelhebber van *Rome*. PAULUS *de derde*, schonk
 hem de Kardinaals waardigheid. In die betrekking
 was hij 'sPausen afgezant op de *Trentsche* Kerk-
 vergadering, welke door hem, zoo dra hij zelf
 Paus werd, op nieuw in werking gebragt werd.

Hier

(*) Verg. BOWERS a. w. VII *Deel*, Bl. 614-633. en
 SCHRÖCKHS a. w. III *Deel*, Bl. 237-243.

Hier door maakte hij zich bij het volk te *Rome* na C. G. zeer bemind. Nog meer evenwel won hij deszelfs ^{Jaar 1517.} gunst, door vele harde inrigtingen, van zijnen ^{tot 1552.} naasten voorzaat ingevoerd, afteschaffen. Maar een groot deel van de hem toegedragen achting verloor hij welhaast door den kardinaalshoed te schenken aan eenen, naar het algemeen gevoelen zedeloozen, jongeling, met name INNOCENTIUS, die, uit eene lage klasfe herkomstig, in zijn huis voorheen oppasser van zijne apen geweest, en ook tot niets anders was opgeleid. De heilige maatschappij der Kardinalen vond zich hier door zeer vernederd, en het gemeen ontleende er gronden uit tot verdenking van den gruwelijksten wellust. Met de uitbarsting van den oorlog in *Duitschland* tusschen den Keizer en MAURITS, Keurvorst van *Saksen*, meende de Paus zich genoopt te zien tot de opschorting van de Trentsche Kerkvergadering voor den tijd van tien jaren. Zijn doel was zichtbaar. Hij wilde gansch en al buiten geestelijke en wereldsche belemmeringen zijn leven in het zachte genot van zinnelijke vermaken voortzetten. Doch hoe groot een' afschrik hij ook van den krijgshandel hadde, zag hij zich echter ten jare 1551 in den oorlog gewikkeld tusschen den Keizer en HENDRIK *den tweeden*, Koning van *Frankrijk*, betrekkelijk *Parma*, dat in de handen van den laatsten gevallen was, en om hetwelk te helpen heroveren hij zich, door eene staatkundige betrekking op den eersten, verplicht vond. Evenwel zoo ras hem mogelijk ware, sloot hij, naar ik meene,

na C. G
Jaar 1517
tot 1552.

ne, nog in het eigenste jaar, met den Koning van *Frankrijk* eenen vuriglijk gewenschten vrede. Zijne dagen bragt hij voortaan zeer gerustelijk door, zich niet veel over de belangen van Kerk en Staat bekommerende. Weinig waren zijne Pauselijke werkzaamheden, menigvuldig zijn genieten van zinnelijke genoegens op zijn bij uitstek schoon landgoed, dat onder den naam van *Villa Julia* bekend was, in het gezelschap van zijne beste vrienden, welke hij dagelijks de verkwikkelijkste vruchten zijner te groote gastvrijheid in overmate deed smaken. Ook die, zoo in vermaakvolle ledigheid doorgebragte, levensstand van den Paus werd door geene hem bedroevende gebeurtenissen gestoord, integendeel door meer dan één voorval veraangenaamd. De vrede van *Pasfau* zoude eenen eerezuchtigen Bischof van *Rome* een doorn in het vleesch zijn geweest. Maar *JULIUS de derde* scheen zich eene zaak, voor de Kerk, waarvan hij het hoofd was, van zulk eene uitgestrekt belang, geheel niet aan te trekken. Hij legde er ten minste, tot zijnen troost, tegen over het ten volgenden jare gebeurde in *Engeland*, waar Koningin *MARIA* den troon beklom, en met de opperkerkvoogdij van den Paus ook het evenwigt van den Katholieken Godsdienst in haar rijk weder herstelde. Ten betooge zijner blijdschap hier over schreef hij een aflaat- en jubeljaar uit in zijne geheele Kerk, en liet een' penning slaan, met het opschrift: „het volk en het rijk, dat mij niet zal dienen, zal te gronde gaan!” Hij overleed, na een Pau-

Pauselijk bewind van vijf jaren, den 23sten van na C. G.
 Léntemaand des jaars 1555 (*), wordende opge- ^{Jaar 1517.}
 volgd door MARCELLUS *den tweeden*, een', naar ^{tot 1552.}
 het scheen, meer werkzamen Paus, die den lof van
 in alle opzigten als een Christen geleefd te hebben,
 met zich in het graf nam, hebbende slechts één en
 twintig dagen geregeerd. Dan reeds het tijdperk,
 waarin wij ons onledig houden, met het kort berigt
 van dezen Paus overschrijdende, haasten wij ons tot
 een ander gedeelte der Geschiedenis.

T W E E D E H O O F D S T U K.

Geschiedenis van de Roomschkatholieke Geestelijkheid.

Reeds voor de Hervorming van een groot gedeelte der Christelijke Kerk was het diep verval van den staat der Geestelijkheid door alle verstandigen allerlevendigst ingezien, gelijk voorheen meer, dan éénmaal is opgemerkt geworden. Dit was mede één der redenen, waarom velen, die, aan de gevoelens der Hervormers hun zegel hechtende, toen dezen waren opgestaan, dadelijk de godsdienstgemeenschap hunner Vaders en Broeders verlieten. Maar

ook

(*) Over JULIUS *den derden* zie men, behalve THUANUS, *Hist. S. VIII. p. 245. L. X. p. 303.* BOWERS a. w. VII *Deel, Bladz. 633—635.* en SCHRÖCKHUS a. w. III *Deel, Bladz. 244—247.*

HERV. IV.

V

na C. G. ook vele brave, weldenkende, Christenen, die tot
 Jaar 1517 hunnen dood toe aan de ééns omhelsde leer der
 tot 1552. Katholieke Kerk zijn verkleefd gebleven, wenschten
 algemeen na eene verbetering van den staat der
 Geestelijkheid. Dezen stemden het den Protestanten
 volkomenlijk toe, dat de klagten, welke door hen,
 omtrent de Geestelijkheid, geslaakt werden, allerge-
 grondst waren. Met welke heldere verwen werd de
 bedorven staat der Geestelijkheid afgeschilderd door
 ERASMUS, en andere onbeschroomde mannen, die
 der Katholieke Kerk der Roomschgezinden getrouw
 bleven! Door de overtuigende redenen van dezen
 voorgelicht, zagen de meeste Vorsten, vooral in
Duitschland, dat hierin mede de oorzaak gelegen
 was van alle die Godsdienstverschillen, welke eene
 scheuring der Kerke ten gevolge hadden. Hun bleek
 het, bij menigvuldige daadzaken, dat, hoe zeer ook
 de meeste Opperbischoppen der Kerke te *Rome* er
 anders over dachten, nogtans ter herstelling van den
 Godsdienstvrede, geen vuur of zwaard van vervol-
 ging op den duur iets goeds ten gevolge kon heb-
 ben, maar dat het inwendig schuilend kwaad, waar
 uit alle de onlusten ontstonden, tot in den wortel
 moest worden aangetast. De Duitse Vorsten ver-
 langden naar eene allenthalvige verbetering der Gees-
 telijkheid, van de Pauzelijke Hofprelatten af tot aan
 den laagsten Bedelmonnik toe. Door de Vorsten
 werd er uit dien hoofde bij de Pauzen telkens ten
 sterkste op deze gewenschte zaak aangedrongen.
 Maar de weinigsten toonden lust, om er hun oor
 aan te leenen, onder allerlei nietige voorwendfelen,
 eene

eene voldoening aan de verzoeken der Vorsten uitstellende en opschortende. Verftandigen hielden het vrij algemeen daarvoor, dat de middelen ter Hervorming niet wel anders beraamd konden worden, dan in eene algemeene Christelijke Kerkvergadering. Maar welk eene moeite er aan de Hoven der Vorsten ook gedaan werd, om de hoofden der Kerke er toe over te halen, dat zij daar aan hunne toeftemming gaven, is ons uit de hier voor verhaalde gebeurtenisfen diens tijds genoegzaam gebleken. Alles was vruchteloos, zoodat men derzelver weêrzinnigheid als door geweld moest doen buigen. Tegen wil en dank heeft men eindelijk hun het zoo ernstiglijk begeerde in den volften zin des woords afgeperst. Hoe duidelijk zag men hier, gelijk meermalen in de geschiedenis is waargenomen, dat de Kerk soms veel meer verpligting had aan de Vorsten der wereld, dan aan hare eigen bestuurders. Dit eene en andere, betreffende de eindelijk gelukte pogingen, ter bijeenroeping van eene Kerkvergadering, waarin de zeden der Geestelijkheid, te gelijk met de leerwijze, welke door haar geheel verkeerd gewijzigd werd, eenigzins hervormd zijn geworden, zal in het vervolg het onderwerp onzes Geschiedschrijvens verder moeten uitmaken. Hier zij het vermelde genoeg, om er uit te besluiten tot het deerlijkst verval, waarin de Geestelijkheid, staande dit Tijdperk, gezonken was.

Naauwelijks schetst de best gesneden pen eens vaardigen Schrijvers den jammerlijken staat der onzedelijkheid, welke zich ten dien dage over het

na C. G.
jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. gansche ligchaam der Geestelijkheid verspreid had.
 Jaar 1517. De meesten, weelderig door den overvloed van
 tot 1552.

aardsche genietingen, die hen in eene bedwelming van zinnen op niets anders dan op het najagen van de genoegens dezes levens deden gezet zijn, toonden, in hunnen omgang met menschen, volstrekt niets, dat hun, als Bedienaren der Kerke, eene onderscheidende achting konde bezorgen. In eenen letterlijken zin legden zij eene ongelyk grooter liefde aan den dag voor de bedorven wereld hunnes tijds, dan voor Hem, wiens Koningrijk niet van deze wereld was, en met wien zij de wereld behoorden overwonnen te hebben. Het bejag naar wereldsche rijkdommen, ter voortzetting van eene overdadige manier van leven, verwilderde het hart, en trok het hoofd af van al het gene waar aan de door hen bekleede waardigheid hen elk oogenblik had moeten doen denken. Geen tijd schoot er over, ter waarneming van hun ambt; het volk bleef onkundig en onzedelijk. Er had weinig of ten minste een zeer slecht onderwijs in den Godsdienst plaats. Over de leer der Kerk verspreidden zij zelve, die, zoo het heette, opgetreden waren, om er voor het min verlichte volk eenen glans van helderheid aan bij te zetten, door hunne eigen onkunde, de dikste nevelen. De aanzienlijkste Geestelijken waren dikwerf de minst geschikt, om het volk door leerredenen te onderwijzen en te sichten. Zich te hoog waardig achtende, om daar aan eenige vlijt te besteden, lieten zij dit allerbelangrijkst werk bijkans geheel over aan de Monniken, van welken niet weinigen,
 be-

behalve in de plegtigheden, die met den openbaren na C. G.
 eerdienst verzeld gingen, even onbedreven waren, ^{Jaar 1517.}
 als de Leken, die hun het oor leenden, maar toch ^{tot 1552.}
 ook uit dezen hoofde van het gaan ter preke niet
 veel hielden. En wel het meest was de bejamme-
 renswaardige staat der Geestelijkheid daaruit te ont-
 decken, dat, zoo er onder haar hier en gins eeni-
 gen, gelijk er altijd geweest zijn, gevonden wer-
 den, die niet alleen door hunne braafheid en kunde,
 maar ook door het vlijtiglijk betrachten van hunnen
 pligt, eene uitzondering op het algemeene maakten,
 dezen straks zich ten doele gesteld zagen van de
 verachtelijkste nijd hunner overige broeders, die,
 openlijk, met vrolijke scherts, op hen schrolden,
 maar heimelijk hun de gevaarlijkste strikken spanden,
 om hen met de klimmende achting, welke zij bij
 het volk verwierven, ten gronde te doen dalen.
 Van het hoofd tot de voeten was het ligchaam der
 Geestelijkheid door bederf aangestoken. En het gene
 er nog gaaf aan was, werd uitgesneden. De voor-
 beelden der Roomsche Pausen, die, gelijk wij ge-
 zien hebben, dikwerf ergerlijk waren, konden niet
 wel anders, dan de, aan hun gesloten, hoofden
 der Kerke, Kardinalen en Bisschoppen, door verlei-
 ding, met zich voeren tot eene wereldsgezindheid,
 die weder de lager Geestelijken door haar vergift
 besmettede, en bij allen de bron werd van overdaad,
 van gelddorst, van trotschheid en wraakgierigheid.
 Het ergst van allen deden zich, onder de Geeste-
 lijken van den lager stand, behalve vele Monni-
 ken, de Kanunniken voor, die er, als het ware,

na C. G. eene verdienste in schenen te stellen, wanneer zij, Jaar 1517. tot 1552. 't gene hun dagelijksch werk was, in de ruimschootigste ongebondenheden, van de rijkdommen brasten, die, door de godsvrucht van vroeger tijden, op het altaar der Kerke aan de algemeene belangen der Christenheid, zoo ter instandhouding van haren eeredienst, als ter ondersteuning van hare armen, waren opgeofferd. Het gedrag van deze Kerkelijken was, met één woord, schandelijk, en in derzelver voorgang, voor anderen, allerverderfelijkst.

Berigt
van haar
gedeelte-
lijk her-
stel.

Dusdanig was de toestand der Geestelijkheid, voor het houden der *Trentsche* Kerkvergadering, waar van in het vervolg nader. Maar door de besluiten van die Kerkvergadering, welke ter hervorming zoo wel van de zedelijkheid als van de geloofsleer werd zamengeroepen, is de zedelijke staat der Geestelijkheid aanmerkelijk verholpen, hervormd en verbeterd. Vele heilzame besluiten zijn, te dien opzichte, in deze Kerkvergadering genomen, die eene zoo goede uitwerking gehad hebben, dat naderhand veel minder klagten van dien aard zijn aangeheven. Bijzondere oplettendheid verdient hier de orde der Kloosterlingen of Monniken en Nonnen, eene inrigting, die, wegens de, daar door, onder de Geestelijkheid, aangebrachte zedeloosheid, voor den Godsdienst zoo schadelijk was, dat ze schier alleen het punt scheen te zijn, waarop de bedoelingen der Hervormeren het gemunt hadden. Wij gaan dus over tot de geschiedenis van deze geestelijke orde.

DER-

DERDE HOOFDSTUK.

Geschiedenis van de Klooster - Geestelijken.

Beroemd waren, gelijk ons gebleken is, van ouds na C. G. de Geestelijken van onderscheidene kunne, die in de Jaar 1517- tot 1552. Kloosters zamen woonden, en aan den dienst der Kerke hun afgezonderd leven hadden toegewijd. Berigt van het bederf der zeden in de Kloosters. Weleer huisde in de Kloosters schier alleen de geleerdheid; in dezelve had men de bloeiendste Scholen, waaraan wij nog heden de veelvuldige schatten van geleerdheid, waarin onze eeuw zich verblijdt, te danken hebben. Immers wien is het onbekend, dat derzelver rijke fondsen, door de vlijt der Klooster-Geestelijken alleen bewaard zijn gebleven? Ook uit de Kloosters traden ten allen tijde op de voortreffelijkste mannen, die zich niet slechts als bevorderaars van het welzijn hunner Kerkgemeenschap in het algemeen, of hunner Orde in het bijzonder, maar als geletterden voor het gemeenebest der wetenschappen allerverdienstelijkst maakten. Geene School van eenig aanzien, geene Kerkgemeente van eenige opmerking was er, of zij droeg roem op Leeraars, die, opgevoed in de Kloosters, daar tot eene hoogte van kunde waren gestegen, welke hen over alle anderen van hunnen stand zonder moeite deed heenzien. Dan van lieverlede waren de zaken veranderd. De bloei der geleerdheid was, in de Kloosters, gaandeweg verwelkt, en de vrucht deels afgevallen

na C. G. en vertrapt, deels verwaarloosd en weggesmeten.
 Jaar 1517. Het licht der wetenschappen was schier geheel uit-
 tot 1552. gedooft, en alle glans van kunde verdwenen. De
 voorheen te dezen opzichte meest vermaarde Kloos-
 ters waren die der Benediktijnen. Maar dezen had-
 den zich de wet moeten laten voorschrijven door
 eene nieuw opgekomen Orde van Bedelmonniken,
 welke hen geheel onderdrukte. En hoe slechte voor-
 standers deze Bedelmunniken van de verlichting des
 volks geweest zijn, hebben ten overvloede bewezen
 de menigvuldige ergerlijke bewegingen, ingerigt al-
 leen ter verbijstering, of liever ter verduistering van
 het weinig nadenkend gemeen, zoo als, onder an-
 deren, de veiling der aflaten geweest is. Gelijk
 zich met de onkunde steeds paart een zinnelijk
 genot van de ondeugd, of een zinnelijk gevoel van
 overspannen deugd, dat niets dan schadelijk bijge-
 loof teelt, zoo stond het met de zaak ook nu in
 de Kloosters geschapen. Bij een deel van derzel-
 ver bewoners lag op den bodem des harten een
 goed zaad, dat eenen uitnemenden oogst van edele
 godsdiensthoedanigheden zoude hebben kunnen le-
 veren. Maar de grond was derwijze daartoe onge-
 schikt, dat hetzelfde of door de hooger opgeschotene
 distelen, bij zijne opkomst, als verflikt werd, of
 slechts naauwelijks kenbare vruchten droeg, den
 voortreffelijken naam van godzaligheid waardig. Al-
 les was onluisterd door den zwarten rook eener
 yunzige dwceperij, die uit het hart, zoo in de da-
 den, als in de gesprekken, opging. Streng waren
 de wetten van het Kloosterleven, die oorspronkelijk
 geen

geen ander doel hadden, dan om den mensch van na C. G.
wereldsche vermaken, waarin de zonde meestál de jaar 1517.
hoofdrol speelde, te verwijderen, en tot eene stille tot 1552.
beoefening van geestelijke pligten, die aan het god-
gewijd gemoed de aangenaamste genoegens bezorgden,
op te leiden. Maar de onkunde dreef deze strengheid
der wetten tot den hoogstmogelijken graad van onna-
tuurlijkheid. En het was er zoo verre van daan,
dat de godsdienstigheid, die het punt heette te zijn,
waarop het oog gevestigd bleef, hier door won,
dat veeleer het ~~lichaam~~ allengs, bij de vrijwillige
folteringén, welke het verduurde, verzwakt werd,
en alle geschiktheid verloor, om de lesfen van het
Evangelie, in eenvoudigheid des harten, op eene
regt christelijke wijze te betrachten. Juist dit was
het, dat de koude onkunde van andere Kloosterlin-
gen eenen geheel tegenstrijdigen zwenk deed nemen,
van eene zoo droefgeestige schijndeugd overflaande
tot de dartele ondengd. Omdat de ware deugd, in
haar vermogen, den Kloosterlingen onbekend was,
werd zij van sommigen, die liever in hare schaduw,
dan in haar licht wilden gaan, veracht, en van de
meesten, welken deze schaduw te donker was, ge-
haat, omdat zij het licht niet verdragen konden.
Trouwens, hoe kon dat anders? De meesten wa-
ren reeds van de jeugd af gedwongen slagtoffers ge-
weest van ouderlijke dweeppzucht of eergierigheid,
en, als ellendige ballingen dier maatschappij, voor
eene dikwerf te vergeefs gewenschte vlugt bewaard
gebleven, achter zware tralien, door sterk opgetrok-
ken muren, die geene overklimming gedoogden.

na C. G. Kon men in zulk een' stand de fchijnheiligheid be-
 Jaar 1517. minnen? En daar ware heiligheid van wil en daad
 tot 1552. er vreemd was, wat moest dan het gevolg hier van
 voor velen, ja wel voor de meesten zijn? Weini-
 gen mogten op hunne wijze godvruchtige lieden
 zijn, die het wel meenden, de meesten waren, in
 hun binnenste, ongodsdienstige menfchen, die met
 hunne ondeugden de afzigtigfte fchandvlekken wier-
 pen op het gewijde kleet, dat zij droegen. Aan
 dezen bleek het, dat de liefde tot de wereld, welke
 zij roemden overwonnen te hebben, fterker in hen
 was, dan in anderen, die te midden van het gewe-
 mel der wereld hun leven doorbragten. De laatften
 waren vaak fpoedig verzadigd van wereldfche ver-
 maken, omdat zij die in de volfte mate genoten.
 De eerften daarentegen trachtten naar het verbodene,
 waarin de lust niet zoo dra voldaan werd. In vele
 Kloosters was het onbandig bejag naar vrolijkheid
 en vermaak grooter dan aan de hoven, dan in de
 legers, dan in de koopfteden. Bij eene onbekom-
 merde levenswijze werden de dagen van eene lig-
 chamelijke godsdienstoefening, die eene fchijnbare
 ingetogenheid vorderde, telkens afgewisfeld door
 dagen van uitfpanning, die met brasferijen, waarin
 de zwelgdrift werd bod gevierd, in de uitgelatenfte
 vrolijkheid werden doorgebracht, waartoe de onuit-
 puttelijke welstand der rijke gefichten, in den vol-
 ften overvloed, alles opleverde. Ten allen tijde en
 voornamelijk in het tijdperk, waarvan wij de ge-
 fchiedenis fchrijven, waren de klagten zelfs van
 brave Roomsch-Katholieke geleerden, die zich aan
 de

de misbruiken van, naar hun inzien, anders zeer nuttige instellingen ergerden, hooggaande over het wulpfche leven der Kloosterlieden (*). Zij schilderen ons de gegoede Kloosters af als woningen van jagers, spelers, en zwelgers, in een kleeed, dat hen anders voor zoodanigen niet zoude doen groeten. Zij verhalen ons, met ongenoegen en verontwaardiging, dat men in dezelve de prachtigste vertrekken vond, de kostbaarste kelders, de heerlijkste tafels. Zij verzekeren ons, dat het geestelijke gezin zelf onderling in eeuwige verschillen leefde, zich de schandelijkste streken veroorloofde, simonie op simonie pleegde, om eene ronde beurs te maken, de kunst van geld te snoeijen tot de uiterste laagheid dreef, en bij dit alles de schandelijkste ontucht voegde. Wie herinnert zich niet van dit alles merkwaardige voorbeelden gelezen te hebben in de geschiedschriften, in reisbeschrijvingen enz! Genoeg, uit dien hoofde, van de gesteldheid der Kloostergeftichten, in de toenmalige tijden!

Het bederf der goede zake was, naar het oordeel van het zoo weldenkende als verftandige gedeelte der Roomsch-Katholieke Geestelijkheid van die dagen, zoo verre voortgeflagen, dat men het, ter wegneming van de algemeene ergernis, allernoodzakelijkst vond, hetzelfde, in zijnen gang, door de geschiktste middelen, te fluiten. Dit geschiedde op eene tweeledige wijze; aan den éénen kant, door de rege-

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

Berigt
aangaan-
de de po-
gingen
om het
bederf
der
Kloos-
ters te
herstel-
len.

(*) Vergel. VAN MOSHEIMS *Zedeleer*, vervolgd door MILLER; VIII Deel, Bl. 718.

na C. G. gelen van de onderscheidene Monnikenorden tot hun-
 Jaar 1517 ne oorspronkelijke eenvoudigheid te brengen, aan
 tot 1552. den anderen kant door het oprigten van nieuwe
 Broeder- en Zusterschappen, ten einde in dezen aan
 de dringende behoefte van Hervorming zoo veel te
 beter konde voldaan worden, wyl men in staat
 meende te zijn, dezelve zoo in te stellen, als zij,
 overeenkomstig het welwezen der Kerke behoorden
 te zijn.

Bijzon- De orde der *Franciskanen* was het eerste aan de
 der van beurt. Onder het Pauselijk bewind van INNOCEN-
 die der tius den vierden, werden reeds de *Franciskanen*
 Francis- kanen, in twee rangen verdeeld, van welken de aanzienlijk-
 kanen, ste, ook door den Paus meest geliefde en begunstigde,
 waar uit de Kapu- de, den naam kreeg van *Konventualen*, en de an-
 cijners optraden. dere dien van *Observanten*, of *Broederen der onder-*
 houding. Deze laatste dongen naar de eer, van
 stiptelijk volgens de regelen hunner orde te le-
 ven; daar de anderen in dezelve uitleggen meer
 vrijheid van geven en nemen zich veroorloofden.
 Onder de eerstgemelden waren ten allen tijde lieden,
 die de strengheid van den Heiligen FRANS tot de
 uiterste puntigheid dreven. Doch slechts weinigen
 konden zich die strengheid laten welgevalen. Van
 daar, dat de stijve teugel van de *Fratres regulares*
observantiæ, (of Broeders van de stipte onderhouding
 der Kloosterregelen) al gaande voort weder slap be-
 gon te hangen, en de Broeders zelven van hunne
 zelfverloogchening ontaarden. Door niemand, in de
 zestiende eeuw, werd zulks meer hartelijk betreurd,
 dan door MATTHEUS DE BASSI, een' Italiaan, wiens

verftandelijke gefchiktheid, om der Kerke van nut na C. G. te zijn, ligter woog, dan zijne godsdienstige goed- Jaar 157. willigheid. In den vasten waan gebragt, dat hij, tot 1552. door den Heiligen Geest, verwekt ware, om de egte regelen van zijne orde in hunne vorige oorspronkelijkheid te herftellen, aarzelde hij niet, met het beramen van alle zoodanige middelen, als hem daartoe het meest dienftig voorkwamen. Hij riep de orde terug tot de oude gelofte der vroeger Broederen, tot de uiterfte verfmading der wereld en hare genietingen, en tot de diepste nederigheid, gepaard met het strengfte uitwendig vertoon van ftakke heiligheid (*). Dit alles liep nogtans weldra weder uit meer op fchijn, dan op wezen. Alleen bleef van de veranderingen, welke de orde onderging, ftand houden het uiterlijke in de onderfcheidende dragt van het geestelijk gewaad, hetwelk door DE BASSI werd ingevoerd. Hem was, namelijk, door een' zijner vrienden onder het oog gebragt, dat de Obfervanten, in de wijze van kleding, het voorbeeld van hunnen flichter FRANCISKUS niet volgden, welke aan den kraag van den rok eene lange spitse kapoetsmuts had vastgehecht. Dadelijk nam hij het befluit, ook die foort van hoofddekking zich eigen te maken. Dus gekleed, verfcheen hij in het jaar 1525 te Rome voor KLEMENS den zeventen, om van dezen Heiligen Vader de vergunning te bekomen tot het dragen van zulk een hoofddeckfel.

Hem

(*) Zie VAN MOSHEIMS *Kerk. Gefch.* VI Deel, Bl. 296, en de Schrijvers, door hem, aldaar aangehaald.

na C G. Hem werd het verzochte toegestaan, onder voor-
Jaar 1517.
tot 1552 waarde, dat hij en zijne aanhangers in eenzaamheid
 afgezonderd wonen, maar onder de menschen, waar
 zij wilden, prediken konden. In den beginne ver-
 wekte DE BASSI, met zijn gevolg, vrij wat opziens.
 Men hield hem voor een' krankzinnigen Monnik,
 die uit zijn Klooster gebroken was, om met zijne
 grillen de Kerk in roer te brengen. De Provintiaal
 van de orde der *Franciskanen* liet hem uit dien
 hoofde in de gevangenis werpen. Maar in kennis
 staande met de Hertogin van CAMERINO, eene Nicht
 van den Paus, werd hij, door den invloed van de-
 zelve, welhaast weder op vrije voeten gesteld. Op
 de voorspraak van deze aanzienlijke vrouw wisten
 twee van DE BASSI's voornaamste aanhangers, met
 name LODEWIJK en RAFAEL DE FOSSEMBRUNO, bij
 den Paus te verwerven, dat hij de oude kleeding
 van den Heiligen FRANCISKUS met de kap, door
 een Brevet, wettigde. Maar de Provintiaal der or-
 de, zwellende van nijd en haat, maakte zich door
 list van zulke middelen meester, als hem konden
 dienen, om deze kapdragende Monniken, als af-
 valligen, te vervolgen, zoodat zij zich, langs om-
 wegen, in de gebergten verschuilen moesten, om
 veilig te zijn. Intusfchen bragt de gemelde Her-
 togin, die hun genegen bleef, het ten jare 1527
 zoo verre, dat zij onder de Konventualen, met den
 naam van *Minder-Heremieten*, werden opgenomen.
 En ten volgenden jare verhief de Paus het kleine gezel-
 schap dezer zich afgezonderd hebbende Monniken tot
 eene op zich zelve staande orde, door eene daartoe
 af-

afgevaardigde Bulle. Hij stond hun toe, om, als na C. G.
 Heremieten, een' rok met eene vierkantige kapoets- Jaar 1517
 muts te dragen, Wereld - Geestelijken en Leeken tot 1552.
 tot medeleden aantenemen, eenen langen baard te
 laten groeijen, een streng leven te leiden, en overal
 te bedelen. Wijders werden zij begiftigd met de
 rijkdommen van de *Minorieten* en *Kamaldulensers*.
 Men zegt, dat, toen zij in *Italië* het eerst met
 hunne zonderlinge kleedje voor den dag kwamen,
 de kinderen hen nariepen, *Capuccini* (*)! en hun
 van daar de naam van *Kapucynen* of *Kapucyners*
 heeft aangekleefd. Ook hun zelve was die naam
 niet ongevallig. PAULUS *de derde*, bevestigde den-
 zelve door eene Bulle, ten jare 1536 (†).

Van dien tijd af groeide de broederschap der Ka-
 pucyners stadig sterk aan, niet alleen in *Italië* maar
 ook in de overige deelen der Katholieke Kerke. In
 meer dan één opzigt maakten zij zich voor de Kerk
 verdienstelijk. Velen van de orde lieten zich gaarne
 tot Zendelingen onder dezer Heidenen gebruiken. De
 verbazende uitbreiding der orde heeft geduurd tot
 in de achttiende eeuw, in welker begin zij meer
 dan vijftig provincien, en drie zoogenoemde kusto-
 dien uitmaakten, waarin zich ongeveer zestienhon-
 derd Kloosters en vijf en twintig duizend Kapu-
 cyners bevonden. Intusschen was in den aanvang
 der

(*) *Capuccini* beteekent in het Italiaansch een hoofd-
 dekfel.

(†) Zie VAN MOSKEIMS *Kerk. Gesch.* VI Deel, *Bladz.*
 295-297, en SCHRÖCKHS a. w. III Deel, *Bl.* 465-469.

na C. G. der zeventiende eeuw de orde onder den Generaal
 Jaar 1517. der Konventualen gebleven, met een' Generaal Vica-
 tot 1552. rius aan het hoofd, die haar bestuurde. Dan ten
 jare 1619 vergunde hun PAULUS *de vijfde*, zich
 eenen eigen Generaal te kiezen. En toen ook hiel-
 den zij op Heremieten te zijn, of genoemd te wor-
 den.

Merkwaardig zijn tot aan het midden der zestien-
 de eeuw de afwisselende lotgevallen der *Kapucyners*
 geweest; dan waren zij zeer voordeelig, dan weder
 ongunstig en hachelijk. De eerste Generaal Vica-
 rius der orde was MATTHEUS DE BASSI. Ook die
 eer kwam hem, als den stichter der orde, zeer na-
 tuurlijk toe. Maar of hem de last des bewinds te
 zwaar drukte, dan of eene andere reden hem ver-
 pligtte, dezen post weder neder te leggen, hij droeg
 dien ten minste, na denzelfen twee maanden be-
 kleed te hebben, over aan zijnen vriend LODEWIJK
 DE FOSSEMBRUNO, onder wiens bestuur de orde in
 gevaar scheen te komen, van gansch en al weder
 opgeheven te worden; het gene werkelijk gebeurd
 zoude zijn, hadde niet PAULUS *de derde*, gelijk wij
 verhaald hebben, haar toen in volle kracht hersteld.
 DE FOSSEMBRUNO, die de stokebrand was van alle
 hooggaande onlusten, welke de orde in den veegen
 staat hadden gebragt, waaruit zij door den Paus ge-
 red werd, haalde zich hier door den haat van alle
 zijne onderhoorigen dermate op den hals, dat zij
 hem ten jare 1536 uit hunne broederschap wierpen.
 Zelfs DE BASSI, die de partij zijns verftoten vriends
 trok, geraakte hier door in de ongeade der Mon-
 ni-

niken, zoodat hij ten jare 1537 de door hem ge- na C. G.
 stichte orde verliet. Kort daarna ging er uit het Jaar 1517.
 genootschap een zware walm op van allerlei kstri- tot 1552.
 kende ketterij, die, naar 's Pausen oordeel, het ge-
 heele ligchaam had verpest, en om die reden met
 hetzelfde verdiende uitgeroeid te worden. De ver-
 maarde BERNARDUS OCHINUS, die ons hier voor (*),
 als één der hoofden van het genootschap der Anti-
 trinitarissen in *Italië*, is bekend geworden, was on-
 geveer het jaar 1543 Generaal Vicarius van de orde
 der *Kapucyners*. Maar verschrikkelijk was de, met
 verontwaardiging gepaard gaande, ontsteltenis der
 gansche Roomsche Geestelijkheid, toen deze man,
 die, als een Heilige, overal bewonderd werd, zich
 te dien tijde bij de Protestanten vervoegde, en onder
 dezen wel dat gedeelte koos, hetwelk allerwege als
 de snoodste Godonteerende sekte met zwarte namen
 geteekend stond. Natuurlijker wijze moest hier uit
 dadelijk een, algemeenen ingang erlangend, vermoeden
 oprijzen, dat, zoo niet de geheele orde, ten minste
 een aanzienlijk aantal van hare leden, inwendig, door
 hetzelfde kwaad, dat uiterlijk aan OCHINUS gezien
 werd, was aangetast geworden. De Paus daagde
 de voornaamsten der orde voor zijnen Heiligen Stoel
 te *Rome*; en het scheelde maar zeer weinig, of de
 geheele orde zoude vernietigd zijn geworden. Dan
 na eene naauwkeurige onderzoeking der zake werd
 door den Heiligen Vader der Kerke goedgevonden,
 zij-

(*) Zie *Bladz.* 244, 245.

na C. G. zijne kinderen slechts te tuchtigen, door hun iets
Jaar 1517. te ontnemen, waarop zij buitenmate gesteld waren.
tot 1552.

Hij verbood hun het prediken; zijnde dit, naar zijn oordeel, het beste behoedmiddel tegen den voortgang der ketterij, zoo die in hunnen boezem schuilen mogt. Evenwel, nadat zij zich, ten jare 1545, op de oogenschijnlijkste wijze, van de hun aangetogen beschuldigingen gezuiverd hadden, werd hun het ontzegde weder met de volste ruimte toegestaan, het gene hunnen ijver zoo verwakkerde, dat van toen aan de orde zich eerst regt begon uittebreiden, en allen voorspoed te genieten. Geene onaangenaamheden kwamen hun voortaan meer over, dan dat zij, in den aanvang van de zeventiende eeuw, door den Raad van *Venetië*, buiten deszelfs grondgebied gebannen, doch kort daarna weder tot hunnen vorigen stand werden ingeroepen (*).

De ongeveer het jaar 1529 of 1530 vastgestelde regelen der orde kwamen voor een groot gedeelte hier op neder. Alle Misfen moesten, zonder invordering van geld, gelezen worden. Op zekere stonden moest hun inwendig gebed (*oratio mentalis*) verrigt worden. Op sommige dagen moesten zij hun ligchaam tuchtigen; op andere dagen weder waren zij daar van geheel verschoond. Aan tafel moest hun slechts éénerlei soort van vleesch, met soepe, voorgezet, en op de vastendagen alleen fa-
 la-

(*) Vergelijk VAN MOSHEIMS *Kerk. Gesch.* VIII Deel, Bl. 217, 220.

lade worden gegeven. Indien een Broeder vrijwillig zich van vleesch of wijn onthouden wilde, na C. G. Jaar 1517. tot 1552. zoo mogten de Kloostervoogden hem daar over geenszins berispen; ook dit stond hun niet vrij, wanneer iemand, met meer gestrengheid, dan de wet het vorderde, vasten wilde; mids hij maar zijne gezondheid niet benadeelde. Om vleesch, eijeren en kaas mogten de Kapucyners niet bedelen; toch mogten zij het wel aannemen, wanneer het hun aangeboden werd. Voorraad te verzamelen was hun volstrekt verboden; geene vaten mogten daar toe voorhanden zijn. Ook stond het hun niet vrij, den Leeken de biecht aftenemen. Op hunne reizen moesten zij te voet gaan: geene muts of hoed dragen, en 'swoensdags geen vleesch eten. Hun kerkopshik moest zeer eenvoudig zijn; niets van goud of zilver of zijde mogt er aan gezien worden.

Wel zijn uit deze orde der Kapucyners niet zoo vele groote geleerden opgetreden, als men in eenige andere zag uitblinken. Meestal waren het min geoefende Broeders, die aan diep gehaalde kundigheden niet dat gewigt hingen, hetwelk er door anderen aan gehecht werd, waarom in *Frankrijk* een streek of zet van onnozelheid doorgaans eene *Capucinade* (of Kapucyners streek) genoemd werd. Doch eenige weinigen hebben getoond, dat hier op uitzonderingen moesten worden gemaakt, die tot eere der orde strekten. In de zeventiende eeuw zijn als schrandere Kapucyners, niet alleen door geleerdheid maar ook door andere goede hoedanigheden beroemd

na C. G. geworden VALERIANUS MAGNUS of MAGNI, een
 Jaar 1517. man van grafelijke afkomst, en Generaal der orde;
 tot 1552.

JOSEF LE CLERC DU TREMBLAY, Provintiaal van
 zijne orde, en een vertrouwd raadgever van den
 Kardinaal RICHELIEU, dien hij groote diensten be-
 wees; ZACHARIAS BOVERIUS, die de geschiedenis
 van zijne orde geschreven heeft, enz. (*)

Berigt
 aangaan-
 de de op-
 komst der
 Francis-
 kanetBar-
 revoeters

Bijzonder gedenkwaardig zijn ook de veranderingen, welke in eenen anderen tak van de Franciskaner orde zijn voorgevallen, staande de zestiende eeuw. Die tak verhieft zich het eerst in *Spanje*; van daar ging zij over in het jaar 1525 naar *Italië*, vormende zich alzoo tot eene nieuwe broederschap, onder den naam van *Reformati* (of Hervormde Franciskanen.) In *Spanje* waren ze bekend met den naam van *Descalzos* (of Franciskaner Barrevoeters.) Deze orde verbreidde zich, zoo hier, als daar, wijd en zijd. In *Frankrijk* evenwel vestigde zij zich eerst ten jare 1592, dragende daar den naam van *Recollecten*. Zij verschillen hier in van de overige Franciskanen, dat hunne levenswijze strenger is, dan die van dezen, welken zij beschuldigen als van de regelen hunnes gemeenen stichters afgeweken. Zij generen zich met allerarmhartigste spijzen; pijnigen zich met dikmalig en streng vasten, krenken hun ligchaam, door hetzelfde den slaap des nachts te betwisten, dien zij niet zelden met het doen van hunne gebeden doorbrengen, enz. Hier

om

(*) Verg. SCHRÖCKHS a. w. III Deel, Bl. 463-473.

om werden zij met eenen algemeenen naam genoemd *na C. G.*
Minderbroeders van de stipte onderhouding. *Jaar 1517.*
tot 1552.

Niet lang na dat deze Minderbroeders onder de *Berigt*
 Franciskanen zich zoo bijzonderlijk vermaard had. *van eene*
 den gemaakt, verwierf zich onder de *Karmelieten* *hervor-*
 zeer grooten roem eene Spaansche vrouw van ede- *ming der*
 len huize, met name THERESIA, door hare verbas- *Karmelie-*
 terde orde te hervormen, en derzelver verwaarloosde *ten.*
 regelen tot hunne oorspronkelijke heiligheid te bren-
 gen. Ongeveer het jaar 1540 begon zij met de her-
 vorming van de Karmeliter Nonnen, onder welke
 zij zich ten jare 1535 begeven had. Naauwelijks
 haar doel ontdekt hebbende, kreeg zij onder hare
 Zusters vrij wat aanhangers, maar ook veel tegen-
 stands. Zij betrok een afgezonderd huis, waarin zij
 met hare vriendinnen wonen ging, de strengste le-
 venswijze volgende. Met den tijd groeide haar ge-
 zelschap aan, zoo dat ook hier en daar een Kar-
 melieter Broeder, door haar voorbeeld opgewekt,
 het plan beraamde, om zijne klasse te hervormen.
 Als zoodanig een vereenigde zich, omstreeks het
 jaar 1560, met Zuster THERESIA, onder anderen,
 voornamelijk JOHANNES A SANCTA CRUCE, met dat
 gevolg, dat Paus PIUS *de vierde*, ten jare 1562,
 aan de door hen beiden hervormde orde het voor-
 recht schonk, om, zonder het geringste te bezitten,
 alleen van aalmoezen te leven. Straks werden er
 verscheidene Kloosters gesticht naar de gezuiverde
 regels der orde. THERESIA zag voor haren dood,
 die ten jare 1582 inviel, zeventien Vrouwenkloos-

na C. G ters , en JOHANNES A SANCTA CRUCE , ten jare
 Jaari 1517. 1591, toen hij overleed , vijftien Mannenkloosters ,
 tot 1552. die hunne gansche inrigting aan deze nieuwe orde
 van zaken te danken hadden. Het voetspoor van
 deze Heilige voorgangers werd welhaast overal ge-
 volgd. In *Italië*, in *Frankrijk* en andere landen
 werden vele, zoo mans als vrouwen, Kloosters
 naar de nieuwe voorschriften gewijzigd, welke
 eenen hooger graad van onthouding geboden, op
 een meer zinnelijk dan zedelijk oefenen van den
 Godsdienst aandrongen, de pligten des gebeds der-
 wijze vermenigvuldigden, dat de gezondheid der vro-
 men er onder lijden moest, het vasten zoo sterk
 aanbevalen, dat de knieën van den hongerigen knik-
 ken, en de geesfroede zoo diep snerpen deden, dat
 de dood er soms door verhaast moest worden.

Het hoogst werden deze eigendunkelijke godsdien-
 stigheden gedreven door eenige Karmelieter Heremieten
 in *Spanje*, die zich geheel van de wereld verwijderden,
 in woestijnen wonende, en zich erbarmelijk met de schra-
 le vruchten van eenen dorren grond generende. Reeds
 bij het leven van THERESIA achtte GREGORIUS de
 dertiende, het van belang, om de strengere of onge-
 schoeide Karmelieten van de overigen, die een' zach-
 teren tuchtregel volgden, afte scheiden, uit hoofde
 van de menigvuldige verdeeldheden, die er tusfchen
 de beide partijen plaats hadden, en niet wel op
 eene andere wijze konden worden bijgelegd. Door
 's Paufen besluit werden, op verzoek van FILIPS den
 tweeden, Koning van *Spanje*, ten jare 1580, deze
 her-

hervormde Karmelieten tot één bijzonder ligchaam na C. G. gevormd. En deze schikking werd, ten jare 1587, Jaar 1517. door SIXTUS *den vijfden*, bekrachtigd. Ten laat- tot 1552. ste vergunde hun KLEMENS *de achtste* een eigen Opperhoofd of Generaal der orde te kiezen. Dit gebeurde even na den dood van JOHANNES A SANTA CRUCE, ten jare 1393. Na dien tijd evenwel ontstonden er in de nieuwe maatschappij zelve hevige partijschappen, tusfchen welke het vuur des verschils zoo hevig aan het vlammen floeg, dat KLEMENS *de achtste* het ter bevordering van de rust der orde raadzaamst vond, haar op nieuw te verdeelen in twee gemeenschappen, waar van elke haren bijzonderen Generaal bekwam (*).

Uit de geschiedenis van de oprigting dezer nieu- Berigt we Kloosterorden ziet men allerduidelijkst, dat de aangaan- Roomsche-Katholieken zelve het bederf, in hunne de de geestelijke gemeenschappen ingeslopen, zeer wel op- stichting merkten. Van hier dus, dat zij op de hervorming vannieu- van zeden onder de Monniken en Nonnen met zul- weKloos- ken ernst bedacht waren, en daar aan werkten. terorden Dan het allermeeft ftraalde deze hunne zucht tot der Re- hervorming door in het flichten van geheel nieuwe guliere orden; als welke toch met geen ander oogmerk haar Klerken, be- enz.

(*) Verg. H. HELIJOT, *Histoire des Ordres Monastiques*; T. I. p. 340-374. VAN MOSHEIMS *Kerkel. Gefch.* VI Deel, Bl. 298-299. EN SCHRÖCKHS a. w. III Deel, Bl. 474-476.

na C. G. bestaan kregen, om den ouden geest der zuivere
 Jaar 1517. godvrucht, die de eerste Kloosterlingen had be-
 tot 1552. zield, in volle kracht, te doen herleven. Verschei-
 dene zulke nieuwe Kloostergemeenschappen kwamen
 in de eerste helft der zestiende eeuw tot stand; allen
 waren zij onder denzelfden naam van *Reguliere Klerken*
 (*Clerici Regulares*) bekend, als die meer overeenkom-
 stig aan de strengste regelen van godzaligheid leefden.

Van de
 Theatiner
 orde.

De eerste orde van deze Reguliere Klerken
 was de *Theatiner* orde, gesticht, ten jare 1524,
 te *Theate*, in het Koninkrijk *Napels*, waar de-
 zelve aan de ijverige werkzaamheden van den vro-
 men Bisschop dier stad JOHANNES PETRUS CARA-
 FA, dien wij vervolgens als Paus, onder den naam
 van PAULUS *den vierden*, wenschen te ontmoeten,
 haar aanwezen te danken had, en krachtiglijk on-
 derschraagd werd door CAJETANUS of GAETANUS
 DE THIENE, een' aanzienlijken *Venetiaan*. De Paus
 vergunde hun de drie gewone Kloostergeloften afte-
 leggen, hen bedeelende met de voorregten der Re-
 guliere Kanunniken van de Lateraansche Konigrega-
 tie. Ook gaf hij hun vrijheid, levensregelen voor
 hunne gemeenschap te ontwerpen en te vervaardigen.
 Volgens deze regelen verdroegen zij de volflagenste
 armoede, verwachtende, in hunnen dringenden
 nood, eene vrijwillige handreiking van weldadige
 Christenen. Aan den openbaren Godsdienst poog-
 den zij deszelfs vorige achtbaarheid weder bijtezet-
 ten. Zij bevalen daartoe allernadrukkelijkst aan een
 menigvuldiger gebruik van de Sakramenten der Boe-

te en des Avondmaals. Zij predikten niet alleen na. C. G.
meermalen, dan voorheen plagt te geschieden, maar Jaar 1517.
bevlijtigden zich, om de voordragt des Kants van tot 1552.
vele onvoegelijkheden te reinigen, die haar tot dien
tijd toe bezoedeld hadden. Ook legden zij de gevallig-
ste proeven van eene algemeene menschlievendheid
aan den dag, zoo door het dagelijks bezoeken van
zieken, welken zij tot derzelver herstelling of uit-
einde met redenen van onderrigt en troost onder-
steunden, als door het geleiden van ter dood ver-
wezenen naar de gerechtsplaatsen. Eindelijk gordden
zij zich met alle kracht aan, om steeds de Ketters,
die zich in zulk een aantal overal opdeden, zonder
onderscheid van naam en gevoelen, te bestrijden en
te vervolgen. Na dat CARAFFA ten Heiligen Stoel
verheven was, breidde zich, volgens de natuur der
zake, deze gemeenschap, door deszelfs vermogenden
invloed, in *Italië*, vooral te *Rome*, op eene ver-
bazende wijze, uit. Van daar trouwens was zij
reeds voortgeplant in andere landen, bijzonderlijk te
Parijs, werwaarts de Kardinaal MAZARIN haar ten
jare 1544 reeds had uitgenoodigd. Hoe arm ook
deze Theatiner Broeders aanvankelijk eenigen tijd
gebleven zijn, schijnen zij echter van de ingekomen
gaven der milde godsvrucht allengs vrij wat ge-
spaard te hebben. Ten minste hier en daar zijn er
door hen prachtige Kerkgebouwen gesticht, 't gene,
zoo zij van het overschot geen' rijkdom bekomen
hadden, zekerlijk niet had kunnen geschied zijn.
Ook enkele Vrouwenkloosters zijn er gesticht, die,

na C. G met den regel der *Theatiners*, hunnen naam hebben
 Jaar 1517 aangenomen (*).
 tot 1552

Van de
 Barnabie-
 ten.

Onder de Reguliere Klerken maakten zich in even die zelfde tijden vermaard de *Barnabieten*, zoo genoemd naar de Kerk van den Heiligen BARNABAS, die hun ten jare 1545 geschonken werd, schoon zij anders den Apostel PAULUS tot hunnen beschermheiligen hadden gekozen, van waar zij ook de Klerken van St. PAULUS heetten. Deze orde had hare stichting te danken aan drie edellieden, namelijk ANTONIO MARIA ZACHARIAS uit *Cremona*, BARTHOLOMEUS FERRARI en JACOBUS ANTONIO MORIGIA, beiden uit *Milaan*. In het jaar 1530 vereenigden zich deze zoo godvruchtige als geleerde Geestelijken, om, naar de regelen der *Theatinen*, een gezelschap opterigten, dat alle aardfche bezittingen verzakende, alleen van de vrijwillige giften der milddadigheid, in eene armzalige armoede, leven wilde, en zich zoo door een roerend prediken, als door een meer doelmatig onderwijs der jeugd dadelijk schijnt onderscheiden te hebben. In navolging van de Apostelen gingen zij van stad tot stad om het Evangelie te prediken, en Leerlingen te maken. KLEMENS de zevende, hunne loffelijke bemoeijingen ter Hervorming der Geestelijkheid niet miskennende, verhief dit gezelschap tot eene op zich zelve staande orde, ten jare 1532, en PAULUS de derde, bevestig-

(*) Verg. HELYOT *Historie de Ordres Monast.* T. IV. pag. 71—86.

tigde drie jaren daarna dit besluit van zijnen voor- na C. G.
 ganger. Hoe overspannen hunne hervormingsont- Jaar 1517.
 werpen waren, kan uit de daden worden opge- tot 1552.
 maakt, waardoor zij dezelveu straks na het jaar
 1532 begonnen ten uitvoer te brengen. Eenigen
 hunner liepen met een *Crucifix* door *Milaan* heen
 en weder, vermanende het volk tot boetvaardigheid.
 Anderen, dragende een zwaar houten kruis op de
 schouderen, riepen de barmhartigheid van God,
 met luide stemme, op de straten aan. Anderen ver-
 nederden zich, met een' strop om den hals geflin-
 gerd, tot liet doen van de laagste diensten voor
 hunne medeburgers. Anderen eindelijk baden, met
 verscheurde klederen aan het lijf, aan de huizen om
 eene aalmoes. Op het domme gemeen hadden zij,
 dus doende, niet alleen te *Milaan*, maar ook te
Venetië en elders, geen' onbeduidenden invloed.
 Doch zedelijke verbeteringen, door middelen van
 zulken aard, onder zinnelijke menschen verwekt,
 vatten meestal geen' wortel. Zelden worden zij
 vruchtbare planten van geloof en deugd. Op een'
 verwaarloosden storm in het hart volgt spoedig weder
 eene doodsche stilte. Zoo was het ook hier; de
 bekeering der ontrusten was van korten duur. In-
 dien zich de St. PAULUS Klerken in eenigen tijd
 hier en daar niet vertoonden, bleek al het goede,
 dat zij voorheen onder het volk gesticht hadden,
 weder geheel geweken en verdwenen te zijn. Nog-
 tans waren vele hooge Geestelijken hun niet onge-
 negen, omdat zij, bij een zichtbaar goed oogmerk,
 eenen

na C. G. eenen heiligen wandel aan den dag legden, die, zoo
 Jaar 1517. hunne vermaningen al geen' blijvenden indruk maak-
 tot 1552. ten, dan toch, door loffelijke voorbeelden, steeds
 slichten moest. HENDRIK *de vierde*, lokte hen,
 om die reden, ten jare 1608, naar *Frankrijk*, waar
 zij vele Protestantschgezinden weder in de Kerk
 bragten, welke zij schenen te willen verlaten. Keizer
 FERDINAND *de tweede*, vergunde hun ook eenen rui-
 men ingang te *Wenen*, terwijl zij zich in *Boheme* en *Sa-
 voye* wijd en zijd uitbreidden. VAN MOSHEIM berigt (*),
 dat deze Barnabieten al vroeg het moede zijn ge-
 weest, om van de hand in den tand te leven, en
 de vrijheid namen, om voor hunne orde zekere be-
 zittingen te verkrijgen, waar door zij op geregelde
 inkomsten konden rekenen. En ook dit schijnt bo-
 ven allen twijfel te zijn; altoos men weet, dat reeds
 ten jare 1532 de Hertog van *Milaan* hun toefstond,
 om eenige in zijn gebied gelegen landerijen aante-
 koopen. Sommigen der orde waren groote voor-
 standers van de geleerdheid. Op de Universiteiten
 van *Milaan* en *Pavia* leeraarden zij de Godgeleerd-
 heid en andere wetenschappen. En dezen, gelijk
 anderen, onder hunne Broeders, hebben zich ook
 beroemd gemaakt, door het uitgeven van schriften,
 die blijken droegen van kunde en schrandereheid.
 Eindelijk staat hier nog aantemerkten, dat, op eene
 bekrachtigende goedkeuring van den Paus, ten jare
 1534, eene Maagdenorde tot stand kwam, die den
 naam

(*) In zijne *Kerk. Gesch. VI Deel, Bladz. 301.*

naam droeg van *Guaftallina*, naar hare stichteres, na C. G. eene Gravin van *Guaftalla*, en, zoo in hare regel- ^{Jaar 1517.} matige levensmanieren, als in hare werkzaamheden ^{tot 1552.} — — ter hervorming, vele overeenkomst met de *Barnabieten* schijnt gehad te hebben. Niet zelden vond men ook de beide orden, ter bevordering van hetzelfde doel, met vereenigde krachten bezig zijn (*).

Een andere tak van de Reguliere Klerken verhiel ^{Van de} zich te *Somasquo*, een stadje in het *Milaansche*, ^{Somas-} uit de godsdienstige werkzaamheden van zekeren ^{kers.} **HIERONYMUS AEMILIANUS**, die, ten jare 1546, het gewaad van eenen *Venetiaanschen* edelman verruild had tegen een half verscheurd, half belapt, bedelaarspak, aan de deuren eene aalmoes vragende voor onderlooze wezen, en ontuchtige vrouwlieden, welke hem belofte deden van haar leven te zullen verbeteren. Van de meesten werd hij wel als een ligt en bijgeloovige dweeper bespot; maar toch ook eenigen hielden hem voor eenen zich verdienstelijk makenden Heiligen, die de sleutels van de voorpoorten des Hemels in handen had. Dezen werden genoemd *Somaskers*. of de Vaders van *Somasquo*, ook wel de Klerken van *St. Majeul*, naar ééne hunner Kerken te *Pavia*, aan dien Heiligen gewijd. Hunne levensregels waren zeer streng. Armoede lijden en geduldig zwijgen was derzelver grondslag. Werd hun niets zonder vragen (want wel voor anderen, niet

(*) Verg. HELYOT *Hist. des Ordres*; T. IV. p. 100-123.
en SCHRÖCKHS a. w. III *Deel*, Bl. 483-486.

na C. G. niet voor zich zelven, waren zij gewoon zulks te
 Jaar 1517. doen) gegeven, dan moest de hand worden uitge-
 tot 1552. stoken, en schop of spade hun door arbeid iets be-
 zorgen. Slechts een gedeelte van den dag werd
 evenwel daartoe hun vergund. Het overige van den
 dag moest, met godsdienstige beschouwingen, en
 het onderwijs van den landman, in den Godsdienst,
 worden doorgebracht; en tot diep in den nacht moes-
 ten hunne gebeden worden uitgerekt. Nadat *ÆMILIANUS* verscheidene huizen gesticht had, waarin of
 weeskinderen, of bekeerde hoeren werden opgeno-
 men, vereerde *PAULUS de derde* 's mans godvruch-
 tige werkzaamheden met de beste blijken van zijne
 erkentnisse. Hij verhief ten jare 1540 het geheele
 gezelschap tot eene Geestelijke Kongregatie. *PIUS*
de vierde toonde hier over zijn genoegen, aan het-
 zelve ten jare 1563 vele voorregten schenkende.
 Eindelijk plaatste *PIUS de vijfde*, ten jare 1568,
 de Kongregatie onder de overige Kloosterorden.
 Gelijk in de Kerk uit min aanmerkelijke inrigtingen
 dikmaals iets groots en iets goeds geboren wordt,
 zoo was het ook met deze inrigting. Het onder-
 wijs der jeugd en des landvolks, waarop men zich
 met grooten ijver, onder de *Somaskers* toeleide,
 hoe weinigbeduidend hetzelfde aanvankelijk ook mo-
 ge geweest zijn, vorderde toch mannen, die wat
 meer wisten, dan het gemeen. Men koos derhalve
 daartoe uit het genootschap de verstandigsten, de
 kundigsten. En dezen schijnen zich al gaande weg
 op de beoefening der wetenschappen, met kracht,
 be-

beijverd te hebben. Immers uit deze orde zijn van na C. G. tijd tot tijd voortreffelijke mannen opgetreden, aan ^{jaar 1517.} ^{tot 1552.} welken men de slichting van onderscheidene Scho- len van geen' geringen naam, als te *Rome*, te *Pa-via* en in andere *Italiaansche* steden, verschuldigd is geweest (*).

Met deze *Somaskers* waren verbroederd de zoo- Van de genaamde *Vaders der Christelijke Leer* in *Italië* en *Frankrijk*. Dezen waren onderscheiden in twee ^{Vaders der chris- telijke leer.} klassen of orden. De *Italiaansche*, de oudste zijn- de, had hare herkomst te danken aan MARKUS DE SADIS CUJANI, een' Milaanschen Ridder, en ver- kreeg ten jare 1567 en 1571 hare vastigheid door de genegenste besluiten van PIUS *den vijfden*, die aan allen, welke zich in dezelve lieten opnemen, aflagt verleende. In eene naauwe betrekking stonden tot haar de beroemde BARONIUS en BELLARMINUS. Onder de Franschen was de orde dezer Vaderen ge- sticht door CESAR DE BUS, doch na wiens dood zij eerst met de *Somaskers* in gemeenschap zijn ge- treden. Dit geschiedde niet zonder Pauselijke goed- keuring ten jare 1626. Maar uit aanmerking van onderlinge verdeeldheden, oordeelde KLEMENS *de achtste* het beter te zijn, dat zij ondergescheiden werden. Dit geschiedde ten jare 1647, na welken tijd zij onder de Wereldlijke Geestelijken zijn geteld ge-

(*) Zie VAN MOSHEIMS *Kerkel. Gesch.* VI *Deel*, Bl. 302. en SCHRÖCKHS a. w. II *Deel*, Bl. 486—488.

na C. G. geworden, schoon zij in het vervolg ook weder de
 Jaar 1517. Kloostergeloften aflegden (*).
 tot 1532.

Van de
 Priester-
 orde van
 het Ora-
 torie.

Eindelijk verdient hier onze meeste opmerking de
 stichting van de *Priesterorde van het Oratorie in*
Italië, uit hoofde van den roem, welken derzelve
 leden in het rijk der letteren hebben verworven.
 Dezelve ontstond uit de Broederschap der Heilige
 Drieëenheid, ingesteld ten jare 1548, door FILIP
 NERI, een' *Florentijner*, die het ontwerp beraamde,
 om te *Rome* een ruim hospitaal te bouwen, waarin
 de reizigers ter bedevaart naar de Heilige Martelaren,
 die anders 'snachts onder den blooten hemel slapen
 moesten, geherbergd konden worden. PAULUS de
vierde schonk hem ten jare 1558 eene Kerk, ne-
 vens hetwelk dat gebouw getimmerd konde worden,
 en dadelijk getimmerd werd. Hetzelve was van die
 uitgestrektheid, dat het wel eens op éenen tijd on-
 geveer zeventig Pelgrims bevat en geborgen heeft.
 In een afzonderlijk Bedehuis of *Oratorium*, van
 waar de Broeders hunnen naam ontleenden, werden
 de gebeden gedaan, geestelijke gesprekken gehouden,
 godsdienstige liederen gezongen en ligchaamstuchtig-
 ingen geoefend. GREGORIUS de *dertiende*, ver-
 blijdde hen met uitstekende blijken van zijne goed-
 keurende gunst. En van dien tijd af werd deze
 broederschap te *Napels, Fermo, Lucca, Palermo*
 en in andere steden van *Italië* heinde en verre uit-
 ge-

(*) Zie VAN MOSHEIMS *Kerk. Gesch.* VI Deel, *Bladz.*
 302, 303. en SCHRÖCKHS a. w. III Deel, *Bl.* 488—491.

gebreid. Het gene inzonderheid deze inrigting in bloei bragt, was, dat niemand der leden verplicht werd, om eene gelofte te doen, en elk vrijheid had het genootschap te verlaten, wanneer het hem goed dacht. Van daar waarschijnlijk was het, dat met den tijd eenige groote geleerden zich onder hen lieten vinden, die met hunne godsdienstige oefeningen de studie der Theologie verbonden. Als zoodanigen zijn allerwaardigst genoemd te worden, behalve den straks gemelden CESAR BARONIUS, inzonderheid ODOVICUS RAYNALDI EN ANTONIUS GALLONI.

Geen' minderen lof verdient de instelling van de Fran- Van de
sche orde der *Vaderen van het Oratorie*, welke, in orde der
navolging van de *Italiaansche*, ten jare 1611 gesticht vaders
werd door PIERRE DE BENILLE, een' zeer aanzien- van het
lijken man te *Parijs*, die bij zijne godsvrucht eene Oratorie.
ruime mate van geleerdheid bezat. PAULUS *de vijfde*
de bevestigde deze orde ten jare 1613, onder den
naam van het *Oratorie van JESUS*. Vele Scholen
en Seminarieën zijn uit den boezem van dit genoot-
schap opgerigt. In de hoogste achting stond des-
zelfs stichter zoo bij den Koning van *Frankrijk*,
als bij den Paus, inzonderheid bij URBANUS *den*
achtsten, die hem ten jare 1627 den Kardinaalshoed
vereerde. Van daar dat ook de voornaamste Fran-
sche Geleerden zich niet schaamden, om werkende
leden te worden van eene, door zulken beroemden
man,

(*) HELYOT *Histoire des Ordres T. VIII. p. 12—24; 53—63.*

HERV. IV.

Y

na C. G man, gestichte broederschap. Na de tweede helft
 Jaar 1517. der zeventiende eeuw hebben zich in haar midden
 tot 1552. beroemd doen worden de Wijsgeer NIKOLAAS MA-
LEBRANCHE, de Oosterling JOHANNES MORIN, de
Theologant LODEWIJK THOMASSIN, de in de oor-
deelkunde betrekkelijk de schriften van het Nieuwe
Testament uitmuntende RICHARD SIMON, en de voor-
treffelijke bearbeider van den Hebreeuwschen Tekst
des Ouden Testaments KAREL FRANS HOUBIGANT.
 Welke namen! welke mannen! (*)

VIERDE HOOFDSTUK.

Geschiedenis van de Jesuiten.

Opkomst van de orde der Jesuiten. **G**eene orde is, staande dit Tijdperk, gesticht, die zoo groote vermaardheid in de geschiedenis heeft gekregen, als die der Jesuiten. Ook in uitgebreidheid en gezag heeft deze orde alle de overigen wijd en hoog overtroffen. Zij was het voornaamste steunfel van de Pauselijke magt. Deze orde heeft hare stichting te danken aan zekeren *Don INIGO* of *IGNATIUS*, Heer van *Ognes* en *Loyola*, een' Spanjaard van oud adellijken geslachte. In den krijgsdienst, bij de belegering van *Pampelona*, ten jare

1521

(*) Zie VAN MOSHEIMS a. w. VI *Deel*, Bl. 303—304
 en SCHRÖCKHS a. w. III *Deel*, Bl. 491—498.

1521 aan zijn been gekwetst zijnde geworden, waar na C. G. door hij gehinderd werd, den degen langer te dra- ^{Jaar 1517.}
 gen, verwisfelde hij, in het eerstvolgende jaar, zijn ^{tot 1552.}
 officiersgewaad met een' oud versleten burgerrok, en leefde eenigen tijd zeer afgezonderd, zeer boetvaardig, zeer streng jegens zich zelve. In het eerste vormde hij, met eenen kleinen aanhang, het ontwerp, om als een Geestelijke Ridder eenen kruistogt naar het heilige land te doen, ter bevordering van de godsdienstige belangen, niet alleen der daar afscheiden Christenen, maar ook der Mohammedanen. Dan de daartoe met ernst te werk gestelde pogingen werden, zoo door den oorlog der *Turken* met de *Venetianen*, als door andere omstandigheden, tot geene geringe smart van de ondernemers, geheel vrijdeld. En nu werden de grondslagen van de Geestelijke Ridderorde, welke men stichten wilde, met goed overleg, gansch anders gewijzigd. Er was trouwens in *Europa*, voor een' man, die het welzijn des Kerkgenootschaps, waartoe hij behoorde, wenschte te behartigen, ook genoeg te doen. LUTHER, opgestaan in *Saksen*, drong van daar, al gaande voort, met zijne nieuwe leer, door geheel *Europa*. Dit bragt vele Roomsche-Katholieken, die aan de oude leer der Vaders getrouw bleven, in eene rustelooze beweging. Allenthalve werden in *Italië*, *Frankrijk*, *Spanje*, enz. kleine genootschappen opgericht, met het heilig oogmerk, om den voortgang der gevoelens van dien afgevalen Monnik in zijnen snellen loop te stuiten. Onder deze

na C. G. genootschappen stak dat van IGNATIUS ook nu het
 Jaar 1517. hoofd boven, met zulk eene onderscheiding, dat hij
 tot 1552. de overigen straks geheel beneden zich liet. Hij
 zelf had zich, na dat hij den krijgsdienst verlaten
 had, op de wetenschappen met ijver toegelegd, en
 bijkans geene anderen in zijne orde opgenomen,
 dan die door geleerdheid trachtten uitteblinken. Al-
 len bezaten zij daarenboven met hem eene buiten-
 gewone mate van koelbloedig overleg, eene rijpge-
 worden schrandereheid van geest, menschkunde en
 wereldkennisfe. Door deze werkzame hoedanighe-
 den werd het dweepachtige, dat in het eerste plan
 van eene opterigten Geestelijke Ridderorde allerle-
 vendigst doorstraalde, met den glimp van gezond
 verstand derwijze gedekt, dat de onderneming van
 IGNATIUS aan het hoofd eener kompagnie van krijgs-
 knechten, die voor het zedelijk rijk van den Heere
 JEZUS de wapenen droegen, algemeen gevallen moest.
 De Paus, wiens eervolle magt het doel dezer orde
 was, vormde zich dus ook natuurlijk van de kloek-
 heid des onvergelykelijken helds het gunstigste denk-
 beeld. Aldus werd door PAULUS den *derden* deze
 orde bij eene, in den geestelijken krijgstoos gestel-
 de, Bulle, *Regimini militaris Ecclesiae* et, ten jare
 1540, den 27sten van Herfstmaand, plegtiglijk ge-
 huldigd, onder den militairen geestelijken naam van
 de *Kompagnie van JEZUS*, of de *Ridderorde der*
Jesuiten.

Inrigting der orde. In den beginne leefde de aanhang van IGNATIUS,
 naar zeer strenge tuchtregelen. Zij waren verplicht,

verscheidene dagen in de week te vasten, hun lichaam door snerpemde geesfslagen te teisteren, we- nige uren te slapen, en fterk te fluderen. Voorts maakten zij hun werk, om, in de gasthuizen, zieken optepasfen, te vertroosten, enz. Dan na dat hunne orde door Pauselijc gezag bevestigd was, bekwam hunne levenswijze eene gansch andere, meer zachte en vrije, rigting, welke, als zoodanig, van die der gewone geestelijke orden zeer onderscheiden was. De orde werd bestemd tot eene in alle opzigten geheel nieuwe orde, tot eene middenorde tusschen de Wereldlijke en Kloostergeestelijken, tot eene beweegbare orde, die zich heinde en verre, met verdringing van sommige Monnikenorden, bijzonderlijk die der *Dominikanen*, uitbreiden wilde, zoo zij voorgaf, met geen ander oogmerk, dan om de Pauselijke opperheerschappij op vaster gronden te stellen, — tot eene geheime orde, welke niet, gelijk alle de overige geestelijke orden, uitwendig en inwendig bekend, maar in haren inwendigen toestand door ondoordringbare verborgenheden voor vreemden ontoegankelijk was. Het hoofd der orde was de Generaal. Op dezen volgde de Generaal-Vicarius. Des Generaals Ministers waren de Adfistenten of Bijzitters. Voorts had de Generaal in elk land van zijne uitgestrekte heerschappij eenen bijzonderen Gouverneur, bekend onder den naam van Provintiaal, die zijne bevelen uitvoerde en daartoe vier Bijzitters had. Onder den Provintiaal stonden de Superieuren der Profeshuizen van zijne provintie.

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. De gewone leden der orde bestonden uit vier klas-
 Jaar 1517. sen, namelijk, de leerlingen op de proef, — de be-
 tot 1552. kwaam bevonden Scholieren, — de medearbeiders
 en de Profesen. Alzoo kwam er in dit genoot-
 schap eene regeringsvorm tot stand, die volkomen-
 lijk de gedaante had van eene allenthalve uitgebrei-
 de, maar in diepe geheime verholen, Monarchie,
 met den Paus, als den stedehouder van CHRISTUS,
 aan het hoofd, van welken zij afhing, en lijdelijk
 de bevelen van afvaardiging naar Oost en West, of
 waar het in de wereld wezen mogt, verwachtte.

Onderne-
 mingen,
 der orde
 buiten
 Europa. Gelijk de orde, overeenkomstig haar voornaam
 oogmerk, in *Europa*, niet zonder gewenscht ge-
 volg, alle zoo geheime, als openbare middelen te
 werk stelde, om de voortstroomende gevoelens van
 LUTHER te stremmen, gevoelde zich hare, staêg op
 eene verbazende wijze aangroeijende, magt ook wel
 haast in staat, om buiten *Europa* ter uitbreiding
 der Christelijke Kerk ondernemingen te wagen, die
 aller verwondering wekten. Naauwelijks was, gelijk
 wij verhaald hebben, ten jare 1540, de orde door
 PAULUS den *derden* gevestigd geworden, of in
 Grasmaand van het eerstgekomen jaar 1541, werd
 FRANS XAVEER, een *Portugees*, op Pauselijken last,
 uit de orde der Jesuiten, met den hoogwaardigen
 titel van *Apostolischen Legaat*, afgevaardigd naar de
 Oostindien, om aldaar de Heidenen te bekeeren. Hij
 landde daar, in gezelschap van twee Broederen, aan
 in Bloeimaand van het jaar 1542, en na hier op
 onderscheidene plaatsen veel goeds gesticht te heb-
 len,

ben, vertrok hij van daar ten jare 1549 naar *Japan*, waar hij zich te *Cangoxuma*, in het Koning-
 rijk *Saxuma*, nederzette. Hier werd hij, met de
 zijnen, op eene bij uitstek vriendelijke wijze van de
 meer beschaafde inwoners ontvangen, die hem wel-
 haast met zulk eene genegenheid hoorden, dat niet
 slechts vele lieden uit de gemeene volksklasse, maar
 ook vele aanzienlijken, zoo Geestelijken, onder den
 naam van *Bonzen* bekend, als vrij opgeklaard den-
 kende Wijsgeeren, openlijk belijdenis van den Chris-
 telijken Godsdienst aflegden. Het geheele Koning-
 rijk, dacht men, zoude eerlang uit geene andere
 dan christelijke onderdanen bestaan, die, te dezen
 aanzien, zich naar het voorbeeld van 's volks voor-
 naamsten schikten. Zelfs de Vorst scheen bijkans
 bewogen een Christen te worden. Men vleide zich
 met de hoop, dat eerlang geheel *Japan*, 't welk als
 een uitgestrekt Keizerrijk in vele Koningrijken verdeeld
 is, weldra hier in volgen zoude. Doch de Jesuiten
 verwekten door hun mischien te heerschzuchtig ge-
 drag, zoo bij het volk als aan het hof, achterdoch-
 tige vermoedens, die hen in den haat der Grooten
 bragten. Hier kwam bij de geweldige tegenstand der
 meeste *Bonzen*, die den vaderlijken godsdienst meenden
 te moeten beschermen. Dezen wisten eindelijk den
 Koning derwijze tegen de Jesuiten in te nemen, dat
 hij ten jare 1549 de uitbreiding van het Christen-
 dom op levensstraf verbood. Het gevolg was, dat
 van nu voortaan der meeste harten van de *Jesuiten*
 verwijderd, en de tedere spruiten van het geplan-
 te Christendom weder geheel ontworteld werden.

na C. G.
Jaar 1517
tot 1552.

XAVEER zag zich dus genoodzaakt *Saxuma* te verlaten, en begaf zich naar *Amanguchi* in een ander Japansch Koninkrijk, en na hier eenigen tijd vertoefd te hebben, naar de Keizerlijke hoofdstad des geheelen rijks *Meaco*. Hier trad hij ten jare 1551 binnen, maar geen' toegang tot het hof van den Keizer vindende, zonder wiens vergunning hij de prediking van het Evangelie niet durfde ondernemen, keerde hij spoedig terugge naar *Amanguchi*, waar hij van den Koning op de plegtigste wijze daartoe alle vrijheid bekwam. Niet onvruchtbaar ook waren hier zijne pogingen. Velen omhelsden den Christelijken Godsdienst, en lieten zich door den doop inlijven in de gemeenschap der Roomsche Katholieke Kerk. Dan in weerwil van dezen voorspoed was het verblijf van XAVEER hier van geen' langen duur. Hij leed er te grooten last van de Bonzen en Wijsgeeren, die hem allerlei spitsvindige vragen deden, waarop het hem moeilijk viel gelukkige antwoorden te geven, zoodat hij zich, in het redetwisten met deze geleerden, telkens verbeeldde tegen den duivel te kampen, die hun zoodanige tegenwerpingen hadde ingegeven. Zijn oog intuschen op *China* gevestigd hebbende, reisde hij derwaarts. Ook op een der eilanden van dat rijk, *Sancian* genoemd, landde hij ten jare 1552 aan. Doch hier overleed hij nog in datzelfde jaar den 2den van Wintermaand. Zijn lijk werd naar *Goa* gebracht, en hij naderhand, ten jare 1622, door GREGORIUS *den vijftienden* onder de Heiligen geplaatst. Als de *Apostel der Indianen*, met welken

naam hij, bij de nagedachtenis zijner verdiensten, na C. G. algemeen vereerd wordt, is hij buiten tegenspraak ^{jaar 1517.} den lof waardig, dien men hem in de geschiedenis ^{tot 1552.} ziet toegezwaard. Niet genoeg te bewonderen is, indedaad, 's mans wakkerheid en moed. Door geene gevaren, hoe groot ook, liet hij zich afschrikken, om met den blakendsten ijver voor de uitbreiding van 's Heilands rijk te arbeiden, terwijl eene niets ontziende moeite hem overal onledig hield, om daar in met het gelukkigst gevolg te slagen. Andere Jesuiten, die zijne medehelpers daartoe geweest waren, bleven na zijnen dood in *Indië*, *Japan* en *China*, er den Christelijken Godsdienst aan het volk aanprijzende, doch hadden op deze hunne verrigtingen minder voorspoeds, gelijk in het vervolg nader verhaald moet worden.

Gedurende deze gebeurtenissen in *Azië*, ging het met het genootschap der Jesuiten in *Europa* zonder wedergaê voor wind en stroom. Alles in de Kerk begon zich voor de magt te buigen, welke deze orde van lieverlede al meer en meer bekwam; en alle de andere orden wierpen zich aan derzelver voeten. Zelfs het verkiezen van een' Paus was door geheime kuiperijen meestal geheel haar werk. Van daar dan ook, dat elke Paus zich grootelijks aan haar verplicht rekende, en door veelvuldige weldaden nader aan zich verbond. Ten jare 1543 vereerde de Paus de orde met de onbepaaldste vrijmagt, om al-
 lerwege te prediken, de biecht te hooren, van zonden vrij te spreken, zelfs in gevallen, waarin anders

Voor-
 spoed in
 Europa.

na C. G. het gewoon geestelijk gezag van geene kracht was.
 Jaar 1517. Hij verleende haar de vrijheid, om, naar vereisch
 tot 1552. van tijden, verandering te maken in de geloften, in
 de bedevaarten, enz. Ten jare 1546 veroorloofde
 haar de Paus, om zich in zekere klasfen te verdee-
 len, om Geestelijke en Wereldlijke medehelpers aan
 te stellen, om Priesters in te wijden enz. De Ge-
 neraal der orde, IGNATIUS zelf, die zijnen zetel te
Rome had, bekwam van den Paus volmagt, om
 over alle Jefuiten een, van de hoogfte Prelaten onaf-
 hankelijk, bewind te voeren, zonder dat dezen im-
 mer zich tegen hem op het Pauselijk Hof zouden
 mogen beroepen. Dezen ja werden bedreigd met de
 hoogfte ongenade, in geval van wederhoorigheid.
 IGNATIUS deed in gemelde betrekking te dien einde
 alle leden der orde de plegtige gelofte afleggen tot
 armoede, tot kuischheid, tot gehoorzaamheid en
 blinde onderwerping. JULIUS *de derde*, gaf hun
 daarenboven, in eene Bulle van den 22sten van
 Wijumaand des jaars 1552, de magt, om in zaken,
 de vastendagen betreffende, vrijheden (of *dispensa-
 tien*) toetestaan, en in hunne scholen de studeren-
 den tot de gewone trappen van waardigheid te ver-
 heffen, met het verleenen van dezelfde regten, die
 aan de Akademien, in de onderscheidene fakulteiten,
 vergund werden. Op niets legden zij zich met zul-
 ken ijver toe, dan op het onderwijs der jeugd.
 Binnen weinige jaren werd het genootschap derwijze
 uitgebreid, dat er in hetzelfde reeds twaalf Provin-
 tialen aangesteld, en bijkans honderd Scholen ge-
 sticht

sticht waren. In alle rijken en staten van *Europa*, na C. G. ja in alle hoeken der aarde begonnen zich de Jesui- ^{Jaar 1517.} ten te vestigen; ^{tot 1552.} wijd en zijd verspreidden zij zich.

Overal hadden zij leden hunner orde aangenomen, overal zich weten intedringen, overal Kloosters gesticht, en gemeenten geplant. In geene orde vond men zoo groote geleerden, als in die der Jesuiten. Tot dien hoogen trap van eer was reeds het genootschap geklommen ten jare 1552. IGNATIUS stierf te *Rome* den 31sten van Hooimaand des jaars 1556, en was dus nog ooggetuige van de duizendvuldige vrucht op zijnen in den beginne zoo gering schijnenden arbeid. En na 'smans dood hebben de Roomsche Pausen den Jesuiten niet minder hunne genegenheid getoond, dan voorheen, gelijk in het vervolg nader verhaald staat te worden. Ook aan geene orde had de Roomsche Kerk zoo groote verplichting, als aan die der Jesuiten. Immers men mag, gelijk BOWER (*) schrijft, met waarheid zeggen, dat deze orde alleen, meer dan alle anderen te zamen, heeft toegebracht, om de weifelende volken in het Roomsche-Katholiek geloof te bevestigen, het gezag des Opperpriesters te schragen, het verlies, dat de Pausen in *Europa* lijdten moesten, te vergoeden door de voortplanting hunner leer onder de *Aziatische*, *Afrikaansche* en *Amerikaansche* ongelooovigen, en in *Europa* den verderen voort-

(*) In zijne *Historie der Pausen*; VII Deel, Bl. 631.

na C. G. voortgang der Hervorming te fluiten. Geen doel is
 jaar 1517 dus beter bereikt, dan dat van, voor zijne Kerkge-
 tot 1552 meenschap zoo ijverig werkzaam, IGNATIUS van
Loyola (*).

V I J F D E H O O F D S T U K.

Gefchiedenis van de Kerkvergadering te Trente.

Berigtno- Bij den opgang, welken de Hervormers der Kerk-
 pens de leer, zoo in *Zwitserland* als in *Duitschland*, en van
 aanlei- daar wijders voort in geheel *Europa*, onder vele
 dende oorzaken Christenen, die reeds lang stille klagten over het
 van het bederf, dat hunne Katholieke Gemeenschap had aan-
 houden getast, geslaakt hadden, met zulk een' voorspoed,
 eener al- maakten, moest natuurlijker wijze de geest van an-
 gemeene kerkver- deren, die slechts eene allenthalvige zuivering, maar
 gadering. geene geheele omwenteling in de godsdienstzaken
 begeerden, worden opgewekt ter beraming van de
 bestgeschikte middelen, om hier in het wenschelijkst
 doel

(*) Zie over de geschiedenis der *Jesuiten* HAREN-
 BERGS *Pragmatifche geschichte der Jesuiten*; *Histoire*
des Religieux de la Compagnie de JESUS; SCHRÖCKHS a.
 w. III Deel, Bladz. 514. en volgg. en IJPEIJ's *Gefchie-*
denis van de Christelijke Kerk in de achttiende eeuw;
 XII Deel, Bladz. 63, welke wij hier voor een gedeelte
 gevolgd zijn.

doel te bereiken. In den beginne waren te dezen na C. G. aanzien de Vorsten van *Europa* het zeer oneens met jaar 1517. de meeste Geestelijken, in het bijzonder met de el- tot 1552.
 kanderen opvolgende Pausen, die meerendeels gelijk dachten. De laatstgemelden, brandende van ijver voor de belangen der Kerke, hielden het daar voor, dat eene geheele omkeering in den staat des Christendoms niet zoude kunnen worden voorgekomen, dan door de steeds heviger wordende bewegingen des koenen Hervormers met het verschrikkelijkste werktuig, het krijgswaard, te snien, en spaarden geene drangredenen, om, ware het mogelijk, de Christen Vorsten daar van met de meeste kracht gebruik te doen maken, ten einde alzoo allen, die na verandering stonden, ganschelijk mogten worden uitgeroeid. Dan deze gewelddrijvende poging der Pausen geviel aan de Vorsten van *Europa* in geen deel, als die zich overtuigd hielden, dat de omstandigheden, waar in de Kerk zich bevond, door dien weg, niet verbeterd maar verslimmerd zouden worden. Men zag daarvan de doorslaandste proeven, ter overtuiging genoegzaam, in *Engeland*, *Schotland*, *Duitschland*, *Frankrijk* en *Nederland*. Niet-tegenstaande de vervaarlijkste vervolgingen aldaar te vuur en zwaard tegen de Protestanten ondernomen werden, was het er zoo verre van daan, dat het werk der Hervorming in zijnen voortgang gestremd werd, dat veeleer hetzelfde met te grooter magt werd voortgezet, en meer algemeen doorbrak. KAZEL de vijfde, die in de *Nederlanden* 's Pausen raad

na C. G. raad bleef opvolgen, om met alle kracht te beproe-
 Jaar 1517. ven, hoe verre hij het door de wapenen brengen
 tot 1552. konde, waartoe hem mede de staatkunde ten sterkste
 aanmoedigde, zag daarentegen in *Duitschland*, dat
 maatregelen van dezen aard vruchteloos waren, en
 het gene men bestrijden wilde, tegen al den weder-
 stand het hoofd hooger opstak, en verder veld won.
 Uit dien hoofde ontzag hij geene moeite, om dit
 telkens, wanneer hij door de Pausen ter wapening
 in dezen werd aangezocht, hun onder het verstand
 te brengen, hun liet beleggen van eene algemeene
 Kerkvergadering ten ernstigste aanradende, als zijnde
 dit ten allen tijde het stevige plegtanker geweest,
 waar voor het hobbeland schip der kerke, in de
 vreeslijkste onweders, genoegzaam veilig had gele-
 gen. Ook de Protestanten in *Duitschland* waren
 zelve niet afkeerig van zoo eene algemeene Kerk-
 vergadering, waar van zij zich ter bevordering hun-
 ner eigen belangen niet weinig goeds schenen te be-
 loven. Alleen wilden zij vooraf eenige billijke voor-
 waarden bedingen, die tegen het plan der Pauselijke
 oppervoogdij inliepen. Dit gaf ^{nieuwe} hindernis-
 sen. Intusschen bleven de Roomsche-Katholieke
 Vorsten aandringen op het houden eener algemeene
 Kerkvergadering. KLEMENS *de zevende*, hier door
 bedremmeld, zag geene kans, om den Vorsten het
 zoo menigwerf met kracht herhaalde verzoek, op
 eene voegelijke wijze, langer afte slaan. Hij ver-
 klaarde dus ter voldoening aan hetzelfde niet onge-
 negen te zijn; maar kwam met voorstellen aan den
 dag,

dag, welke voor de Protestanten zoo min aannemelijk waren, als de zijnen voor dezen waren geweest, die er dus ook nu even min in bewilligen konden.

na C. G.
Jaar 1517-
tot 1552.

Aldus bleef de zaak hangen tusschen de verschillende denkwijzen van de onderhandelende partijen. Na het overlijden van KLEMENS den zevenden, gaf het herstel van den vrede tusschen den Keizer en

Nopens
de be-
schrijving
der ver-
gadering.

den Koning van *Frankrijk*, in het jaar 1544, aan deze beide Vorsten aanleiding, om bij PAULUS den *derden* ten sterkste aantedringen, dat, naardien er nu geene oorlogen waren, die de bijeenkomst van eene algemeene Kerkvergadering verhinderden, hij hetzelfde met den eersten wilde beschrijven, en een begin maken met de hervorming der gebreken, die de oorzaken van zoo vele onlusten waren. Niet aangezien de Keizer op den Rijksdag van *Spiers*, te dien zelfden jare gehouden, de zaak der Protestanten, op geene ondubbelzinnige wijze, had gehandhaafd, waar over hem van den Paus scherpe verwijtingen waren gedaan, durfde deze evenwel thans den wil van dien monarch niet langer wederstreven, beducht zijnde voor eenen algemeenen opstand onder de Christen Volken van onderscheidene belijdenisse. De heilige Vader beriep derhalve, bij eene Bulle van den 19den van Slagtemaand des meergemelden jaars, eene Kerkvergadering, die den 15den van Lentemaand des eerstvolgenden jaars te *Trente*, in het graafschap *Tyrol*, zoude gehouden worden, doch naderhand werd uitgesteld tot den 13den van Wintermaand van hetzelfde jaar.

De

na C. G
Jaar 1517
tot 1552.

Nopens
het hou-
den der
vergade-
dering.

De vergadering werd ten bepaalden dage plegtiglijk geopend, met eene treffelijke leerrede, door KORNELIUS MUSSO, Bischof van *Bitonto*, maar bleek al spoedig niet ten voordeele der Protestanten te zullen eindigen. Uit het gansche gedrag van de leden der vergadering zag men, dat geene zaak beflist werd, dan naar 's Pausen willekeur. Wel was hij in dezelve geen Voorzitter, maar door, van *Trente* naar *Rome* gestadiglijk heen en weder reizende, renboden werd hij telkens van alles op de beste wijze verftendigd, en koette het hem weinig moeite, om, als ware hij er zelf tegenwoordig, alle geschilftukken volkomenlijk naar zijnen zin te doen beslechten, te meer, dewijl hij van eene hem bijvallende meerderheid van stemmen, in welker geval het ook zijn mogt, volkomenlijk verzekerd was.

In het geheel bestond deze Kerkvergadering uit vijfentwintig zittingen. De acht eersten werden, onder het Pauselijk bewind van PAULUS *den derden*, gehouden in de jaren 1545, 1546 en 1547. Onder den schijn van wettige redenen werd de vergadering in de lente van het laatstgemelde jaar verlegd naar *Bologne*, in het Pauselijk gebied, alwaar toen twee zittingen plaats hadden, wordende dezelve, na den dood van PAULUS *den derden*, onder JULIUS *den derden*, in het jaar 1551, weder overgebracht naar *Trente*, waar toen zes zittingen volgden. Door den Pauselijken invloed werd hier bij voortduur het oude leerstelsel der Kerke bevestigd, en leed dat der Protestanten meer en meer afbreuk.

De-

Dezen werden, naar hunne gedachte, er hoe langer na C. G.
 zoo meer van overtuigd, dat men met hen over de Jaar 1517:
 godsdienstverschillen geene zachte redewiselingen tot 1552
 houden, maar hen als aangeklaagde afvalligen be-
 handelen wilde, die zich aan de besluiten der ver-
 gadering zouden moeten onderwerpen. Hier door
 zich ten hoogste verongelijkt achtende, verschenen,
 in de veertiende zitting, ten jare 1551, de Protes-
 tantische afgezanten, vergezelschap van eenige Theo-
 loganten hunner belijdenis, begeerende, dat hun
 met den Roomsch-Katholieken hetzelfde regt mogt
 worden toegestaan, om namelijk hunne godsdienst-
 begrippen voortedragen, en zelfs die der Roomsche
 gezinden te bestrijden. Niet gering was de verwon-
 dering der vergaderde Vaders over dezen eisch,
 die, wanneer zij ingewilligd wierd, alles van gedaante
 zoude doen veranderen. Dan eene onverwachte
 gebeurtenis stak wel ras eene spaak in het wiel.
 Het vuur van den oorlog des Keurvorsten van
 Saksen MAURITS, met den Keizer, verspreidde in
 den aanvang des jaars 1552 zich in den omtrek
 van *Trente*, 't gene den Vaderen een' genoeg-
 zamen wenk gaf, om hunne bijeenkomsten opte-
 schorten.

Tien jaren lang bleef de vergadering werkeloos.
 Uit kracht van den *Augsburgschen* godsdienstvrede
 van het jaar 1555, waarbij den Protestanten, in
 volle ruimte, alles werd toegestaan, waar naar zij
 meer dan dertig jaren gestreefd hadden, was ten
 hunnen behoeve het voortzetten der Kerkvergadering

na C. G. nu wel overbodig, doch 'sPausen waardigheid vor-
 Jaar 1517. derde dezelve te voleinden, als welke reeds met
 tot 1552. zulk een goed gevolg gewerkt hadde ter bevestiging
 van het leerstelsel der Katholieke Kerk, en derzelve
 geheele inrigting. Alzoo werden na herhaalde ver-
 tragingen, onder pius *den vierden*, ten jare 1562,
 den 18den van Louwmaand, de zittingen der verga-
 dering te *Trente* hervat, die met de vijfentwintig-
 ste, den 4den van Wintermaand des jaars 1563,
 een einde namen. De Paus werd verzocht alle
 de besluiten der vergadering plegtiglijk te beves-
 tigen; 't gene door hem, in Louwmaand des jaars
 1564, bij eene openbare Bulle geschiedde, waarin
 tevens de op nieuw beoordeelde geloofsleer der
 Roomsche - Katholieke Kerk, tegen alle bedenkin-
 gen, werd vastgesteld, en daardoor eene onwrikbare
 sterkte bekwam, welke zij tot heden toe behouden
 heeft.

Gevol- Het ware doel, ter bevordering van het welke,
 gen der zoo door de verstandigen in de Roomsche gemeen-
 Kerkver- schap, als door de Vorsten van *Europa*, er, met
 gadering. zulke hartelijke wenschen, op aangedrongen was,
 dat eene algemeene Kerkvergadering mogt worden
 zamengeropen, bleek dan nu in geen en deele be-
 reikt te zijn. Dit doel was geen ander, dan eene
 verlangde Hervorming der Kerke, ten aanzien van
 geloof en zedelijkheid, in het hoofd en de leden,
 en eene eindelijke volkomene beslissing van alle de
 verdeeldheden, welke er in de Kerken van geheel
Europa gerezen waren, naar genoegen van beide
 par-

partijen. Vredelievende mannen, zoo van de On-roomsche, als Roomsche zijde, welke het niet aan helder doorzigt in zaken ontbrak, zelfs aanzienlijke leden der *Trentsche* Kerkvergadering, waren van begrip, dat men door wederzijdsche toegevendheid elkanderen wel zoude kunnen verstaan, en zeer wel naderen. Maar deze aangename uitzigten werden, aan beide kanten, door het stijfhoofdig vooroordeel van zoo vele anderen, al spoedig geheel gesloten, als die zich verbeeldden, dat 't gene zij voor waarheid hielden, daar door eene onnerstelbare afbreuk zoude lijden. De Roomsch-katholieken, onder dezelve, waanden, dat de Kerk, zoo als die in de leer der Vaders gevestigd was, door verschikking van dezen grondslag, aan het wankelen geraken en ligtelijk geheel zoude kunnen instorten. En de Protestanten hielden er zich van overtuigd, dat, door den alles bewerkenden invloed der Roomsche Pausen, de godsdienstleer, die zij voordroegen, bij het slot van alles, geheel afgekeurd, en, ten einde aan dezelve voor altijd eenen herhaalden indrang te betwisten, er de onverwinbaarste versterkingen tegen opgeworpen zouden worden. Maar ook uit dien hoofde bekommerden zij zich na den *Pasfauschen* vrede weinig meer over de raadslagen der Kerkvergadering, als tegen derzelver te nemen maatregelen in dezen nu genoeg geborgen. En hunne vrees werd niet ongegrond bevonden. Door de banvloeken, welke de Kerkvergadering tegen hunne leerbegrippen ten laatste uitsprak, werden zij zelfs voor altijd van

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G. de Roomsche Kerk gescheiden, en alle middelen ter
 Jaar 1517. bewerking van eene verzoening met dezelve onuit-
 to: 1552.
 voerbaar verklaard. 't Gene de vergadering dit met
 zulk eene kracht had doen aanschroeven, was on-
 getwijfeld het ten jare 1555 in *Augsburg* den Pro-
 testanten vergunde regt eener volkomene godsdienst-
 vrijheid, waarvan dezen het volste gebruik makende,
 nu zich van de Roomsche-Katholieken als van zel-
 ven gescheiden achtten. Dit evenwel was niet naar
 het genoegen van vele verstandige Theologanten in
 de Roomsche-katholieke Kerk, als welken door dien
 weg nu ook alle vrijheid in de leerwijze benomen
 was. Bij alle de veronderstelde onfeilbaarheid van
 de leer hunner Kerk was het hun toch nog altijd
 vergund geweest, nu en dan in het verklaren van
 dezelve hunnen eigen weg te volgen, scherpszinnige
 bepalingen te maken, en problematische vragen te
 opperen. Alleen hadden zij het kerkelijk regtzinnige
 der leer in het oog te houden, ten einde hetzelfde
 door hunne Theologische bespiegelingen niet leed.
 Maar die vrijheid viel nu gansch en al weg. De
 leer des geloofs, zoo als die van tijd tot tijd
 door de Kerkvaders, door de Pausen, door de
 Kerkvergaderingen en Scholastieken tot een zeker
 stelsel was gebragt, moest nu door elk zoo en niet
 anders begrepen worden; niemand stond het meer
 vrij, dezelve uit bijzondere oogpunten te beschouwen.
 Ook waren er verscheidene Katholieke Vorsten,
 die de besluiten der Trentsche Kerkvergadering met
 hunne goedkeuring niet dadelijk bekrachtigden. Kei-
 zer

zer FERDINAND, onder anderen, was met dezelve na C. G.
 geheel niet te vrede. Hij bragt er meer dan eene ^{jaar 1517.}
 zwarigheid tegen in. Doch de Keizer stierf reeds ^{tot 1552.}
 in het jaar 1564; en na zijnen dood werden de
Trentsche Kerkbesluiten, stilzwijgender wijze, aan-
 genomen. Den meesten tegenstand leden zij in
Frankrijk, niet alleen aan het hof bij den jeugdi-
 gen KAREL *den negenden*, en deszelfs moeder KA-
 THARINA DE MEDICIS, maar ook bij het Parlement,
 als hetwelk van oordeel was, dat er de vrijheden
 der Fransche Kerk, en de Koninklijke regten te
 zeer door benadeeld zouden worden. Ten tijde van
 HENDRIK *den derden*, werd de voorslag op nieuw
 met kracht gedaan, maar met geene minder kracht
 geweigerd. Eindelijk eerst in het begin der zeven-
 tiende eeuw is het zoo verre gekomen, dat men in
Frankrijk wel de besluiten van de Kerkvergadering
 te *Trente*, welke de leer des geloofs betroffen, als
 in stilte aangenomen heeft, maar al het overige geene
 plegtige bekrachtiging heeft kunnen verkrijgen. Over-
 al intusfchen werden de *Trentsche* besluiten, de leer
 belangende, bij ~~eene~~ bijzondere verordening van
 PIUS *den vierden*, in het jaar 1564, aan de open-
 bare Leeraaren der Kerke ter onderteekening voor-
 gelegd, bij wege van een Geloofsformulier, dat on-
 der den naam van *Professio fidei Tridentina* bekend
 is (*). Bij deze onderteekening moest zich elk
 Leet.

(*) De titel anders is *Forma professionis fidei catho-*

na C. G. Leeraar der Roomsch-katholieke Kerk nog in het
 Jaar 1517. bijzonder tot het volgende bij eede verbinden. Te
 tot 1552. weten hij moest betuigen, dat hij aannam alle Apostolische en Kerkelijke overleveringen en gebruiken, ook de Heilige Schrift, overeenkomstig den zin, dien de Kerke er aan hechtte, als welke alleen over de verklaring derzelve konde oordeelen, en haar nooit anders uitleggen wilde, dan naar de eenstemmige uitspraken der Kerkvaderen. Voor het overige moest hij betuigen te gelooven, dat CHRISTUS zeven Sakramenten hadde ingesteld; wijders gelooven aan het gene de Synode van de erfzonde en de regtvaardiging had vastgesteld; ook gelooven, dat in de Misfe Gode een waar zoenoffer voor levenden en dooden daargesteld werd, insgelijks dat, in het Heilig Avondmaal, het ligchaam en bloed, de ziel en de Godheid van CHRISTUS werkelijk en zelfstandiglijk voorhanden zijn, en zelfs eene zoodanige verandering plaats heeft, welke de Kerk Transsubstantiatie noemt; dat onder de eene gestalte de gansche CHRISTUS worde toegereikt; dat er een Vagevuur is, en de daarin zich bevindende zielen, door de voorbede der geloovigen, hulp erlangen; dat de met CHRISTUS regerende Heiligen moeten
 wor-

haec, observanda a quibuscumque promotis & promovendis ad aliquam liberalium artium facultatem, electisque et eligendis ad cathedras, lecturas et regimen publicorum gymnasiorum.

worden aangeroepen; dat dezen voor ons tot God na C. G. bidden, en wij hunne reliquien vereeren moeten; ^{Jaar 1517.} dat den Beelden van CHRISTUS, van de Maagd ^{tot 1552.} MARIA, en van andere Heiligen betamelijke eerbied moet bewezen worden; dat CHRISTUS aan de Kerke de magt heeft verleend om aflaat te geven, en de-zelve den Christenen zeer heilzaam is; dat men den Paus, als opvolger van PETRUS, en stedehouder van CHRISTUS, gehoorzaam moet zijn. In het algemeen eindelijk moest men betuigen, dat men aannam alle de wetten en instellingen der Oekumenische Kerkvergaderingen, dat men veroordeelde en vervloekte alle daartegen inloopende leeringen, en beloofde tot aan zijnen dood toe niet anders te zullen gelooven en leeren.

Onder het gene inzonderheid hervorming noodig had, was ook het onderwijs des volks in de Christelijke Geloofsleer. Aan de Duitfche en Fransche Hoven werd dit zoo duidelijk ingezien, dat beide de Keizer en Koning bij de Kerkvergadering ten sterkste aandrongen op het vervaardigen van een Katechetisch Leerboek, waaruit het volk onderwezen konde worden. Ook hier aan had de Kerkvergadering zoeken te voldoen; maar het door haar in gereedheid gebragte ontwerp werd als niet genoegzaam aan het oogmerk voldoende bevonden, en de zorg hier voor aan den Paus overgelaten. Deze droeg dien arbeid op aan drie voortreffelijke Theologanten, met name LEONARDUS MARINUS, Aartsbischop van *Lanciano*, EGIDIUS FOSCARARI, Bis- Berigt van den Trent-fchen Katechismus.

Z 4 schop

na C. G. schop van *Modena*, en FRANCISKUS FUREIRUS, ^{Jaar 1517.} eenen Portugeefchen Geleerden te *Trente*. Hun op- ^{of 1552} stel, in het Italiaansch vervaardigd, werd aan PAULUS MANUTIUS en twee andere geleerden in het Latijn overgezet, en als zoodanig door drie Kardinalen beoordeeld en goedgekeurd. Diervoege verscheen in het jaar 1566, onder PIUS den vijfden, de Roomsche-katholieke of Trentsche Katechismus, zijnde vooraf niet alleen door s'Pausen goedkeurend gezag gewettigd, maar wordende van toen aan ook allengs op verscheidene Synoden in *Italië*, *Frankrijk*, *Duitschland* en *Polen* plegtiglijk aangenomen (*).

Van de
Trent-
sche li-
urgie.

Behalve dezen Katechismus hadden de drie straks gemelde Theologanten een nieuw en beter Breviarium of Gebedeboek, dan er tot nog toe geweest was, opgesteld, hetwelk in het jaar 1568 te *Rome* het licht zag. En de Paus gelastte, dat de Geestelijkheid voortaan alle gebedeboeken, welke zij, naar eigen willekeur gewoon, was te gebruiken, waar

(*) Vergelijk JABLONSKI *Institut. Hist. Eccl.* II. pag. 106-112. en SCHRÖCKHS *in. a. w.* IV *Deel*, *Bladz.* 28-218. Breedvoeriger verslag van deze geschiedenis vindt men in de *Historie du Concile de Trente de FRA PAOLO SARPI, traduite par Mr. AMELOT DE LA HOUS- SAIE*, en naderhand verarbeid door COURAIJER, en ook in PELLAVICINI *vera oecumenici concilii Tridentini Historia*, als mede SALIGS *Vollständige Historie des Tridentinischen conciliums*.

waar door groote verschillendheden in den openba-
ren eerdienst waren veroorzaakt geworden, zoude ^{na C. G.} ~~Jaar 1517.~~
ter zijde leggen, en algemeen deze nieuwe liturgie ^{tot 1552.} ~~gebruiken.~~
Naderhand hebben KLEMENS *de achtste*,
in het jaar 1602, en URBANUS *de achtste*, in het
jaar 1631, zich verplicht gevonden, eenige gebreken,
die van tijd tot tijd in dit Kerkboek waren ingeslo-
pen, te verbeteren,

ZESDE HOOFDSTUK.

Geschiedenis der Grieksche Kerk, in het begin der zestiende eeuw, tot aan den vrede van Passau, of van het jaar 1517 tot aan het jaar 1552.

na C. G. Kort kan ons historisch verslag van de Grieksche
 Jaar 1517. Kerk, gedurende dit Tijdvak zijn. Reeds sedert de
 tot 1552. zevende eeuw verbleekte de heldere glans, waar-
 Inleiding. mede de Oostersche Kerkgemeenschap der Christe-
 nen van ouds her gepraald had. Door de verove-
 ringen, welke de Arabieren op haar maakten, leed
 zij zware verliezen. In de vijftiende eeuw eindelijk
 viel *Konstantinopel*, en met deze beroemde stad,
 al het overschot van het Grieksche Keizerrijk in der
 Turken geweld. En van dien tijd af zijn deze
 Grieksche Christenen, voor het grootste gedeelte,
 afhankelijk geweest van Mohammedaansche Vors-
 ten en Bevelhebberen, waar door zich over hen een
 nevel verspreid heeft, die hun schier voor hare
 broederen in *Europa* onzichtbaar heeft doen worden.
 Evenwel vinden wij in hare geschiedenis het eene
 en andere, dat genoeg merkwaardig is, om hetzelfde
 hier beknoptelijk te boek te slaan.

Staat der Hoe drukkend ook het juk ware, dat op den
 Griek- hals van deze Oostersche Christenen gelegd werd,
 sche kerk. behielden zij nogtans hunne vrije godsdienstoefening.
 Wel

Wel hadden zij hunne prachtige Kerkgebouwen te *Konstantinopel* en elders aan de Turken moeten afstaan, doch in derzelver plaatse had men hun ver-
gund houten Kerken te timmeren, waarin zij godsdienstiglijk bijeenkwamen, mids zij daar voor aanzienlijke schattingen in geld opbragten, die ook bij het aanvaarden van de voornaamste geestelijke waardigheden gevorderd werden. De Patriarch van *Konstantinopel*, bij voorbeeld, die het hoofd was van de gansche Oostersche Kerk, moest deze waardigheid voor een' hoogen prijs koopen, en, wilde hij dezelve behouden, jaarlijks eene niet middenmatige som gelds daar voor aan den lande betalen. Deze inheligheid van het Turksche bewind bragt mede, dat eierzuchtige Kerkprelaten, eenen grooter schat biedende, dikwerf de nog levende Patriarchen, die in rijkdom voor hen moesten onderdoen, van hunnen Stoel wierpen, en zich niet schaamden er zelve op te gaan zitten. De Oostersche Kerk had vier Patriarchen, één' te *Konstantinopel*, één' te *Alexandrië*, één' te *Antiöchië*, één' te *Jeruzalem*. Maar de eerste was de voornaamste; de drie overigen waren afhankelijk van hem, en hadden uit dien hoofde weinig gezags. Het uitgebreidste was derhalve ook het Kerksticht van den Patriarch te *Konstantinopel*. De beroemdste Patriarch in dit Tijdperk was CYRILLUS LUCARIS. Behalve de *Europesche* landen en de eilanden van den *Archipel* strekte hetzelfde zich ook uit over een gedeelte van *Klein-Azië*; en tot het jaar 1581, behoorden er mede toe
de

na C. G.
Jaar 1517.
tot 1552.

na C. G de Grieken in het Grootvorstendom van *Rusland*.
 Jaar 1517. De Kerkgemeenschap der Grieksche Christenen
 tot 1552.

Verdee-
 ling der
 Griek-
 sche
 Kerk.

was verdeeld in twee onderscheidene klasfen, waar-
 van de eene den naam van de regtzinnige Kerk
 droeg, en de andere de onregtzinnige geheeten
 werd. De eerste klasfe of gezindte, verspreid door
 geheel *Griekenland*, beroemde er zich steeds op, de
 Godsdienstbelijdenis der Grieksche Vaderen rein ge-
 houden te hebben. En hare regtzinnigheid beftaat
 voornamelijk daarin, dat zij de besluiten der zeven
 eerste zoogenoemde algemeene Kerkvergaderingen
 gaaf omhelsden. De Roomsche Christenen hadden,
 naar het voorgeven van de Griekschen, die besluiten
 vervalscht, voornamelijk door bij het artikel *van den*
uitgang des Heiligen Geestes van den Vader in te
 voegen en *van den Zoon*. Ook wilden zij vooral
 regtzinnig heeten in tegenftelling van het overige ge-
 deelte der Oosterfche Kerk, hetwelk geene andere
 voorvaderlijke besluiten erkende, dan die der drie
 eerste algemeene Kerkvergaderingen. Dit overige deel
 der Oosterfche Kerk maken dus de onregtzinnigen
 uit, als die in gevoelens niet alleen van de ande-
 ren, maar ook van elkanderen verschillen. Dezelve-
 ven zijn verspreid in de Oosterfche gewesten, en
 worden ter onderscheiding van de anderen slechts
 genoemd Oosterfche Christenen. Tot hen behoo-
 ren, bij voorbeeld, de *Nestorianen*, de *Monofys-
 ten*, enz.

Hare ge- De zoogenoemde regtzinnige Grieksche Kerk fcheen
 loofsbe- wel zich met de Roomsche Kerk te willen vereeni-
 lijdenis. gen.

gen. Vele Leeraars derzelve gaven hunne toestemming aan eenige punten, door de Roomschen vastgehouden. Maar welke moeite de, hier uit alle hoop op verbroedering scheppende, Pausen van *Rome* hebben aangewend, om te dezen aanzien den algemeenen wensch hunner Kerke vervuld te zien, alle hunne pogingen waren vruchteloos. Reeds ten jare 1559 had MELANCHTHON zijn best gedaan, om de Grieksche Christenen tot de gemeenschap van de Lutherischen over te halen; maar dit is zonder eenig gevolg geweest. Eene diergelijke onderneming geschiedde van de *Tubingsche* Godgeleerden, van het jaar 1570 tot 1581, maar ook dezen zagen er geene vrucht van. De Patriarchen in het gemeen verklaarden wel, dat zij in vele opzigten het met de Protestanten ééns waren, doch betuigden weder aan den anderen kant, dat zij voor het overige van hen zeer onderscheiden dachten. De Patriarch CYRILLUS LUCARIS was in later tijden den Protestanten meer toegedaan, blijkens zijne *Christelijke Geloofsbelijdenis*, welke hij ten jare 1629 in het Latijn opstelde, naar *Geneve* zond, en daar in het licht deed komen. Kort daarop werd zij ook ter zelfde stede uitgegeven in het Grieksch, waarin hij zelf haar vertaald had (*). De Protestanten, inzonderheid de hervormden, waren met deze geloofsbelijdenis van den Patriarch CYRILLUS zeer ingenomen.

On-

(*) De titel was *Αναβολική ομολογία της Χριστιανικής πίστεως*.

na C G. Onze Nederlandsche Hervormden, onder anderen, beloofden er zich de gunstigste gevolgen van. Maar Jaar 1517 tot 1552 deze uitzigten werden welhaast op eene treurige wijze verdonkerd. De Patriarch werd ten jare 1638 verradelijk om het leven gebragt, en al de magt daar door verzwakt van 'smans geloofsvrienden, die zoo aanzienlijk in gezag als getal waren, en het plan eener Godsdiensthervorming schijnen beraamd te hebben. Merkwaardig zijn uit de gemelde geloofsbelijdenis van CYRILLUS de volgende hoofdpunten. „ God heeft, voor het begin der wereld, sommigen uitverkoren ter zaligheid, zonder hunne werken in aanmerking te nemen, door niets anders bewogen, dan door zijne goddelijke barmhartigheid. Even zoo heeft hij, voor de grondlegging der wereld, de overigen verworpen, alleen, om dat zijn vrij welbehagen, naar zijne onbeperkte regtvaardigheid, zulks vorderde, wijl hij zoo regtvaardig als barmhartig is. — De regtvaardiging eens zondaars voor God wordt alleen aan het geloof, niet aan de goede werken toegeschreven. De goede werken zijn een noodzakelijk gevolg van ons geloof, dat zich de gerechtigheid van CHRISTUS toeëigent, en bevestigen onze roeping. In den onwedergeborenen is de vrije wil dood, om dat alles zonde is, wat zij doen. Maar in den wedergeborenen wordt de vrije wil, door de genade des Heiligen Geestes levend en werkzaam gemaakt. Er zijn maar twee Sakramenten, door CHRISTUS ingesteld. Door den doop wordt zoo wel de erfzonde, als de dadelijke

zon-

zonde vergeven. In het Avondmaal is eene waar- na **C. G.**
 achtige tegenwoordigheid van CHRISTUS, zulk eene **Jaar 1517**
 namelijk, zoo als het geloof die aanbiedt, dat het **tot 1552.**
 ligchaam van CHRISTUS geestelijk ontvangt en zich
 toeëigent. Alle Christenen zijn verplicht de Heilige
 Schrift te lezen, waar in de geloofswaarheden dui-
 delijk worden voorgedragen. De vereering der beel-
 den van CHRISTUS en van de heiligen is ongeoor-
 loofd (*).

Wat eindelijk de Oosterfche of zoogenoemde on-
 regtzinnige Christenen aangaat, die verkeerden, ge-
 durende dit Tijdperk, steeds in denzelfden staat,
 waar in zij voorheen zich bevonden. En hunne
 bijzondere geschiedenis van dien tijd ligt te zeer in
 het donkere, om er hier een behoorlijk bericht van
 te geven.

(*) Vergelijk **SCHRÖCKHS** a. w. V *Deel*, *Bladz.*
 401-402.







INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
TORONTO, ONTARIO, CANADA

